

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno autora/ky	Ludmila NEJMANOVÁ				
Název práce	Didaktické pomůcky v hodinách dějepisu na 2. stupni základních škol				
Studijní obor	Učitelství pro základní školy (dějepis – biologie)				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Irena Kapustová, Ph.D.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Tamara Tomanová, Ph.D.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	XXX				
Rok obhajoby	2023				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 104 + 26					
Obrazová příloha	Ano	Tabulky a grafy	Ano	Další přílohy	Ano

Použitá literatura (počet): 27

Internetové zdroje: 2

Hodnocení cíle/ů práce

Hlavním cílem diplomové práce bylo komparovat využití didaktických pomůcek v hodinách dějepisu na 2. stupni základních škol a na základě zjištěného vytvořit vzorové materiálové portfolio pro vyučující dějepisu na druhém stupni základních škol.

První část předkládané práce představuje teoretickou bázi didaktiky dějepisu. V kontinuitě s navazující výzkumnou a praktickou částí diplomové práce jsou zde akcentovány především didaktické pomůcky pro dějepisnou výuku. Rozpracovány jsou však i další pojmy a témata související s uvedeným záměrem práce (např. cíle dějepisné výuky). Penzem informací a rozpracovaností se mi jako nadlimitní jeví kapitola zaměřená na obsah školního dějepisu, což však není vlastní práci na škodu.

Těžiště diplomové práce představuje smíšený výzkum mezi žákovskými kolektivy i mezi pedagogy a od uvedeného šetření se odvíjející vlastní tvorba didaktických aktivit pro dějepisnou výuku. Výzkum se opírá o metody renomovaných autorů na základě dostatečného množství odborné literatury. Formulace výzkumných otázek je srozumitelně a jasně cílena. Výzkum je zřetelně a smysluplně prezentován prostřednictvím grafů a komentářů k nim.

Na základě výsledků výzkumu o oblíbenosti a neoblíbenosti konkrétních témat žáky i pedagogy, metodické podpoře k nim atd. studentka ve třetí fázi práce vytvořila kvalitní materiálové podklady (pracovní listy, aktivity) včetně metodických listů.

Ve výzkumné a praktické části diplomové práce spatřuji její zásadní potenciál a přínos.

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	s výhradami	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	s výhradami	ne
Vhodně zvolená metoda	ano	s výhradami	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce	dobrá	s výhradami	špatná
Pravopis a gramatika	dobré	s výhradami	špatné
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	dobrá	s výhradami	špatná
Zpracování příloh	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové a formální úrovni práce NEJSOU

Otázky k obhajobě práce

- 1) Které publikace z Vámi využitých se nejpodrobněji zabývají didaktickými pomůckami a které vám poskytly hlavní oporu?
- 2) Jakým způsobem by bylo možné rozšířit praktickou část práce v kontinuitě s Vašimi výstupy?

Stručné slovní hodnocení

Studentka v průběhu tvorby DP pracovala velmi svědomitě a pečlivě, konzultovala a akceptovala připomínky vedoucí práce. Vytyčených cílů autorka diplomové práce dosáhla cestou aplikace stanovených metod. Sestavila teoretickou bázi k danému tématu, provedla kvalitní výzkum (dotazníkové šetření i in depth rozhovory), dobře reflektovala výsledky šetření a vyvodila závěry. Vytvořené pracovní materiály jsou kvalitní. Nedostatkem posuzovaného textu jsou občasné gramatické a drobné stylistické chyby.

Hodnocení: B

2. 1. 2023 Hradec Králové

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku