



Katedra českého jazyka a literatury
Posudek bakalářské práce

Autor: Martina MYŠKOVÁ

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Problematika jazykového projevu na sociálních sítích / Language communication on social network

Vedoucí práce: PhDr. Jana BÍLKOVÁ, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jiří ZEMAN, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	D
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	D
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	D
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	D
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	B

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Předkládaná bakalářská práce je autorčinou samostatnou prací.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Předkládaná BP je dílčí sondou do užívání jazykových prostředků textů na sociálních sítích. Zaměřila se na gramatickou stránku verbálních projevů. První část BP charakterizuje internetovou komunikaci (oceňuji výběr lingvisticky orientované literatury). Druhá část BP hodnotí na základě vybraného materiálu jazykovou úroveň verbálních projevů.

Cíl BP je jinak vymezen v úvodu (s. 8), jinak v závěru (s. 46), český a anglický název BP se liší. V centru pozornosti BP není komunikace, ale jen jazyková úroveň (vyhledávání gramatických chyb). Zcela schází analýza materiálu: autorka vůbec nepřihlédla k specifickým rysům internetové komunikace (mluvená psanost). Výsledkem je, že provádí občas přestylování textů do „vhodnější“ formy, čímž stírá funkční aspekt internetové komunikace, že kritizuje komunikanty sociálních sítí, protože užívají příliš anglicismů (s. 29), sama je však také užívá – Caps Lock (s. 27), hashtag, tweet, apod.

Po formální stránce je BP na požadované úrovni.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Je škoda, že se autorka nezaměřila na kompoziční rozbor vybraných projevů. Jakou funkci v této kompozici hrají interpunkce a další znakové systémy (emotikony, odkaz na jiné adresy apod.)?

2. Za zdařilou část BP považuji přílohu E – Slovník zkratk a frází. Z BP však není jasné, na základě jakého materiálu autorka formulovala jejich vysvětlení. Proč je např. na s. 56 zkratce HOJ přisouzen význam „Ahoj“ a ne třeba „Hojda“?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

BP doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis oponenta práce: 17. května 2018