TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI
Ekonomická fakulta

Specifika financování obchodních společností územních samosprávných celků

Diplomová práce

Studijní program: N6208 Ekonomika a management
Studijní obor: Podniková ekonomika

Autor práce: **Bc. Irena Hoťová**
Vedoucí práce: Ing. Šárka Hyblerová, Ph.D.
Katedra financí a účetnictví

Liberec 2021

TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI
Ekonomická fakulta

Zadání diplomové práce

Specifika financování obchodních společností územních samosprávných celků

Jméno a příjmení:	**Bc. Irena Hoťová**
Osobní číslo:	E18000308
Studijní program:	N6208 Ekonomika a management
Studijní obor:	Podniková ekonomika
Zadávající katedra:	Katedra financí a účetnictví
Akademický rok:	**2019/2020**

Zásady pro vypracování:

1. Vymezení územních samosprávných celků; jejich postavení a úkoly ve veřejné správě.
2. Charakteristika obchodních společností zakládaných územními samosprávnými celky se zaměřením na jejich specifika zejména v oblasti financování.
3. Zpracování případové studie - analýza specifik vybrané obchodní společnosti založené územním samosprávným celkem se zaměřením na její financování.
4. Formulace závěrů a diskuse výsledků.

Rozsah grafických prací:
Rozsah pracovní zprávy: 65 normostran
Forma zpracování práce: tištěná/elektronická
Jazyk práce: Čeština

Seznam odborné literatury:

- POSPÍŠIL, Petr, et al. 2013. *Právnické osoby obcí a krajů*. Praha: Wolters Kluwer ČR. ISBN 978-80-7357-982-1.
- HAVLAN, Petr, et al. 2014. *Majetek územních samosprávných celků v teorii a praxi*. Praha: Leges. ISBN 978-80-7502-057-4.
- PROVAZNÍKOVÁ, Romana. 2015. *Financování měst, obcí a regionů*. Praha: GRADA Publishing. ISBN 978-80-247-5608-0.
- MAAYTOVÁ, Alena, et al. 2015. *Veřejné finance v teorii a praxi*. Praha: GRADA Publishing. ISBN 978-80-247-9948-3.
- BREALEY, Richard, A., Stewart C. MYERS, and Franklin ALLEN. 2014. *Principles of Corporate Finance*. 11th ed. USA: The McGraw-Hill Companies. ISBN 978-0-07-803476-3.
- PROQUEST. 2019 *Databáze článků ProQuest* [online]. Ann Arbor, MI, USA: ProQuest. [cit. 2019-09-26]. Dostupné z: http://knihovna.tul.cz

Konzultant: Ing. Jiří Horák

Vedoucí práce: Ing. Šárka Hyblerová, Ph.D.
Katedra financí a účetnictví

Datum zadání práce: 31. října 2019
Předpokládaný termín odevzdání: 17. září 2021

L.S.

prof. Ing. Miroslav Žižka, Ph.D.
děkan

Ing. Martina Černíková, Ph.D.
vedoucí katedry

V Liberci dne 31. října 2019

Prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci jsem vypracovala samostatně jako původní dílo s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím mé diplomové práce a konzultantem.

Jsem si vědoma toho, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci nezasahuje do mých autorských práv užitím mé diplomové práce pro vnitřní potřebu Technické univerzity v Liberci.

Užiji-li diplomovou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědoma povinnosti informovat o této skutečnosti Technickou univerzitu v Liberci; v tomto případě má Technická univerzita v Liberci právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Současně čestně prohlašuji, že text elektronické podoby práce vložený do IS/STAG se shoduje s textem tištěné podoby práce.

Beru na vědomí, že má diplomová práce bude zveřejněna Technickou univerzitou v Liberci v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

Jsem si vědoma následků, které podle zákona o vysokých školách mohou vyplývat z porušení tohoto prohlášení.

14. září 2021 Bc. Irena Hoťová

Specifika financování obchodních společností územních samosprávních celků

Anotace

Diplomová práce je zaměřena na charakteristiku možností územních samosprávných celků zakládat obchodní společnosti, procesy jejich založení a způsoby jejich financování. Na společnosti Čistírna odpadních vod Vilémov a.s. je následně ukázána činnost podniku a její financování. Práce je rozdělena do čtyř částí. V té první je charakterizován historický vývoj, vymezení územních samosprávných celků, jejich postavení a úkoly ve veřejné správě, způsoby financování veřejných rozpočtů. Ve druhé části jsou charakterizovány společnosti, které mohou územní samosprávné celky zakládat, jejich specifika, hlavně v oblasti financování. Třetí část obsahuje představení společnosti, analýzu její činností a financování a zhodnocení jednotlivých roků činnosti společnosti. Poslední část obsahuje závěr a zhodnocení zjištěných výsledků.

Klíčová slova

Majetková práva, kraj, obec, obchodní společnost, rozpočet, územní samosprávný celek.

Specifics of financing of local self-governing units

Annotation

The diploma thesis is focused on the characteristics with the possibilities of territorial self-governing units to establish business companies, the processes of their establishment and the methods of their financing. At the company Čistírna odpadních vod Vilémov a.s. the activity of the company and its financing is then shown. The thesis is divided into four parts. The first is characterized the historical development, the definition of territorial self-governing units, their position and tasks in public administration and methods of financing public budgets. The second part characterizes the companies that can establish territorial self-governing units, their specifics, especially in the field of financing. The third part contains the introduction of the company, an analyses of its activities and financing and evaluation of individual years of the company's activity. The last part contains the conclusion and evaluation of the results.

Key Words

Property rights, region, municipality, business company, oil calculation, territorial self-governing unit.

Poděkování

Ráda bych na tomto místě poděkovala Ing. Šárce Hyblerové, Ph.D. za vedení diplomové práce, cenné rady, připomínky a trpělivost. Dále bych ráda poděkovala Ing. Jiřímu Horákovi za konzultace a přínosné rady z praxe k vypracování diplomové práce. A v neposlední řadě patří velký dík mému synovi a mamince za jejich podporu a trpělivost.

Obsah

Seznam zkratek **12**

Seznam tabulek **13**

Seznam obrázků **15**

Úvod **16**

1. Úvod do problematiky **17**

1.1 Ukotvení územní samosprávy v současnosti **18**

1.1.1 Orgány obcí a působnost 20

1.1.2 Orgány krajů a působnost 21

1.2 Vlastnictví a majetková práva obcí a krajů **22**

1.3 Rozpočet a financování obcí a krajů **23**

1.3.1 Struktura rozpočtu 26

1.3.2 Specifika územních rozpočtů a rozpočtový proces 28

1.4 Úkoly územních samosprávných celků ve veřejné správě **31**

1.4.1 Způsob zabezpečování úkolů územními samosprávnými celky 31

2. Obchodní společnosti územních samosprávných celků a jejich specifika v oblasti financování **35**

2.1 Založení obchodních společností – akciová společnost, společnost s ručením omezeným **36**

2.2 Způsoby financování obchodních společností **38**

3. Analýza specifik vybrané obchodní společnosti **41**

3.1 Změny ve statutárních orgánech společnosti a jejich jednání **48**

3.2 Financování obchodní společnosti v jednotlivých letech **50**

Závěr **67**

Seznam použité literatury **71**

Seznam příloh **74**

Seznam zkratek

CZ	Cizí zdroje
EAT	Výše čistého zisku
ROE	Rentabilita vlastního kapitálu
ROA	Rentabilita celkových aktiv
SFŽP	Státní fond životního prostředí
Úř. věst. čsl.	Úřední věstník československý
ÚSC	Územní samosprávný celek
VK	Vlastní kapitál

Seznam tabulek

Tabulka 1: Kategorie obcí ... 19
Tabulka 2: Schéma běžného rozpočtu ... 26
Tabulka 3: Schéma kapitálového rozpočtu ... 27
Tabulka 4: Kategorie služeb veřejného sektoru ... 32
Tabulka 5: Organizace zřizované územními samosprávnými celky ... 35
Tabulka 6: Rozpis vkladů jednotlivých akcionářů ... 43
Tabulka 7: Změny ve statutárních orgánech společnosti ... 50
Tabulka 8: Přehled personálního obsazení a změn ve společnosti ... 55
Tabulka 9: Výpočet ukazatele rentability vlastního kapitálu v letech 2009 - 2014 ... 56
Tabulka 10: Výpočet ukazatele rentability vlastního kapitálu v letech 2015 -2020 ... 57
Tabulka 11: Přehled majetku společnosti v letech 2009 - 2014 ... 58
Tabulka 12: Přehled majetku společnosti v letech 2015 - 2020 ... 58
Tabulka 13: Výpočet ukazatele rentability celkových aktiv v letech 2009 -2014 ... 59
Tabulka 14: Výpočet ukazatele rentability celkových aktiv v letech 2015 -2020 ... 59
Tabulka 15: Přehled zdrojů financování společnosti v letech 2009 - 2014 ... 61
Tabulka 16: Přehled zdrojů financování společnosti v letech 2015 - 2020 ... 62
Tabulka 17: Výpočet celkové zadluženosti v letech 2009 - 2014 ... 63
Tabulka 18: Výpočet celkové zadluženosti v letech 2015 - 2020 ... 63
Tabulka 19: Výpočet ukazatele samofinancování v letech 2009 - 2014 ... 64
Tabulka 20: Výpočet ukazatele samofinancování v letech 2015 - 2020 ... 64
Tabulka A1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2009 ... 76
Tabulka A2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2009 ... 76
Tabulka B1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2010 ... 78
Tabulka B2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2010 ... 78
Tabulka C1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2011 ... 80
Tabulka C2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2011 ... 80
Tabulka D1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2012 ... 82
Tabulka D2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2012 ... 82
Tabulka E1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2013 ... 84
Tabulka E2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2013 ... 85

Tabulka F1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2014 87
Tabulka F2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2014 88
Tabulka G1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2015 90
Tabulka G2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2015 90
Tabulka H1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2016 92
Tabulka H2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2016 92
Tabulka I1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2017 94
Tabulka I2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2017 94
Tabulka J1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2018 96
Tabulka J2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2018 96
Tabulka K1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2019 98
Tabulka K2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2019 98
Tabulka L1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2020 100
Tabulka L2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2020 100

Seznam obrázků

Obrázek 1: Rozdělení veřejné správy 18
Obrázek 2: Struktura veřejné správy v současnosti 20
Obrázek 3: Objektivizace vztahu příjmů a výdajů v územní samosprávě 25
Obrázek 4: Vztah mezi běžným a kapitálovým rozpočtem 27
Obrázek 5: Fáze rozpočtového procesu 29
Obrázek 6: Přehled způsobů financování 39
Obrázek 7: Cena za čištění odpadních vod v letech 2009 – 2020 53
Obrázek 8: Vývoj tržeb společnosti v letech 2009 - 2020 53
Obrázek 9: Vývoj celkových nákladů v letech 2009 – 2020 54
Obrázek 10: Vývoj osobních nákladů v letech 2009 – 2020 54
Obrázek 11: Výsledek hospodaření po zdanění 56

Úvod

V současné době je financování veřejných rozpočtů a služeb hodně diskutovaným tématem, zejména v oblasti státního rozpočtu, následně rozpočtů krajů, měst a obcí. Územní samosprávné celky jsou na státní rozpočet napojeny a z velké části i financovány z přerozdělovaných daňových příjmů, ale v oblastech veřejných služeb se musí spoléhat pouze na sebe. Výběr obchodní společnosti založené dvěma menšími obcemi a větším podnikem je ukázka toho, že i tyto společnosti existují a mohou být soběstačné v běžné provozní činnosti.

Cílem diplomové práce je analyzovat možnosti územních samosprávných celků zakládat a financovat obchodní společnosti. Dílčím cílem práce je na příkladu společnosti Čistírna odpadních vod Vilémov a.s. zhodnotit možnosti a způsob činnosti obchodní společnosti založené územními samosprávnými celky a její prosperitu podle vybraných tradičních metod a analýzy jednotlivých ukazatelů.

Diplomová práce je rozdělena do dvou částí, teoretické a praktické. Ke zpracování byla použita literární rešerše, analýza a komparace. Teoretická část je rozdělena na dvě kapitoly. První kapitola charakterizuje územní samosprávy v minulosti a současnosti, její orgány a působnost, vlastnictví a majetková práva obcí a krajů, rozpočtový proces a jeho specifika. Nakonec přibližuje úkoly územních samosprávných celků ve veřejné správě a způsob jejich zabezpečování. Druhá kapitola je věnována založení obchodních společností, které mohou územní samosprávné celky zakládat, vymezuje jejich specifika a možnosti financování.

Třetí kapitola je praktická a věnuje se analýze vybrané společnosti. Jsou zde základní informace o společnosti, charakterizováno její založení, fungování a financování. Rozbor dostupných dat z výročních zpráv společnosti. Vybranými poměrovými ukazateli a porovnáním s průměrnými daty ve stejném odvětví je zde zpracována finanční stránka společnosti s postupným vyhodnocením jednotlivých zjištění.

V závěru práce je pak zhodnoceno, zda takovéto společnosti mohou být samostatné nebo zda se musí spoléhat na spolufinancování svých zakladatelů.

1. Úvod do problematiky

První zmínky o územní samosprávě v moderní podobě jsou datovány od roku 1848. V těchto a dalších letech byly snahy o ustanovení svobodných obcí se stanovením samostatné a přenesené působnosti ne úplně naplněné. Do roku 1918 fungovala pouze okresní a obecní úroveň. Po vzniku Československé republiky zákonem č. 126/1920 Sb., o organizaci politické správy, vznikly župy, které vykonávaly státní správu. Toto zřízení bylo zrušeno přijetím zákona č. 125/1972 Sb., kdy vzniklo administrativní rozdělení na zemi českou, moravskoslezskou, slovenskou a podkarpatskou. V každé části bylo zřízeno zemské zastupitelstvo. Protektorátní vládou byla však tato zastupitelstva v roce 1940 rozpuštěna. Ústavní dekret prezidenta republiky č. 18/1944 Úř. věst. čsl. zřídil prozatímní orgány veřejné správy ve všech obvodech. Jejich cílem nebylo posílení samosprávy na krajské nebo obecní úrovni, ale podřízení jednotlivých stupňů správy ústřením orgánům nastupujícího totalitního režimu. I přes zavedení pojmu samostatná působnost národního výboru zákonem č. 69/1967 Sb. nemohla být v období komustického systému o územní samosprávě v pravém slova smyslu řeč. Dne 18. července 1990 přijalo Federální shromáždění České a slovenské federativní republiky změnu a doplnění ústavy, zákon č. 100/1960 Sb., Ústava Československé socialistické republiky, a ústavního zákona č. 143/1968 Sb., o československé federaci. Tyto změny přinesly zkrácení volebního období národních výborů a stanovení základních principů fungování obecních samospráv. (Pospíšil, et al., 2013)

Po roce 1945 vznikly okresní národní výbory, které vykonávaly správu okresů. Do roku 1948 byly podřízené zemským národním výborům, od roku 1949 krajským národním výborům. Polistopadové změny v roce 1989 vedly i ke změnám v oblasti správy. Národní výbory byly zákonem České národní rady č. 425/1990, o okresních úřadech, úpravě jejich působnosti a o některých dalších opatřeních s tím souvisejících, transformovány a vznikly z nich okresní úřady jako orgány státní správy se všeobecnou působností. Vykonávaly vymezené úkoly ve státní správě pouze ale na území svého okresu. V této době byly ustaveny také obce s pověřeným obecním úřadem, které vykonávaly pro ostatní obce ve svém obvodu územní působnosti státní správu v přenesené působnosti. Dohled nad jejich výkonem vykonávaly právě okresní úřady. Ukončení činnosti okresních úřadů bylo zákonem č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti

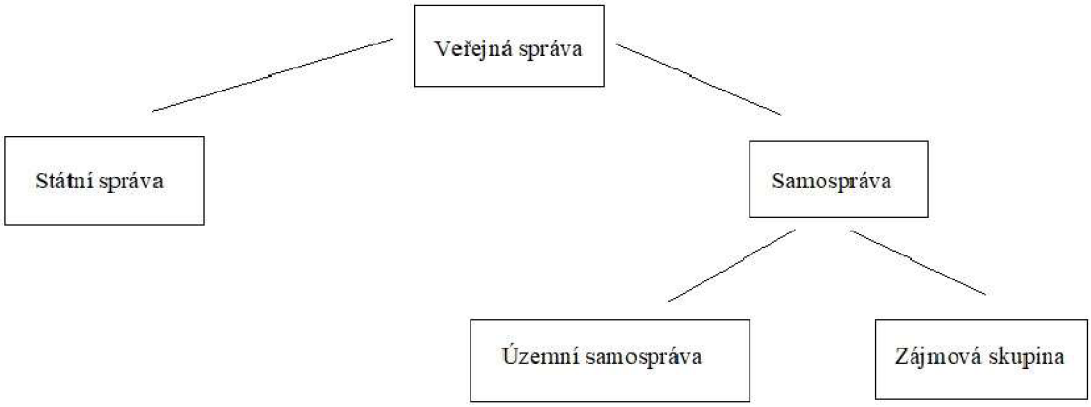
okresních úřadů, stanoveno k 1. 1. 2003. Přenesenou působnost převzaly převážně obce s rozšířenou působností. (Čechák, 2016)

Činnost obcí a jejich orgánů byla detailně upravena zákonem České národní rady ze dne 4. září 1990 č. 367/1990 Sb., o obcích (obecní zřízení).

Vyšší územní samosprávné celky (kraje) byly uzákoněny už v roce 1997, ale vytvořeny byly až k 1. lednu 2001. (Pospíšil, et al., 2013)

1.1 Ukotvení územní samosprávy v současnosti

Pojem samospráva se užívá při dělení veřejné správy na státní správu vykonávanou státními orgány a samoprávu, kterou vykonávají jiné nestátní veřejné subjekty. (Pospíšil, et al., 2013)



Obrázek 1: Rozdělení veřejné správy
Zdroj: vlastní zpracování dle Provazníková (2015, s. 12)

Samospráva územních samosprávných celků je dána Ústavním zákonem č. 1/1993 Sb. (dále jen Ústava ČR). Ústavní rámec stanovuje hlava sedmá a rozděluje je na základní (obce) a vyšší územní samosprávné celky (kraje). Obce jsou vždy součástí krajů. Podle Ústavy ČR jsou obce a kraje spravovány zastupitelstvem. Funkční období je stanoveno na čtyři roky. Ústava ČR také stanovuje základní rozdělení kompetencí v rozhodování jednotlivých zastupitelstev, a to tak, že pokud není zákonem stanoveno rozhodování vyššímu územnímu samosprávnému celku, rozhoduje zastupitelstvo obce v rámci samosprávy samo.

Zatupitelstva obcí a krajů mohou vydávat obecně závazné vyhlášky a právní předpisy, pokud to zákon umožňuje. Zastupitelstvu kraje je také umožněno podat návrh zákona do Poslanecké sněmovny. (Pospíšil, et al., 2013)

Tomuto systému v České republice se říká dvoustupňový. Základním stupněm jsou obce (místní samospráva), vyšším (druhým) stupněm jsou kraje (vyšší územní samosprávné celky). Nejedná se však o hierarchickou strukturu (nadřízenost a podřízenost). Každý celek má své samostatné kompetence a nemohou si do nich navzájem zasahovat. Vymezení samostatné působnosti je obecně dáno Ústavou ČR, která říká, že zastupitelstva mohou rozhodovat v oblastech samosprávy, pokud nejde o záležitosti, kde zákon svěřil rozhodování krajským zastupitelstvům. (Provazníková, 2015)

Podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, jsou obce a kraje veřejnoprávními korporacemi, tedy právnickými osobami veřejného práva. Veřejnoprávní korporace je sdružení osob založené na základě zákona a je mu svěřena pravomoc plnit vymezené úkoly ve veřejné správě. Vystupuje jako samostatný subjekt, vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, vlastní majetek a disponují finančními prostředky, tzn., že sestavují svůj vlastní rozpočet.

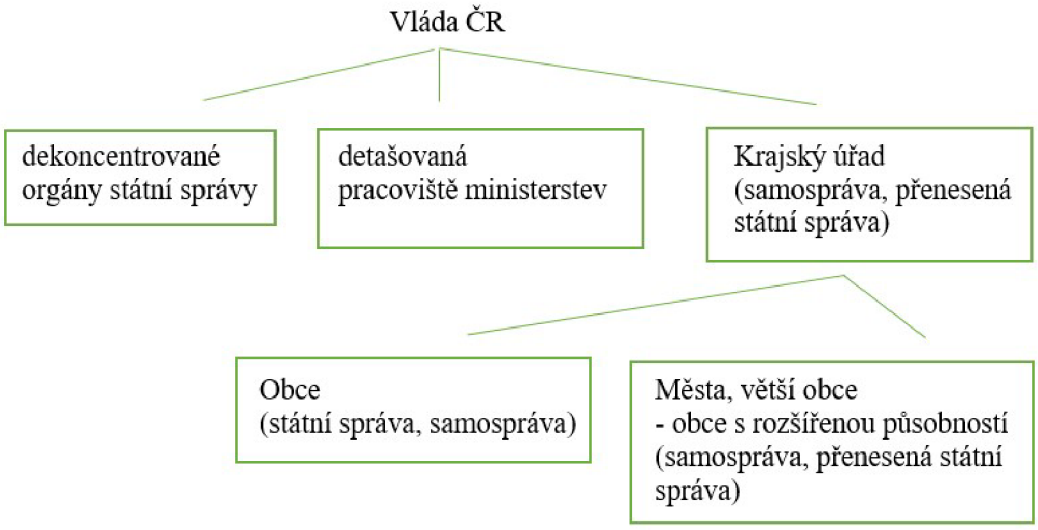
Právní normy kromě samostatné působnosti stanovují také tzv. přenesenou působnost, která je dána příslušnými zákony. Rozsahem výkonu této působnosti se obce od sebe liší. Obce se rozlišují základním rozsahem přenesené působnosti, někdy označované jako I. stupeň přenesené státní správy. Tu vykonávají všechny obce. Dále to jsou obce s širším rozsahem přenesené působnosti, kterou vykonávají i na území druhých obcí. V současné době dělíme obce na kategorie uvedené v tabulce:

Tabulka 1: Kategorie obcí

Obec – všechny obce jsou tzv. obce I. stupně
Obec s pověřeným obecním úřadem – obec II. stupně
- obce s matričním úřadem
- obce se stavebním úřadem
Obec s pověřeným obecním úřadem – obec II. stupně
Obec s rozšířenou působností – obce III. stupně

Zdroj: www.mvcr.cz

Samostatná působnost představuje decentralizaci veřejné správy, v případě přenesené působnosti jde o dekoncentraci. Struktura současného rozdělení veřejné správy je vyobrazena v dalším obrázku. (Provazníková, 2015)



Obrázek 2: Struktura veřejné správy v současnosti
Zdroj: vlastní zpracování dle Provazníková (2015, s. 28)

Za plnění přenesené působnosti náleží obcím a krajům příspěvek ze státního rozpočtu, dále pak vybrané správní poplatky a pokuty, které jsou součástí příjmů jejich rozpočtů. (Provazníková, 2015)

1.1.1 Orgány obcí a působnost

Hlavním orgánem a správcem obce je zastupitelstvo, které je voleno z řad občanů trvale bydlících v dané obci. Pokud je počet členů zastupitelstva obce 15 a více, volí ze svých řad radu obce. Z řad zastupitelů je volen starosta a místostostarosta, či místostarostové, který zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti. Obecní úřad plní úkoly uložené v samostatné či přenesené působnosti. V jeho čele stojí starosta, dále místostarosta, tajemník (pokud není funkce zřízena, plní jeho funkci starosta) a zaměstnanci. Zatupitelstvo ze zákona musí mít zřízen finanční a kontrolní výbor, v případě určitého procentuálního množství národnostních menšin v obci pak i výbor pro národnostní menšiny. Lze také zřizovat osadní nebo místní výbory. Rada obce je oprávněna zřizovat komise jako své poradní orgány.

Působnost obce je rozdělena na samostatnou a přenesenou a je rozlišena hlavně z procesních a finančních důvodů.

Samostatnou působností obcí je myšleno spravování vlastních záležitostí v zájmu obce a jejich občanů. Vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče, uspokojování potřeb občanů dle místních zvyklostí a místních předpokladů jako je bydlení, ochrana zdraví, doprava a spoje, výchova a vzdělávání, informovanost, kultura a ochrana veřejného pořádku. Taxativně je vymezena zákonem o obcích.

Přenesenou působnost stanoví zvláštní zákony pro správní obvod dané obce. V rámci této působnosti jsou obce děleny na obce s pověřeným obecním úřadem a obce s rozšířenou působností. Do základního výkonu přenesené působnosti patří vydávání nařízení obce, rozhodování o místních a účelových komunikacích, jednání o přestupcích, správa drobných toků a jednání jako vodoprávního úřadu, jsou povodňovým orgánem a orgánem ochrany přírody, ovzduší apod. Obce s pověřeným obecním úřadem jsou oprávněny rozhodovat v prvním stupni správního řízení o právech, chráněných zájmech a povinnostech, mohou rozhodovat o poskytování peněžitých a věcných dávkách, případně půjčkách, zajišťují volby do evropských a českých orgánů a do zastupitelstev krajů a obcí, povolují odběr a nakládání s vodami, jsou vodoprávními úřady, orgány ochrany přírody a zemědělského půdního fondu apod. Kompetence obcí s rozšířenou působností se týkají především evidence obyvatel, vedení jeho registru, vydávání občanských a cestovních dokladů, řidičských průkazů, vydávání souhlasu k vodním stavbám a vodoprávní řízení, spravují živnostenská oprávnění v rámci živnostenského úřadu, vykonávají státní správu lesů, věnují se ochraně životního prostředí, rozhodují na úseku myslivosti a rybářství, spravují dopravu a silniční hospodářství na silnicí II. a III. třídy, zajišťují dávky a sociální služby, sociálně právní ochranu dětí, péči o staré a zdravotně postižené občany nebo péči o nepřizpůsobivé občany apod. (Provazníková, 2015)

1.1.2 Orgány krajů a působnost

Větší územní společenství občanů, jemuž náleží právo na samosprávu, je kraj. Hospodaří s vlastními příjmy a má vlastní majetek. Hlavním orgánem je zastupitelstvo, které si mezi svými členy zvolí hejtmana a náměstka hejtmana, případně hejtmany, kteří zastupují kraj

navenek. Hejtman kraje a jeho náměstek, či náměstci, tvoří členy Rady kraje, další členové rady jsou zvoleni z řad zastupitelů. Zastupitelstvo je povinno zřídit finanční a kontrolní výbor a také výbor pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost. Nepovinné, ale možné, je zřízení dalších iniciativních a kontrolních výborů nebo komisí. Úkoly v samostatné a přenesené působnosti nebo součinnost s výbory a komisemi plní krajský úřad, v jehož čele je ředitel přímo odpovědný hejtmanovi.

Rozsah samostatné působnosti kraje je velký a zahrnuje především hospodaření s finančními prostředky a majetkem kraje, řádné hospodaření s fondy kraje, spravování vlastních zřízených organizací, program rozvoje kraje a jeho územní plánování nebo koncepce cestovního ruchu. Na základě zvláštních zákonů do samostatné působnosti patří i správa kulturních památek a památková péče, školství, sociální oblasti, zdravotnictví, odpadové hospodářství nebo životní prostředí a mnoho dalších činností. Kraj není v tomto případě podřízen vládním orgánům, pouze v případě porušení ústavnosti a zákonnosti.

V rámci přenesené působnosti jde o povolování zvláštního užívání komunikací, ochrana státních kulturních památek, osvojení a pěstounská péče, zacházení s odpady a nebezpečnými látkami, řízení prevence závažných havárií, agendy ochrany přírody, ovzduší, zemědělského půdního fondu nebo agendy krajských živnostenských úřadů. Po zrušených okresních úřadech v rámci reformy veřejné správy převzaly kraje jejich kompetence v oblastech odvolacích řízení proti rozhodnutí obcí ve správních řízeních, metodickou a kontrolní činnost výkonu státní správy, přezkoumávání hospodaření obcí nebo výkon dozoru nad zákonností ve státní správě, dále také v oblastech rozhodování o nečinnosti obecních úřadů v přenesené působnosti nebo rozhodování o oddělení částí obce. (Provazníková, 2015)

1.2 Vlastnictví a majetková práva obcí a krajů

Ke stanovení kategorií obecní statek a obecní jmění, které můžeme chápat již jako obecní majetek, došlo již v roce 1811 obecným občanským zákoníkem. V šedesátých letech 19. století bylo též ustanoveno, že obci v samostatné působnosti přísluší spravovat své jmění a své záležitosti. V roce 1919 prohlásil zákon č. 421 nemovitosti, které byly obecním statkem, za kmenové obecní jmění. Finanční novely ve 20. letech 20. století zrušily

a nahradily kapitolu o hospodářství obecním a o rozvrhování platů a dávek na obec. Za obecní jmění byl považován veškerý movitý a nemovitý majetek ve vlastnictví obce a i veškerá její majetková práva. Za kmenové jmění byl pokládán takový majetek, který tvořil základ stálých příjmů obce. Rozlišovalo se na správní jmění, které sloužilo správním účelům, jako např. správní budovy. Dále pak finanční jmění, jehož výnosy sloužily k veřejným účelům (např. cenné papíry, lesy). Silnice a veřejná prostranství byly považovány za věci určené k veřejnému užívání ve vlastnictví obce nebo jiného veřejné územní korporace – okresu nebo země. Do majetku byly zahrnuty i obecní ústavy, fondy a výdělečné podniky. Po roce 1948 došlo k dočasnému pozastavení hospodaření s majetkem samosprávným způsobem. Změnou ústavy v roce 1990 byla opět zakotvena místní samospráva. Tyto změny umožnily územním samosprávným celkům nabývat majetek a být tak plnoprávnými, svébytnými vlastníky, lišící se především od státu. Jak dnes říká čl. 101 odst. 3 Ústavy – územní samosprávné celky mohou mít vlastní majetek a hospodaří podle vlastního rozpočtu. Zákon č. 367/1990 Sb., o obcích (obecní zřízení), stanovil obec právnickou osobou, která má vlastní majetek a finanční zdroje a hospodaří s nimi samostatně za podmínek stanovených zákonem. Zákon umožnil obci samostatně podnikat a účastnit se podnikatelské činnosti jiných osob. Pravidla hospodaření byla stanovena zákonem č. 576/1990 Sb., o pravidlech hospodaření s rozpočtovými prostředky České republiky a obcí v České republice. K završení těchto změn došlo zákonem č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí.

1.3 Rozpočet a financování obcí a krajů

Obce a kraje sestavují své rozpočty, jsou označovány jako decentralizované peněžní fondy. Soustřeďují příjmy získané na základě přerozdělení v rozpočtové soustavě a příjmy z vlastní činnosti, které používají na financování veřejných a smíšených statků prostřednictvím veřejného sektoru. Stejně jako ostatní veřejné rozpočty jsou rozpočty obcí a krajů vytvářeny, rozdělovány a používány k nenávratnému, neekvivalentním a nedobrovolnému způsobu financování. Rozpočet a jeho proces slouží jako nástroj zabezpečení a financování obecní politiky a dává do souladu plánované příjmy a výdaje. Během rozpočtového období dochází k časovému nesouladu mezi příjmy a výdaji, a to z důvodu jejich vývoje během daného období. Rozpočet je sestavován jako bilance mezi příjmy a výdaji rozpočtového období celé

soustavy veřejných rozpočtů v České republice, shodné s kalendářním rokem. Hospodaření je možné charakterizovat vztahem

$$PS + P - V = KS,$$

kde PS je počáteční stav peněžních prostředků na začátku období,

P jsou příjmy daného období,

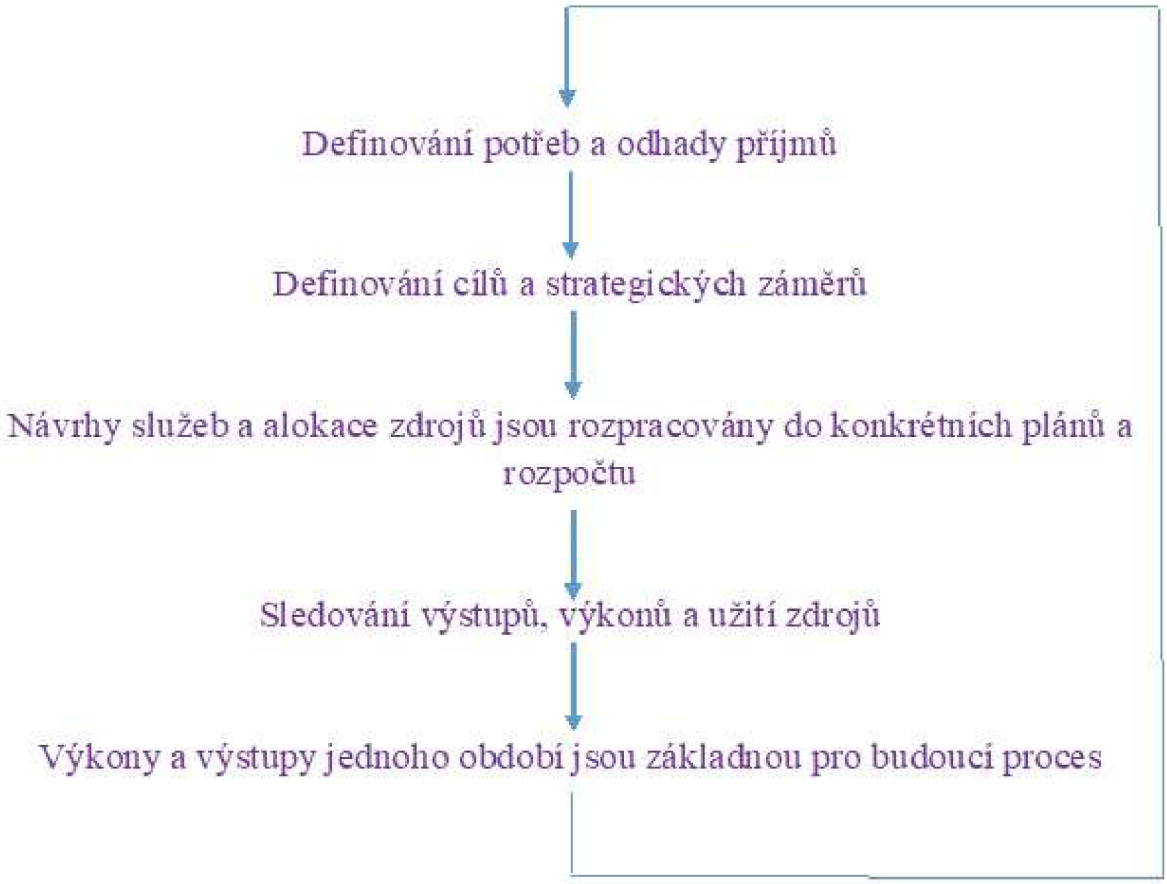
V jsou výdaje daného období a

KS je konečný stav peněžních prostředků na konci daného období (kalendářního roku).

Rozpočet jako nástroj finančního hospodaření má také funkci finančního plánu, který má zajistit solventnost obce nebo kraje. Pouze ale v případě, že připouští pouze výdaje, které jsou kryty příjmy reálně očekávanými, existujícími rezervami nebo eventuálně získanými nebo splatnými půjčkami. Při jeho plánování se setkává s rozpočtovým omezením, což vyjadřuje snahu vytvořit dostatečný objem zdrojů na příjmové části často v konfliktu s financováním určitých záměrů a cílů na straně výdajové. Obce ani kraje nejsou finančně soběstačné a mají více či méně omezené pravomoci v ovlivňování výše příjmů. Výdajová část je však většinou známá nebo daná, má mandatorní charakter a lze ji tedy odhadovat předem. Přesto je žádoucí vycházet z definovaných potřeb. Analyzovat současnou úroveň z důvodu možných úspor a zvyšování efektivnosti, změny v poptávce a potřebách jednotlivých druhů služeb, hledání žádoucího rozdělení výdajů na dosažení spravedlivého složení služeb. Efektivnost a objektivizace výdajů probíhá ve všech fázích rozpočtového procesu – při navrhování, projednávání, schvalování a průběžném či následném kontrolním systému jeho plnění. Celý proces a vzájemné vazby objektivizace příjmů a výdajů ukazuje obrázek 3 na s. 25.

Územní rozpočet je považován za nástroj realizace koncepce ekonomického a sociálního rozvoje území. Z jeho funkcí je možné vybrat stanovení priorit v rámci lokálních veřejných statků a služeb poskytující obcí nebo krajem. Také alokuje zdroje mezi různé činnosti obce/kraje, stanoví úroveň a zaměření činností celků během rozpočtového období. Dle platných norem rozhoduje o výši zdanění a poplatků, které jsou vybírány během

následujícího období. K měření efektivnosti činností obce poskytuje úplně informace o její finanční situaci a o jejích plánech. Z toho vyplývají roviny rozpočtu – rozhodovací, řídící a kontrolní.



Obrázek 3: Objektivizace vztahu příjmů a výdajů v územní samosprávě
Zdroj: zpracování dle Provazníková (2015, s. 52)

Rozhodovací rovina ukazuje to, čeho chce územní celek dosáhnout. Vybírá umístění zdrojů na různé druhy služeb nebo investice.

Rovina řídící alokuje zdroje mezi jednotlivé organizační jednotky obce/kraje. Stanovuje dostatečné prostředky na mzdy, vybavení, budovy apod., k zajištění požadovaných výstupů.

Kontrolní rovina legalizuje výši získaných a vydaných finančních prostředků územního celku a stanovuje, kdo peníze vydává, v jaké výši a na jaký účel. (Provazníková, 2015)

1.3.1 Struktura rozpočtu

Rozpočet je zpravidla sestaven v rozdělení na běžný a kapitálový, což pomáhá přehledně analyzovat využití daňových a nedaňových příjmů a využívání návratných příjmů na financování investic a výši dluhové služby.

Běžný, nebo také provozní, rozpočet v sobě zahrnuje bilanci běžných neinvestičních příjmů a běžných neinvestičních výdajů vztahující se k danému roku a jsou zpravidla opakující se. Schéma běžného rozpočtu ukazuje následující tabulka. Sestavuje se buď jako vyrovnaný, přebytkový nebo deficitní. Vyrovnaný ukazuje, že je územní celek schopen svými běžnými příjmy krýt pouze běžné výdaje. Deficitní naopak poukazuje na neschopnost krytí provozních výdajů běžnými příjmy. V obou případech také bohužel nepokrývá svoji dluhovou službu, pokud ji má, ta je pak hrazena z kapitálového rozpočtu např. prodejem majetku, úvěrem nebo emisí komunálních obligací. (Provazníková, 2015)

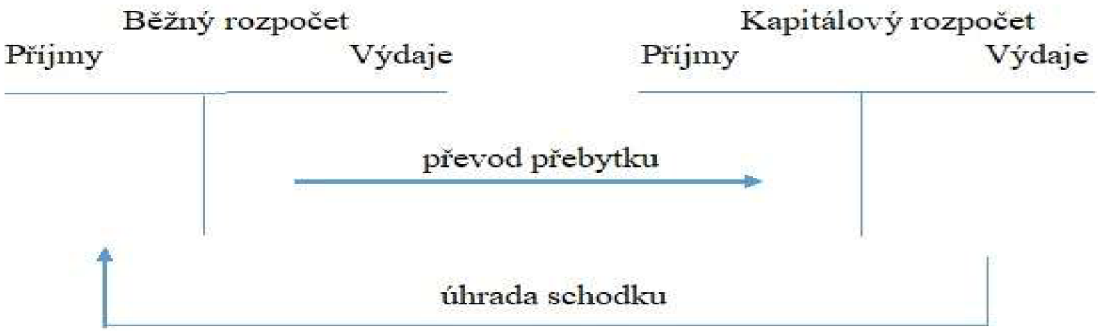
Tabulka 2: Schéma běžného rozpočtu

<table>
<tr><th>Příjmy</th><th>Výdaje</th></tr>
<tr><td>Daňové
- svěřené daně
- sdílené daně
- místní (a regionální) daně
- správní poplatky (daně)</td><td rowspan="3">- všeobecné veřejné služby (veřejná správa apod.)
- veřejný pořádek (policie, hasiči apod.)
- vzdělání
- péče o zdraví (veřejné zdravotnictví atd.)
- bydlení
- komunální služby
- na podnikání
- ostatní běžné výdaje (nahodilé, placené pokuty apod.)
- placené úroky
- běžné dotace jiným rozpočtům</td></tr>
<tr><td>Nedaňové
- uživatelské poplatky za služby
- příjmy z pronájmu majetku
- příjmy od vlastních neziskových organizací
- zisk z podnikání
- ostatní</td></tr>
<tr><td>Přijaté transfery
- běžné dotace ze státního rozpočtu
- běžné dotace ze státních fondů
- od územních rozpočtů
- ostatní běžné příjmy (nahodilé, přijaté dary, sankce apod.)</td></tr>
<tr><td>(saldo – přebytek)</td><td>(saldo – schodek)</td></tr>
</table>

Zdroj: zpracování dle Provazníková (2015, s. 61)

Maaytová uvádí, že mohou být tři typy deficitu, které se dále dají klasifikovat dle různých kritérií, ale to není tématem této práce.

Pokud by dluhová služba byla z kapitálového rozpočtu hrazena dlouhodobě, ohrožovalo by to hospodaření územního samosprávného celku. Pouze případ vyšších běžných příjmů než běžných výdajů vede k dobrému hospodaření. Saldo lze použít na úhradu dluhové služby a také může částečně krýt investiční potřeby celku. Vztahy běžného a kapitálového rozpočtu ukazuje následující obrázek:



Obrázek 4: Vztah mezi běžným a kapitálovým rozpočtem
Zdroj: zpracování dle Provazníková (2015, s. 61)

Příjmy vztahující se k financování investičních potřeb přesahující několik období se zachycují v kapitálovém rozpočtu, jsou zpravidla jednorázové a neopakovatelné. Kapitálový rozpočet slouží k souhrnu zdrojů na dlouhodobá aktiva, hlavně z důvodu, že investiční projekty jsou nákladné. Schéma kapitálového rozpočtu shrnuje následující tabulka:

Tabulka 3: Schéma kapitálového rozpočtu

Příjmy	Výdaje
- z prodeje majetku - kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy - příjmy z půjček apod. - příjmy z emise vlastních obligací - přebytek běžného rozpočtu - dary na investice	- na investice - kapitálové dotace jiným rozpočtům - na nákup obligací, akcií - poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky - splátky dříve přijatých půjček - krytí deficitu běžného rozpočtu

Zdroj: zpracování dle Provazníková (2015, s. 62)

Kapitálový rozpočet se sestavuje vyrovnaný, přebytkový nebo deficitní. Příjmy na financování investic většinou chybí, tak se doplňují návratnými příjmy. Zařazení některých oblastí může být jak v běžném rozpočtu, tak i v kapitálovém, jako např. stroje a zařízení se střednědobou životností. Další oblastí je dluhová služba, jejíž splátky úroků patří do běžného rozpočtu, splátky jistin mohou být v běžném, ale i kapitálovém rozpočtu (např. komunální obligace). (Provazníková, 2015)

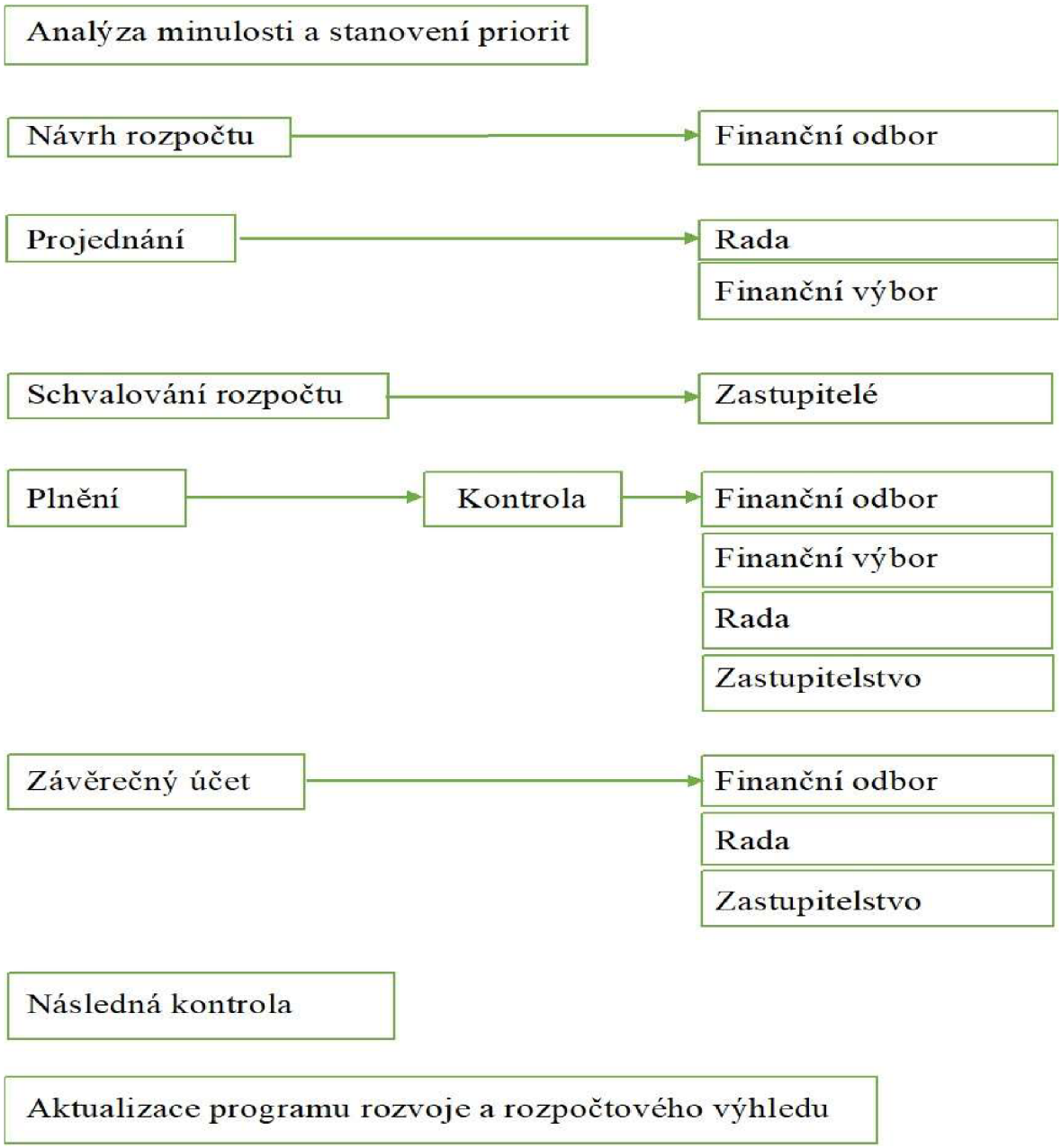
S účinností od roku 2017 zákonem č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, byly do právního řádu zavedeny nástroje na zajištění dlouhodobé udržitelnosti veřejných financí. Obcí a krajů se týká pravidlo pro povinné snížení dluhu (též fiskální pravidlo). Celky hospodaří tak, aby výše jeho dluhu nepřekročila k rozvahovému dni 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 rozpočtové roky. V případě nesplnění tohoto pravidla může dojít k zadržení části daňových příjmů, které by mohly být případně uvolněny na základě žádosti k úhradě dluhu.

Dalším nástrojem je pravidlo dluhové brzdy. To říká, že činí-li výše dluhu sektoru veřejných institucí po odečtení rezervy peněžních prostředků při financování státního dluhu nejméně 55 % nominálního hrubého domácího produktu, uplatní se od prvního dne druhého kalendářního měsíce, následujícího po dni vyhlášení, takto upravené výše dluhu následující opatření vedoucí k dlouhodobě udržitelnému stavu veřejných financí. Územní samosprávný celek (dále ÚSC) schválí rozpočet na následující rok jako vyrovnaný nebo přebytkový a veřejné instituce, kromě státu a územních samosprávných celků, nesmí po toto období zřizovat nové závazky ze smluv, s výjimkou projektů spolufinancovaných z Evropské unie nebo závazků nezbytných k plnění rozhodnutí soudu nebo orgánu státní moci. (Tocauer, 2019)

1.3.2 Specifika územních rozpočtů a rozpočtový proces

Mezi územní rozpočty patří kromě rozpočtů obcí a krajů, také rozpočty dobrovolných svazků obcí a rozpočty Regionálních rad regionů soudržnosti, rozpočet hl. města Prahy, a také příspěvkové organizace zřízené obcí či krajem. Dále jsou sem také zařazeny i mimorozpočtové peněžní fondy, které územní celky zřizují.

Sestavování rozpočtu je souhrn činností, rozpočtový proces, který není detailně stanoven zákonem o rozpočtových pravidlech, ale má dané etapy, které znázorňuje následující obrázek 5.



Obrázek 5: Fáze rozpočtového procesu
Zdroj: zpracování dle Provazníková (2015, s. 64)

Sestavení návrhu rozpočtu zpravidla provádí finanční odbor. Podkladem bývá rozpočtový výhled, pokud je podrobně rozpracován, rozpis státního rozpočtu nebo rozpočtové provizorium. Vlastní návrh by měl vycházet z analýzy hospodaření nejméně dva roky zpětně, měl by obsahovat požadavky zřízených organizací, jednotlivých odborů nebo zastupitelů. Sestavený návrh projednává finanční výbor a rada, podle místních podmínek. Schvalování rozpočtu je vyhrazeno zastupitelstvu. Schvalují se závazné ukazatele, které se následně po schválení rozepisují do podrobné rozpočtové skladby. Rozpočet je vyrovnaný, přebytkový nebo schodkový. Schodek je kryt nahospodařenými prostředky z minulých let, smluvně zajištěným úvěrem nebo návratnou finanční výpomocí nebo prodejem majetku či vlastních dluhopisů. Rozpočet musí být reálný, pravdivý a úplný. Během roku jsou průběžně prováděny kontroly plnění a vyhodnocení schváleného rozpočtu. Přehled o skutečném plnění je sestaven do závěrečného účtu, který schvaluje zastupitelstvo. Územní samosprávné celky jsou povinny si nechat přezkoumat hospodaření buď krajským úřadem, nebo auditorskou společností. Zpráva o přezkumu hospodaření je nedílnou součástí závěrečného účtu. (Provazníková, 2015)

Závěrečný účet musí obsahovat údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů v plném členění podle rozpočtové skladby, údaje o hospodaření s majetkem, tvoru a použití peněžních fondů, hospodaření zřízených nebo založených právnických osob, vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtům krajů, obcí, státním fondům, Národnímu fondu a jiným rozpočtům a k hospodaření dalších osob, zprávu o přezkumu hospodaření a přesná formulace vyjádření k hospodaření za dané období společně s případnou povinností přijmout opatření k nápravě zjištěných chyb a nedostatků. (Tocauer, 2019)

Územní celky sestavují také rozpočtový výhled, který slouží pro střednědobé finanční plánování. Sestavuje se v minimálně čtyřech základních ukazatelích, a to celkové příjmy, celkové výdaje, celkové pohledávky a celkové závazky, na dobu 2 – 5 let následujících po období, na které je schvalován rozpočet.

Součástí rozpočtu jsou i mimorozpočtové fondy, účelové a neúčelové. Účelové fondy mají přímou vazbu na financování určitých potřeb, např. komunální bydlení, opravy památek a jiné. Výhodou těchto fondů je, že naspořené prostředky na konci období nepropadají

a lze je převést do dalšího roku. Specifickým fondem je Fond rezerv a rozvoje, který může sloužit k financování investic nebo schodku rozpočtu.

1.4 Úkoly územních samosprávných celků ve veřejné správě

Územní samosprávné celky vykonávají velké množství činností v rámci své působnosti, ale také v oblasti činností státní správy. V České republice totiž funguje na úrovní územní veřejné správy tzv. smíšený model. To znamená, že v rámci jedné administrativy, kromě vykonávání činností vlastní územní samosprávy, je vykovávána také státní správa, a to v přenesené působnosti na úrovni krajů nebo obcí. (Provazníková, 2015)

Úkoly územní samosprávy právní úprava v České republice přesně nevymezuje, pouze odkazuje na některá ustanovení zákona o obcích nebo krajích. Tyto odkazy ale spíše vymezují působnost těchto celků. (Pospíšil, et al., 2013)

Pospíšil (2013, s. 16, 17) říká, že *„Územní samosprávné celky mají své úkoly (poslání) definovány v normách, které jsou svou podstatou normami veřejnoprávními. Jak vyplývá např. ze samotného vymezení samostatné působnosti kraje a obce v zákoně o krajích a v zákoně o obcích, není primárním zájmem obce (kraje) působení na trhu a dosahování zisku, nýbrž uspokojování potřeb jeho občanů. Dominantní role krajů a obcí (ale přirozeně také státu) spočívá především v poskytování služeb veřejného zájmu, resp. tzv. veřejně prospěšných činností. Typickými oblastmi, kde územní samosprávné celky tradičně realizují svou samostatnou působnost, jsou tak např. sociální služby, zdravotnictví, školství, kultura nebo doprava.“* Jde tedy hlavně o vztahy, které zabezpečují veřejnou potřebu.

1.4.1 Způsob zabezpečování úkolů územními samosprávnými celky

V jiných státech jsou kompetence, způsob a prostřednictvím jakých organizací se veřejné služby poskytují zpravidla určeny. V našich podmínkách je obecný trend stále více delegovat pravomoci na územní samosprávy, ale bez odpovídajících finančních kompenzací. Což nutí samosprávy stále více zajišťovat služby formou kontraktů, spolupracovat se soukromým

sektorem nebo zakládat samostatně či společně podniky, které se poskytováním služeb zabývají.

Nejprve je ale třeba říct, zda daná služba nebo činnost měla vůbec být veřejnou službou, která je financována veřejným sektorem. Je všeobecně uznáváno, že veřejné služby lze rozdělit do čtyř vzájemně se překrývajících kategorií, jak ukazuje následující tabulka:

Tabulka 4: Kategorie služeb veřejného sektoru

Kategorie služby	**Příklad služby**
Užitek plynoucí všem bez rozdílu – zpoplatnění není možné (čistý veřejný statek)	Obecní policie, požární ochrana, veřejné osvětlení, veřejná zeleň, životní prostředí
Poskytnutí služeb jednotlivcům se širším přínosem pro společnost (nezbytné statky a služby – zajištění absolutní spolehlivosti a standardu)	Vzdělání, lékařská péče, kanalizace, odvoz odpadu, veřejná doprava
Nezbytné pro kvalitu života, ale s vysokými investicemi (zabránění zneužití monopolu)	Vodovod (mohlo by dojít ke zneužívání, protože obyvatelé by neměli volbu dodavatele)
Nezbytné pro kvalitu života – ale příliš nákladné pro nízkopříjmovou skupinu obyvatel (pokud by ceny byly tržní)	Veřejná doprava, základní vzdělání, služby pro využití volného času (zpravidla ztrátové činnosti, které jsou dofinancovávány z rozpočtu samosprávy, zdůraznění sociální spravedlnosti)

Zdroj: vlastní zpracování dle Provazníková (2015, s. 219)

Jednoznačně však není možné přesně aplikovat uvedená pravidla. Rozdělení na nezbytné služby pro kvalitní život nebo na služby se širším přínosem pro společnost je relativní a věcí úsudku. Každá obec se například musí rozhodnout, do jaké míry je vzdělávání dětí v předškolních zařízeních pro její občany veřejnou službou. Další otázkou pak také je, zda tato služba bude lépe poskytována pod záštitou kraje nebo obce. Dalším kritériem je také velikost obce, její spádovost, oblast, ve které se nachází. Stejné je to i u krajů. Zřizují

organizace poskytující takové služby, které jsou v daném kraji potřebné. Např. ty nejmenší obce zřizují převážně mateřské školy, aby byla zajištěna péče o nejmenší občánky bez nutnosti cestovat do jiné obce. V případě už větších obcí jsou v rámci školských zařízení zřizovány kromě mateřských škol také školy prvního, někdy i druhého, stupně. Kraje pak zřizují střední školy. V možnostech větších obcí je také zřízení například domovů důchodců nebo domů s pečovatelskou službou. V případě dalších větších obcí už jsou zřizovány například kulturní domy, divadla, sportovní areály, městská policie. V případě krajů nebo krajských měst jde pak také o zřizování krajských nemocnic pro zajištění zdravotní péče v celém kraji, dopravních podniků pro zajištění dopravní obslužnosti v krajích, zoologických nebo botanických zahrad.

Vždy by ale měly obce/kraje vycházet z předpokladu, že je přednější povinnost vůči veřejnosti před zájmy obce jako vlastníka majetku a zaměstnavatele. Řeší se zejména, zda zajistit statky a služby přes soukromé firmy nebo zřízením regionálních podniků. Jestli požadovat úhradu od obyvatel částečně a v jaké výši nebo úhradu ve výši nákladů na neziskovém principu (čili ekonomicky nutnou, včetně odpisů). A pak také, zda poplatek bude příjmem regionálního rozpočtu nebo provozovatele.

Pokud obec tyto služby poskytuje svými k tomu zřízenými organizacemi, dostává se do konfliktu mezi povinností poskytovat tyto veřejné služby občanům v uspokojivé kvalitě za tomu přiměřenou cenu a zájmy obce jako vlastníka majetku a přímého nebo nepřímého zaměstnavatele. Z tohoto důvodu je výhodné pro zajištění těchto služeb využití soukromých organizací. Obec pak vystupuje pouze v roli regulativní a monitorovací a v případě potřeby jako dotační organizace. Další výhodou také může být možnost více dodavatelů služeb z konkurenčního důvodu a možnosti volby mezi alternativami. To ale záleží na tom, jestli existuje dostatek soukromých organizací (komerčních nebo neziskových) ochotných a schopných poskytovat veřejné služby a na schopnosti obce (kraje) v zadávání veřejných zakázek, monitorování a regulování těchto organizací efektivním a průhledným způsobem.

Při rozhodování o způsobech zajišťování veřejných služeb je důležité vnitřní fungování obecní rady, zastupitelstva a obecního úřadu. Jsou to politická rozhodnutí a musí existovat efektivní proces, na základě kterého tito volení zástupci pak dle jednotlivých možností

rozhodují. Měli by mít kolem sebe odborný a velmi kvalifikovaný personál zabývající se danou problematikou, kterému dají možnost vyjádřit názor a poradit v rozhodování, specifikovat normy a úroveň výkonů, tyto výkony monitorovat a v souladu se stanovenými cíli v případě potřeby dotovat provoz těchto služeb. (Provazníková, 2015)

2. Obchodní společnosti územních samosprávných celků a jejich specifika v oblasti financování

Územní samosprávné celky mohou, pokud jiný právní předpis nestanoví jinak, dle zákona 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) nebo zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), zřizovat právnické osoby a organizační složky. Tento statut upřesňuje znění zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, kde je výslovně uveden výčet organizací a právnických osob, které mohou obce a kraje zřizovat k zabezpečování služeb a veřejně prospěšných činností a také k řádnému hospodaření se svým majetkem. Tyto organizace mohou být založeny či zřízeny bez kooperace s jinými subjekty, tedy obec nebo kraj může být jediným zakladatelem. (Pospíšil, et al., 2013)

Tabulka 5: Organizace zřizované územními samosprávnými celky

Druh organizace	**Specifikace organizace**
Organizační složky	Zařízení bez právní subjektivity
Příspěvkové organizace	Právnické osoby (zpravidla nevytvářejí zisk)
Obchodní společnosti	Akciová společnost, společnost s ručením omezením
Ústavy	Podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
Školské právnické osoby	Dle zákona č. 564/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)
Veřejné výzkumné instituce	Dle zákona č. 314/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích

Zdroj: § 23 zákona č. 250/200 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

Zřízení, založení, či zrušení těchto organizací je vyhrazeno zastupitelstvu obce nebo kraje. Schvalují také jejich zakladatelské listiny, společenské smlouvy, zakládací smlouvy a stanovy. Rozhodují také o účasti v již založených společnostech. V některých případech mají zastupitelstva také pravomoci v oblasti personálního obsazení orgánů těchto

právnických osob. Rada obce (kraje) pak plní vůči těmto organizacím v roli zakladatele a zřizovatele úkoly, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu (např. jmenování a odvolávání jejich ředitelů a stanovení jejich platu a odměn, pravidelně jedenkrát ročně projednávání zprávy o činnosti, plnění úkolů, případná přijímání příslušných opatření k nápravě). (Pospíšil, et al., 2013)

2.1 Založení obchodních společností – akciová společnost, společnost s ručením omezeným

Územní samosprávné celky mohou zakládat pouze akciové společnosti a společnosti s ručením omezení, zákonem č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), nazývané kapitálové společnosti. Tyto společnosti mohou být založeny i za jiným účelem, než je podnikání, což je také v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, § 23, odst. 1 c).

Jiným účelem založení znamená založení pro plnění úkolů ÚSC a zabezpečování veřejně prospěšných činností a hospodárné využití vlastního majetku.

Kapitálová společnost je organizace, kde společníci neručí za závazky vůbec nebo jen do výše svého nesplaceného vkladu, což je pro ÚSC pravděpodobně rozumné, vzhledem k charakteru a úkolům, které plní, uloženým povinnostem ve vztahu k nakládání s majetkem a s ohledem na předpokládaný účel založení těchto společností. Pro obce a kraje zákon vylučuje zakládání osobních společností (veřejná obchodní společnost a komanditní společnost), kde společníci ručí za závazky společně a nerozdílně celým svým majetkem.

Na jednu stranu ÚSC zakládat osobní společnosti nemohou, ale dle § 23, odst. 2, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, se mohou společně s jinými subjekty stát společníkem na činnostech jiných osob, zvláště obchodních společností nebo obecně prospěšných společností, a podílet se na jejich činnosti svým majetkem včetně peněžních prostředků, tzn., že v tomto případě bude za závazky společnosti ÚSC ručit společně a nerozdílně celým svým majetkem. Těmito společnostmi se tato práce ale nezabývá.

Založení obchodní společnosti je v případě ÚSC složitější, protože musí být dodržen a respektován postup zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), a zároveň zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) nebo zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení). Rozhodující úlohu v procesu založení hraje zastupitelstvo, které má vyhrazeno právo rozhodovat o založení nebo rušení právnických osob, schvalovat jejich zakladatelské listiny, společenské smlouvy zakládací smlouvy a stanovy, rozhodovat o účasti v již založených právnických osobách. Dále je zastupitelstvu také vyhrazena pravomoc rozhodovat o peněžitých a nepeněžitých vkladech do právnických osob. Stanovení základní výše kapitálu (majetkového vkladu zakladatele) je při zakládání schvalováno jako součást zakladatelské listiny. Na zastupitelstvu je také rozhodnutí o tom, zda společnost založí pouze s peněžitým vkladem nebo do společnosti vloží movitý či nemovitý majetek. I v průběhu činnosti přísluší pouze zastupitelstvu rozhodnutí o majetkových vkladech. U akciové společnosti rozhodne také o uzavření smlouvy o upsání akcií se společností, v případě společnosti s ručením omezením o převzetí závazku ke zvýšení vkladu. Tyto kroky činí za obec (kraj) jakožto za jediného akcionáře (resp. společníka). V případě rozhodování o navýšení základního kapitálu peněžitým či nepeněžitým vkladem je příslušná valné hromadě společnosti, jakožto nejvyššímu orgánu. Pokud je ÚSC jediným akcionářem (společníkem) a rada vykonává působnost valné hromady, pak toto rozhodnutí přísluší této radě.

Zastupitelstvo obce (kraje) svěřuje do rukou zastupitelstva také úlohu ustavující valné hromady, kde se mj. schvalují stanovy společnosti, volí orgány společnosti (představenstvo, dozorčí rada), rozhoduje o výši základního kapitálu, zda bude splacen peněžitou či nepeněžitou formou vkladu, stanoví počet, jmenovitou hodnotu, podobu, formu a druh akcií, které mají být jako protiplnění vkladu vydány. Průběh ustavující valné hromady se osvědčuje notářským zápisem. Přílohou je seznam upisovatelů se jmenovitou hodnotou akcií, které byly upsány každému z nich. Obsahuje seznam zvolených členů orgánů společnosti a schválené stanovy.

Představenstvo je statutárním orgánem společnosti, řídí jeho činnost a jedná jejím jménem, plní tak funkci přímého výkonného a řídícího orgánu. Ze zákona má minimálně 3 členy. Pokud je zakladatelem jediný akcionář, jako např. obec (kraj), je možný počet členů představenstva pouze dva nebo i jen jeden člen.

Dozorčí rada musí být minimálně tříčlenná. V případě velkých společností s více jak 500 zaměstnanci splňující další podmínky zákona musí být počet členů dělitelný třemi. Jedna třetina je volena z řad zaměstnanců. Členem dozorčí rady nesmí být člen představenstva nebo osoba oprávněná jednat za společnost podle zápisu v obchodním rejstříku. Dozorčí rada dohlíží na činnost jednatelů, nahlíží do obchodních nebo účetních knih, jiných dokladů, účetních závěrek a kontroluje obsažené údaje. Jednou ročně podává zprávu o své činnosti valné hromadě. (Pospíšil, et al., 2013)

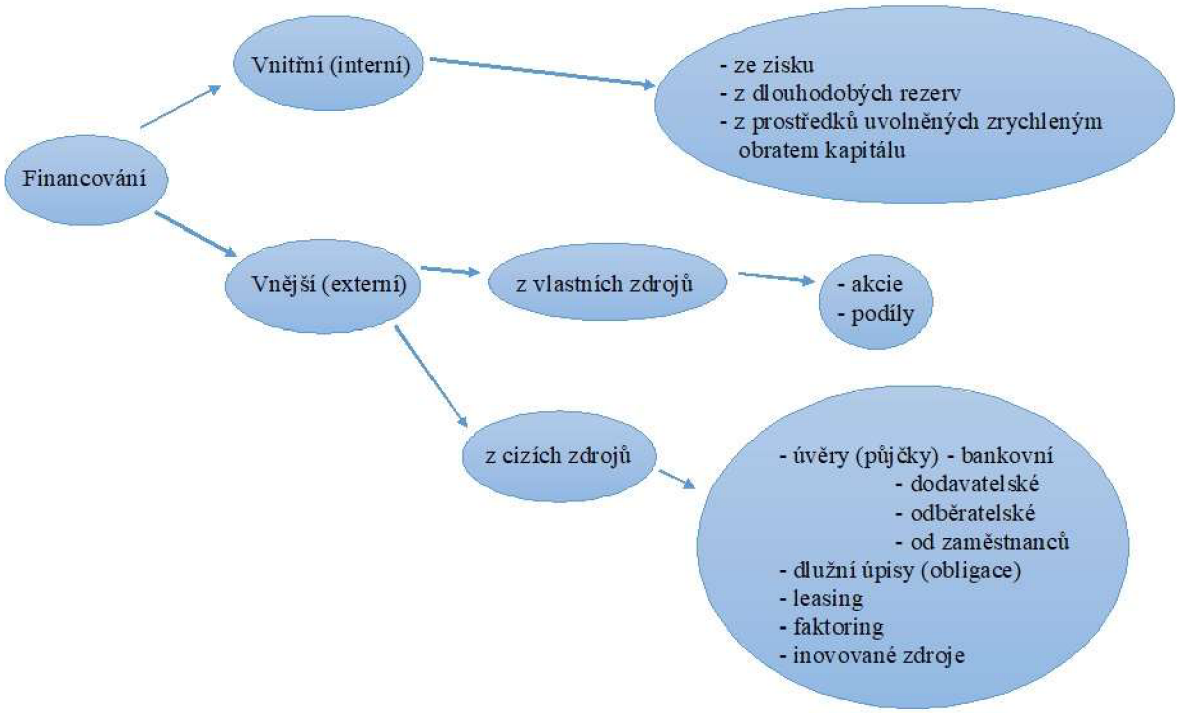
2.2 Způsoby financování obchodních společností

Obchodní společnosti obcí (krajů) nemají přímou vazbu na rozpočet svých zakladatelů. Na svoje působení si musí vydělat svojí činností. Jedinou povinnou vazbou je vklad zakladatele. Další financování již není povinné. Možná forma je ale přímé zadávání veřejných zakázek, ale podmínkou je „vykonávání podstatné části činnosti ve prospěch veřejného zadavatele“. V praxi ale neexistuje jednoznačný názor, co je podstatná část činnosti ve prospěch veřejného zadavatele, tudíž tento způsob financování je velmi problematický. (Brealey, et al., 2014)

V praxi je možno využívat různé druhy financování. Jeho rozdělení znázorňuje následující obrázek 4 na s. 39.

Vnitřní (interní) zdroje financování vznikají vlastní činností (podnikáním). Jedná se především o nerozdělený zisk, dlouhodobé rezervní fondy a odpisy.

Vnější (externí) zdroje financování se do společnosti dostávají ze zdrojů zvenčí. Nejvíce takto používané zdroje jsou vklady zakladatelů, vlastníků a spoluvlastníků, bankovní nebo dodavatelské úvěry, dluhopisy, leasing, dotace apod.



Obrázek 6: Přehled způsobů financování
Zdroj: zpracování dle Synek (2000, s. 236)

Jako cizí zdroje označujeme veškeré závazky společnosti.

Vklady vlastníků a spoluvlastníků jsou vlastní zdroje, stejně jako zdroje, které společnost vygenerovala vlastní činností. Řadí se sem také formy samofinancování, jako např. využití nerozděleného zisku z minulých let, odpisy apod.

Financování dále dělíme na krátkodobé se splatností do jednoho roku a dlouhodobé, kde je splatnost nad jeden rok. Další členění financování je nazýváno jako běžné nebo mimořádné. Běžné financování zajišťuje a vynakládá finanční prostředky na běžný provoz společnosti, kam je zahrnováno financování nákupu zboží, výplaty mezd, pronájem prostor, placení daní, vyplácení dividend, splácení krátkodobých závazků apod. Tímto způsobem jsou financována oběžná aktiva. Oproti tomu mimořádné financování je využíváno převážně v době, kdy společnost potřebuje zafinancovat mimořádnou, neopakující se aktivitu nebo věc, jako např. investice při zakládání společnosti nebo při jejím rozšiřování nebo také při její likvidaci. (Synek, et al., 2010)

Důležitou oblastí je kontrola zřízených nejen obchodních společností. S tím souvisí zachování dostatečného vlivu ve zřízené organizaci. Při obtížích je vždy dotazován zřizovatel na jejich řešení, což souvisí s volenými funkcemi v orgánech územních samosprávných celků. Zřizovatel může kontrolovat hospodaření zřizovaných organizací nebo zabezpečit provedení takovéto kontroly. U obchodních společností, kde je obec pouze podílníkem, nikoliv jediným vlastníkem, musí využít standardních kontrolních oprávnění společníka, zpravidla zástupcem v dozorčí radě. (Pospíšil, et al., 2013)

3. Analýza specifik vybrané obchodní společnosti

Vybraná obchodní společnost byla založena v říjnu roku 2009 na základě zakladatelské smlouvy třemi zakladateli – obchodní společností STAP a.s., Městem Velký Šenov a obcí Lipová, s podíly 49 %, 36 % a 15 % a názvem Čistírna odpadních vod Vilémov, akciová společnost. Organizace vznikla jako nástupnická po Zájmovém sdružení právnických osob ČOV Vilémov, za účelem zajištění čištění odpadních vod primárně pro potřeby firmy STAP a.s. Vilémov a napojených veřejných splaškových kanalizací obcí Velký Šenov a Lipová. Stejní členové byli i v původním Zájmovém sdružení právnických osob. (Veřejný rejstřík a sbírka listin, b. r.)

Společnost STAP a.s. sídlí v obci Vilémov ve Šluknovském výběžku, nejsevernější části České republiky. Vznikla kolem roku 1948 spojením několika samostatných subjektů, kdy ve svém největším rozmachu měla 2500 zaměstnanců a 9 závodů (ve Vilémově, Velkém Šenově, Mikulášovicích, Hrádku nad Nisou a Křížové). Českému tkalcovství v textilním průmyslu při tkané výrobě stuh a úzkých textilií se nejvíce dařilo v pohraničních oblastech, kde se propojovali generace německých a českých tkalců. Postupně se výroba rozšiřovala o hladké a adjustační stuhy, popruhy a prýmky. Z malých soukromých dílen vznikaly velké firmy. V současnosti patří mezi největší evropské výrobce elastických, neelastických stuhařských výrobků a zdrhovadel. Společnost je 100 % vlastněná managementem společnosti a akcionáři pracují na ředitelských postech. Společnost dle svých webových stránek vlastní certifikáty kvality ISO 9001, životního prostředí ISO 14001, hospodaření s energií ISO 50001 a ÖKO-Tex Standard 100 tř. 1 pro výrobkovou skupinu zdrhovadel a zdrhovadlových pásů. Realizuje také projekt Úsporná opatření ve společnosti STAP a.s. – Vilémov, finančně podporovaný Evropskou unií, na zvýšení energetické účinnosti společnosti. Díky tomuto projektu dochází k výměně tlakového barvícího aparátu pro barvení textilních matriálů za modernější a energeticky úspornější. V závodech ve Vilémově a ve Velkém Šenově pracuje na nejmodernějších stavech firmy Jakob Müller zhruba 245 zaměstnanců. Výrobní kapacita je něco přes 200 mil. metrů za rok. Mezi klienty patří převážně firmy z automobilového, elektrotechnického, stavebního, oděvního a obuvnického průmyslu. Vyrábí se zde klasické žakrové stuhy zejména pro lidové kroje nebo jiné dekorativní účely. Výrobky jsou prodávány do celé Evropské unie, ostatních evropských států, USA, Mexika, Jižní Ameriky, Japonska a Ruska. Společnost se také

dlouhodobě věnuje výzkumu a vývoji, zejména v návrhu a testování nových druhů tkaných stuh různých typů. Dále pak také vývoji různých úprav vpichovaných a laminovaných netkaných textilií vedených ke zlepšení jejich mechanických vlastností pro automobilový a stavební průmysl. Na vývoji nových výrobků s využitím optických vláken spolupracuje společnost od roku 2013 s Technickou univerzitou v Liberci. Společnost má založenu organizační jednotku provozující činnosti výzkumu a vývoje, která spolupracuje také s výzkumnými organizacemi TZÚ Brno, VÚT Brno a Veřejnou výzkumnou organizací Clutex. (STAP a.s., b. r.)

Obec Lipová je malé městečko ve Šluknovském výběžku, kterým protéká potok Liščí. Leží na hranici s Německem a je tu přechod pro pěší. První zmínky o osídlení se objevují okolo roku 1000. Ve 14. století patřila země a půda obce panství Tolštejn, jehož vlastníkem v té době byl Hlinko Berka z Dubé. Později vzniklo samostatné panství Lipová. Vlastníkem byl Hans ze Schleinitzu. Za jeho panství tu vzkvétala řemesla a obchod. V roce 1927 neúspěšně požádala obec o povýšení na město. V té době tu žilo 2816 obyvatel. Až do roku 1938 byla Lipová okresním sídlem. Po ukončení války v roce 1945 došlo k odsunu německých obyvatel. V současné době v obci žije necelých 600 stálých obyvatel. Je tu mnoho zajímavých památek, např. podstávkový dům, který je typickým pro tuto oblast. Tento dům byl v letech 2009 – 2013 zrekonstruován pomocí dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj Ziel3/Cíl3 a v rámci projektu Přeshraniční síť pro zachování podstávkových domů. V současné době je zde otevřené informační centrum. Obec získala mnoho ocenění, to nejcennější v roce 2019, kdy získala zlatou stuhu v celostátní soutěži Vesnice roku. V obci je zvoleno zastupitelstvo, které má 7 členů, radu obce zastává starosta. Jsou tu zřízeny tři příspěvkové organizace – Základní škola a mateřská škola, Dětský domov a Domov důchodců. (Obec Lipová, 2021)

Město Velký Šenov leží ve středu Šluknovského výběžku. První písemné zmínky o Šenově, manském sídle s povinnostmi k berkovskému hradu Honštejnu se objevují v roce 1404. Území své majitele měnilo, až se nakonec stalo součástí Šluknovsko – tolštejnského, později Lipovského panství Šlejniců. Kromě zemědělství zde bylo hlavním zdrojem obživy tkalcovství a plátenictví, které dalo vzniknout stuhařskému průmyslu. Byl zde také zahájen provoz knoflíkárny, které se rozšířila o další závody na nitěné knoflíky, později také kostěné, jejich výroba byla pak přesunuta do Lipové. Vznikly tu podniky na gumo-textilní zboží,

závod na drobnou kovovýrobu, litografická tiskárna a knihtiskárna a dále také tovární výroba niklovaného plechu, první v Čechách. V současnosti tu fungují Železárny s.r.o., Centroflor s.r.o, TRATEC-CS, podnikatelé na kovovýrobu, autoservis a další drobní provozovatelé. Na začátku 20. století tu trvale žilo přes čtyři tisíce obyvatel. Císař František Josef I. povýšil dne 4. října 1907 obec Šenov na město. Právo používat městský znak dostal Šenov dne 3. června 1914. A zároveň byl změněn název města na Velký Šenov. Z krásných památek je zde původní renesanční kostel sv. Bartoloměje nebo barokní sousoší sv. Jana Nepomuckého z roku 1728 od J. Riedla. Ve městě je zvoleno patnáctičlenné zastupitelstvo. Je stanovena rada města, která má 5 členů. Město zřídilo dvě organizační složky – Dům s pečovatelskou službou a Výjezdovou jednotku SDH. Dále tři příspěvkové organizace – Mateřská škola, Základní škola a Středisko bytového a místního hospodářství města Velkého Šenova (dále jen Stř. BaMH). Město je spádovou obcí západní části Šluknbovského výběžku pro 2. stupeň základní školy. Zajímavostí města je, že není napojena na dálkový vodovod. V okolí města jsou vodojemy a vodní vrty, město vlastní vodovod, který je rozveden po městě. Vodovod, stejně jako kanalizační sítě, spravuje příspěvková organizace Stř. BaMH. (Město Velký Šenov, 2021)

Základní kapitál akciové společnosti ČOV Vilémov ve výši 2 000 000 Kč byl vytvořen peněžními a nepeněžními vklady. Jednotlivé vklady zakladatelů společnosti jsou uvedeny a rozepsány v tabulce 6.

Tabulka 6: Rozpis vkladů jednotlivých akcionářů

Akcionář	Počet akcií (ks)	Jmenovitá hodnota	Druh vkladu	
STAP a.s.	720	720 000 Kč	Peněžitý vklad	
	260	260 320 Kč	Nepeněžitý vklad	Pozemek
Město Velký Šenov	251	251 000 Kč	Peněžitý vklad	
	469	469 170 Kč	Nepeněžitý vklad	Stavba armaturní šachty
				Odvodnění armaturní šachty
				Potrubí kalové vody
				Revizní šachta
				Výtlak kalu
Obec Lipová	300	300 000 Kč	Peněžitý vklad	

Zdroj: vlastní zpracování dle zakladatelské listiny

Bylo upsáno celkem 2 000 ks akcií v listinné podobě a ve jmenovité hodnotě 1 000 Kč. Zakladatelská smlouva stanovuje omezení převoditelnosti akcií.

Zakladatelskou smlouvou byl stanoven správce vkladu a zvolena dozorčí rada společnosti v počtu tří členů, každý zakladatel po jednom členu. Dále byly také schváleny stanovy společnosti.

Stanovy společnosti v základních ustanoveních obsahují název obchodní firmy a sídlo společnosti. Stanovují předmět podnikání, což je výroba, obchod a služby neuvedené přílohách 1 až 3 živnostenského zákona a podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady. Za představenstvo jedná předseda a místopředsedové samostatně.

V další části stanov je popsán základní kapitál a akcie. Základním kapitálem společnosti jsou 2 mil. Kč, které jsou rozděleny do 2 000 ks listinných kmenových akcií. Mohou být nahrazeny hromadnými listinami. Výměnu jednotlivých akcií za hromadnou společnost provede na žádost akcionáře. O akcionářích je veden seznam, kde jsou označeny formy, podoby, jmenovitá hodnota a číselné označení akcie, název firmy a sídlo právnické osoby, pokud je akcionářem. Pokud je akcionářem fyzická osoba, je uvedeno jméno a bydliště. Do seznamu se zapisují i veškeré změny. Práva spojená s akciemi na jméno mohou uplatnit pouze osoby zapsané v seznamu akcionářů.

Omezení převoditelnosti akcií stanovuje čl. 3 stanov společnosti. Akcionář má právo převést své akcie nebo jejich část na třetí osobu pouze v případě, pokud budou splněny podmínky dané stanovami. Nejprve musí o zamýšleném převodu informovat zbývající akcionáře a představenstvo společnosti a současně jim tyto akcie nabídnout.

Stanovami jsou dána také základní akcionářská práva a povinnosti. Každá osoba, která se podílí na základním kapitálu společnosti, má oprávnění vykonávat akcionářská práva jako akcionář. Tato oprávnění jsou aktivní od zápisu společnosti do obchodního rejstříku. Hlasovací práva se řídí jmenovitou hodnotou akcie, a to tak, že každá akcie o jmenovité hodnotě 1 000 Kč se rovná jeden hlas. Každý akcionář má právo požádat představenstvo společnosti o kopii zápisu jednání valné hromady nebo jeho části. Vydává se na náklady žadatele. Dále jsou tu upravena práva akcionáře nebo akcionářů, kteří vlastní akci ve jmenovité hodnotě větší než 5 % základního kapitálu společnosti.

Akcionáři mají právo na podíl na zisku společnosti (dividendu) v případě, že valná hromada schválí její vyplacení. Právo na dividendu v souvislosti se zvýšením základního kapitálu společnosti vznikne v roce, kdy došlo k jeho navýšení. Výplata dividend je provedena ke dni, o kterém rozhodne valná hromada společnosti. Dividenda je splatná do 30 dnů od data, o kterém rozhodla valná hromada. Stanovy vyjmenovávají také orgány společnosti, kterými jsou valná hromada, představenstvo a dozorčí rada.

Do působnosti valné hromady společnosti náleží rozhodování o změně stanov, pokud nejde o změnu zvýšení základního kapitálu představenstvem stanových dále, nebo o změnu na základě jiných právních skutečností. Dále rozhoduje o zvýšení či snížení základního kapitálu nebo o pověření představenstva společnosti uvedených dále, nebo o možnosti započtení peněžité pohledávky vůči společnosti proti pohledávce na splacení emisního kurzu akcií. V působnosti valné hromady je volba a odvolání členů dozorčí rady. Schvaluje řádné nebo mimořádné účetní závěrky a konsolidované účetní závěrky, případně mezitímní účetní závěrky. Rozhoduje o rozdělení zisku nebo o úhradě ztráty a stanovení tantiém, o odměňování členů představenstva a dozorčí rady. Valná hromada také rozhoduje o kotaci účastnických cenných papírů společnosti a o jejich vyřazení z obchodování na oficiálním trhu. V její kompetenci je také rozhodnutí o zrušení společnosti s likvidací, jmenování a odvolání likvidátora, určení výše jeho odměny a schválení návrhu rozdělení likvidačního zůstatku. Rozhoduje o fúzi, převodu jmění na jednoho akcionáře, nebo rozhodování o rozdělení, případně o změně právní formy společnosti, o uzavření smlouvy o převodu podniku nebo jeho části, nebo jeho nájem, nebo o uzavření takové smlouvy ovládanou osobou. Schvaluje úkony učiněné jménem společnosti před jejím vznikem, ovládací smlouvy, smlouvy o převodu zisku a smlouvy o tichém společenství, včetně jejich změn.

Představenstvo je statutárním orgánem, který řídí činnost společnosti a jedná jejím jménem, má 5 členů, které volí a odvolává dozorčí rada. Funkční období je pětileté pro každého jednotlivého člena. Je přípustná opětovná volba jeho členů.

Dozorčí rada dohlíží na výkon působnosti představenstva a uskutečňování podnikatelské činnosti společnosti, volí a odvolává členy představenstva. Členové si mezi sebou volí předsedu. Mají oprávnění nahlížení do veškeré dokumentace týkající se činnosti společnosti a určovat správnost a řádnost vedení účetnictví, zda je odrážen skutečný stav

a zda je provozováno v souladu s právními předpisy, stanovami a zásadami s pokyny schválenými valnou hromadou. Dále je také oprávněna přezkoumat roční účetní závěrku a návrhy na rozdělení zisku s podáním zprávy představenstvu. Členové se účastní valných hromad společnosti, kde podávají informace o výsledcích svých kontrolních činností. Funkční období jednotlivého člena je stanoveno na pět let. Opětovná volba je přípustná. Odstoupení z funkce je možné písemným prohlášením doručeným dozorčí radě.

Ve stanovách je také uvedeno, že společnost zřizuje rezervní fond z čistého zisku uvedeného v řádné účetní závěrce, a to ve výši alespoň 20 % čistého zisku, avšak minimálně 10 % hodnoty základního kapitálu společnosti. Rezervní fond bude navyšován o 5 % čistého zisku ročně, dokud nedosáhne 20 % základního kapitálu společnosti. Rezervní fond je společnost povinna také tvořit z nerozděleného zisku nebo z jiných zdrojů, které společnost může využít dle svého uvážení. O konkrétním použití rezervního fondu rozhoduje představenstvo, pokud konkrétní použití fondu nespadá do působnosti valné hromady. Lze ho využít i na krytí ztrát.

Použití vytvořeného ročního zisku je použito v pořadí stanoveným stanovami, a to k úhradě daní, odvodů, poplatků a dalších dávek dle obecně závazných právních předpisů, dále k povinnému přídělu do rezervního fondu, následně k ostatním účelům podle rozhodnutí valné hromady. Případná ztráta společnosti je hrazena z rezervního fondu. Valná hromada však může rozhodnout o úhradě ztráty následujícím způsobem, a to z ostatních součástí vlastního kapitálu společnosti (např. z emisního ážia vytvořeného v souvislosti se zvýšením základního kapitálu vydáním nových akcií s emisním ážiem určeným k úhradě ztráty), případně snížením základního kapitálu společnosti nebo kombinací těchto dvou způsobů. Je tako možné rozhodnutí o neuhrazení ztráty a její zaúčtování na účet neuhrazené ztráty z minulých let.

Účetní období společnosti je stanoveno od 1. ledna do 31. prosince kalendářního roku. Po skončení účetního období zajistí představenstvo sestavení řádné účetní závěrky a návrhu na rozdělení zisku, případně krytí ztráty, a předložení k přezkoumání dozorčí radě, ověření auditorovi a ke schválení valné hromadě společnosti.

Dle stanov o zvýšení základního kapitálu společnosti rozhoduje valná hromada, která může dle zákonných podmínek také pověřit tímto rozhodnutím představenstvo. Základní kapitál rozhodnutím valné hromady je možno zvýšit upsáním nových akcií, podmíněným zvýšením při vydání vyměnitelných nebo prioritních dluhopisů nebo z vlastních zdrojů společnosti vydáním nových akcií a jejich rozdělení mezi akcionáře podle poměru jmenovitých hodnot jejich akcií, případně zvýšením jmenovité hodnoty dosavadních akcií. Pokud je rozhodnutím o navýšení základního kapitálu pověřeno představenstvo, má možnost ho navýšit buď upsáním nových akcií, nebo z vlastních zdrojů společnosti s výjimkou nerozděleného zisku.

Rozhodnutí o snížení základního kapitálu je v pravomoci valné hromady. Snížit základní kapitál lze buď snížením jmenovité hodnoty akcií a zatímních listů nebo vzetím akcií z oběhu na základě veřejného návrhu smlouvy nebo upuštěním od vydání akcií. Vzetí akcií z oběhu losováním není přípustné.

Stanovy také jmenují možnosti zrušení společnosti a upravují její případný zánik. Společnost může být zrušena na základě rozhodnutí soudu o zrušení společnosti nebo z důvodů uvedených v zákonných normách.

Průběh a provedení zrušení společnosti likvidací se řídí příslušnými ustanoveními zákona.

Společnost zaniká jejím výmazem z obchodního rejstříku, a to dne, ke kterému je takovýto výmaz proveden.

Změny stanov náleží valné hromadě s výjimkou změny v důsledku zvýšení základního kapitálu společnosti představenstvem nebo změny, ke kterým došlo na základě jiných právních norem. Představenstvo zajistí vypracování nové verze stanov schválených valnou hromadou a podá ji u rejstříkového soudu. V den zápisu do obchodního rejstříku nabývá dodatek účinnosti.

Dozorčí rada společnosti ČOV Vilémov a.s. si zvolila v říjnu 2009 předsedu a také zvolila pět členů představenstva společnosti. Firma STAP a.s. měla zastoupení dvou členů, stejně tak Město Velký Šenov, jeden člen by zvolen za Obec Lipová. Členové představenstva si mezi sebou zvolili předsedu a dva místopředsedy.

Od roku 2009 jsou do veřejného rejstříku a sbírky listin vkládány povinné dokumenty, mimo jiné účetní závěrky a výroční zprávy za každý rok, jejichž výtah je v přílohách, rozhodnutí statutárních orgánů většinou o změnách jednotlivých členů. Tyto změny jsou velmi časté z důvodu konání komunálních voleb v obcích a změnách ve složení jejich zastupitelstvech.

V roce 2014 došlo vydáním zákona o obchodních korporacích z roku 2012, ke změně stávajících stanov. Stanovy byly schváleny na valné hromadě v říjnu 2014 notářským zápisem. Změny nebyly zásadní, byla provedena úprava tak, aby odpovídala novému občanskému zákoníku a zákonu o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích).

Dle výroční zprávy za rok 2020, jejíž výtah je v přílohách, má zvolené představenstvo šest členů a dozorčí rada členy tři. Jednání představenstva jsou v souladu se stanovami svolávány čtyřikrát ročně. (Veřejný rejstřík a sbírka listin, b. r.)

3.1 Změny ve statutárních orgánech společnosti a jejich jednání

Údaje o činnosti společnosti jsou čerpány z veřejného rejstříku a sbírky listin. Společnost, založená v říjnu 2009, fungovala v původně zvoleném složení až do komunálních voleb v říjnu 2010. V Lipové ke změnám v zastupitelstvu nedošlo, ale ve Velkém Šenově volbami došlo ke změně statutárních orgánů na pozicích starosty a místostarosty a složení zastupitelstva. Tím došlo odstoupení člena představenstva a předsedy dozorčí rady. Tyto pozice zastávaly starostka a místostarostka Města Velkého Šenova. V prosinci 2010 se konala mimořádná valná hromada, která zvolila nové složení dozorčí rady. Novým členem rady se stal starosta Velkého Šenova. Na následném jednání dozorčí rady v prosinci 2010 byl zvolen pan starosta předsedou. Zároveň byl zvolen nový člen představenstva. Stala se jím nová místostarostka Města Velký Šenov.

K dalším změnám dochází, až v dubnu 2014, kdy rezignovala na funkci místopředsedkyně představenstva z důvodu ukončení pracovní poměru v Obci Lipová a odchodu do důchodu.

Komunální volby v říjnu 2014 nepřinesly v Obci Lipová a Městu Velký Šenov žádné změny, které by ovlivnily funkce jednotlivých členů představenstva a dozorčí rady.

V říjnu 2014 se konala mimořádná valná hromada, která schvalovala nové stanovy společnosti z důvodu nabytí účinnosti zákona o obchodních korporacích. O tomto byl proveden notářský zápis a zveřejněn ve veřejném rejstříku.

V květnu 2016 odstoupil z pozice místopředsedy představenstva zaměstnanec Města Velkého Šenova z důvodu ukončení pracovního poměru. Dozorčí rada zvolila novým členem zaměstnance příspěvkové organizace města Velkého Šenova, který byl na následném jednání představenstva zvolen místopředsedou představenstva.

K 28. 12. 2016 dochází ke změně na pozici ředitele společnosti, kdy stávající ředitel na vlastní žádost ukončuje pracovní poměr z důvodu odchodu do důchodu.

V srpnu 2017 odstupuje z pozice místopředsedkyně představenstva zaměstnankyně Obce Lipová. Na jednání dozorčí rady v prosinci 2017 je novým členem představenstva zvolen zaměstnanec Obce Lipová. Následné jednání představenstva ho zvolilo místopředsedou.

Podzimní komunální volby v roce 2018 přinesly změny ve Městě Velký Šenov, kde se kompletně obměnilo zastupitelstvo. Byli zvoleni noví statutární zástupci, starostka a místostarosta. Z toho důvodu odstupují z funkcí starosta – předseda dozorčí rady a místostarostka – člen představenstva. V Obci Lipová ke změnám nedošlo. Přesto z funkce odstupuje zaměstnanec – místopředseda představenstva. Změny byly projednány na valné hromadě v lednu 2019.

V dubnu 2019 odstupuje z pozice člena dozorčí rady zaměstnanec společnosti STAP a.s. Vilémov. Změna je projednána valnou hromadou v červnu 2019.

V srpnu 2020 odstupuje z pozice místopředsedy představenstva zaměstnanec příspěvkové organizace města Velký Šenov z důvodu odchodu do důchodu.

V říjnu 2020 na jednání dozorčí rady byl zvolen nový člen představenstva, ředitel příspěvkové organizace města Velký Šenov. Na následném jednání představenstva byl pak zvolen místopředsedou.

Z následující tabulky vyplývá, že ke změnám dochází především u akcionářů z Obce Lipová a Města Velký Šenov. Velký vliv mají hlavně komunální volby v těchto obcích nebo odchody zaměstnanců těchto územních samosprávných celků. Za dobu existence akciové společnosti došlo v tomto případě k devíti změnám z celkových deseti.

Tabulka 7: Změny ve statutárních orgánech společnosti

Druh změny	Akcionář	Představenstvo	Dozorčí rada
Komunální volby 2010	Velký Šenov	Prosinec 2010	Prosinec 2010
Ukončení PP zaměstnance	Lipová	Duben 2014	
Ukončení PP zaměstnance	Velký Šenov	Květen 2016	
Ukončení PP zaměstnance	Lipová	Prosinec 2017	
Komunální volby 2018	Velký Šenov	Leden 2019	Leden 2019
Ukončení PP zaměstnance	Lipová	Leden 2019	
Zaměstnanec	STAP a.s.		Červen 2019
Zaměstnanec	Velký Šenov	Říjen 2020	

Zdroj: vlastní zpracování dle zápisů jednání valné hromady, dozorčí rady a představenstva

3.2 Financování obchodní společnosti v jednotlivých letech

Financování společnosti je zpracováno na základně účetních závěrek a výročních zpráv dostupných ve veřejném rejstříku. Výtah z výročních zpráv je v přílohách.

Rok 2009 je rokem založení akciové společnosti. Obchodní činnost společnosti byla zahájena 1. 12. 2009 na základě povolení k provozování. K převodu zaměstnanců původního sdružení, přepis smluv o distribuci, oznámení všem dodavatelům a obchodním partnerům o zahájení provozu nástupnické organizace došlo k datu založení akciové společnosti.

V roce 2010 bylo společností průběžně zajišťováno čištění odpadních vod z provozní činnosti společnosti STAP a.s. a splaškových vod z přivaděče z Velkého Šenova. V průběhu roku probíhaly přípravné práce k zahájení stavební činnosti na investiční akci.

V roce 2011 společnost zajišťovala průběžné čištění odpadních vod produkovaných a přivedených přivaděči z firmy STAP a.s., Města Velký Šenov a obce Lipová.

Dále probíhají přípravné práce na zahájení investičního projektu. Proběhlo výběrové řízení na zhotovitele stavby.

Rok 2012 měl být rokem stavby dlouho plánované investiční akce. Bohužel však došlo k dalšímu posunutí termínu realizace stavby. V tomto roce byla ale již také uzavřena smlouva o poskytnutí podpory ze SFŽP.

V roce 2013 kromě řešení běžných provozních činnosti došlo 2. 4. 2013 k zahájení stavebních prací na investiční akci v souladu se smlouvou o dílo. Výstavba a dodávka technologických komponentů proběhla bez problémů a dle plánovaných termínů. Dle výroční zprávy, jejíž výtah je v přílohách, byly celkové náklady 29 258 tis. Kč. Tato finanční částka obsahuje projektovou dokumentaci, technický dozor, samotnou stavbu, koordinátora BoZP a autorský dozor. Financování proběhlo ze zdrojů SFŽP ve výši 22 289 tis. Kč, návratnými finančními výpomocemi od akcionářů ve výši 6 590 tis. Kč a zbylou část uhradila společnost ze svých zdrojů.

Během roku 2014 probíhala další etapa zkušebního provozu kvůli posouzení funkčnosti a způsobilosti dokončené investiční stavby. Vydání kolaudačního souhlasu s užíváním stavby proběhlo v prosinci tohoto roku.

Rok 2015 byl již běžným rokem obchodní činnosti společnosti. Dne 1. 2. 2015 vstoupil projekt do závěrečné desetileté etapy, tzv. udržitelnosti projektu. V tomto období společnost bude dodržovat podmínky finanční analýzy (cenotvorby). V souladu s touto analýzou bude společnost také stanovovat cenu za čištění odpadních vod.

V roce 2016 se společnosti v obchodní činnosti dařilo, místo plánovaného záporného výsledku hospodaření společnost vykázala zisk.

V roce 2017 společnost i přes vyčištění nižšího, než původně plánovaného, přítoku odpadních vod, dosáhla kladného výsledku hospodaření.

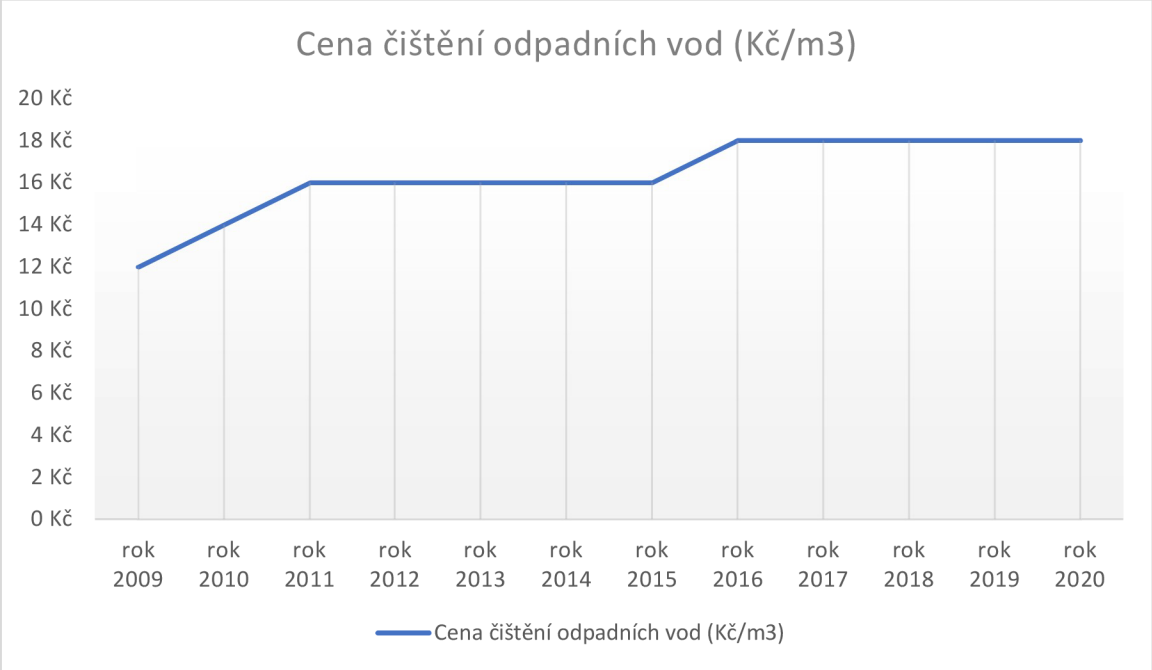
V roce 2018 sice opět nebyl naplněn plánovaný přítok odpadních vod, přesto bylo dosaženo kladné výsledku hospodaření.

V roce 2019 a 2020 společnost vyčistila více odpadních vod oproti plánovaným a spolu s dalšími úsporami dosáhla kladného výsledku hospodaření.

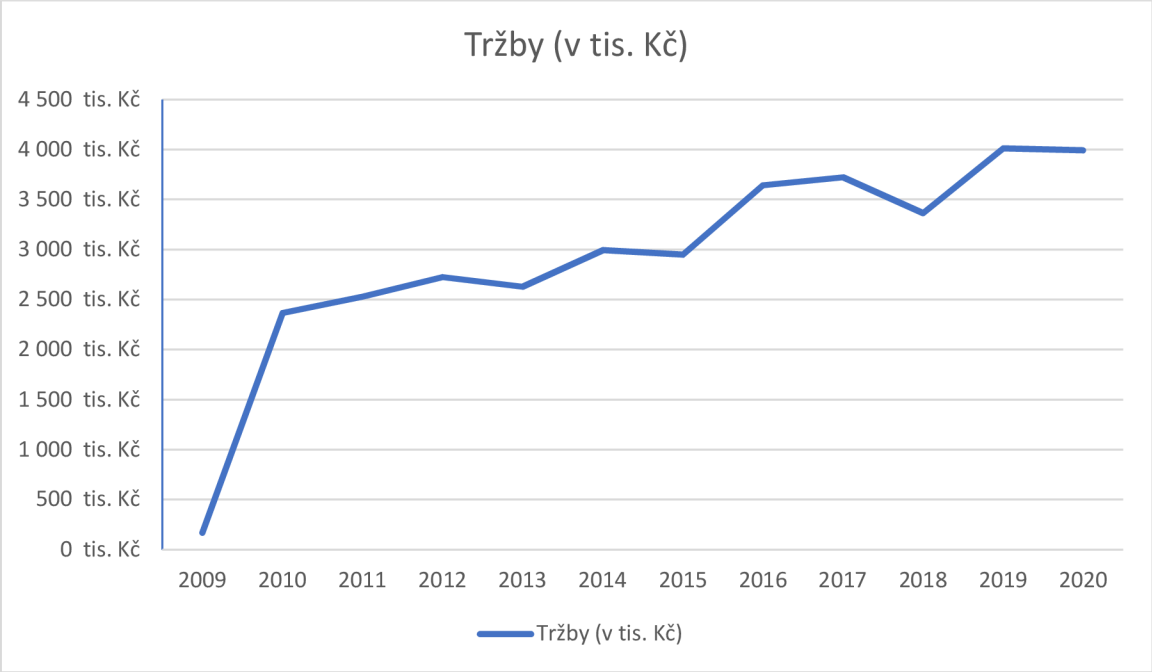
Výhled pro rok 2021 je o běžné obchodní činnosti společnosti a zpracování a předložení průběžné monitorovací zprávy za rok 2020. Cena za čištění odpadních vod zůstala pro rok 2021 nezměněna na výši 18 Kč/m^3.

Při pohledu na hospodaření společnosti za všechny roky najednou, je potřeba začít porovnáním ceny za čištění odpadních vod za celou dobu existence společnosti, vývojem nákladů a tržeb za jednotlivé roky, zpracované do následujících obrázků. Při stagnaci ceny za čištění odpadních vod dle obrázku 7 na s. 53, kdy se cena za celou dobu fungování společnosti měnila pouze třikrát během 11 let, tržby společnosti i přesto průběžně stále rostou dle obrázku 8 na s. 53. Výjimkou je rok 2018, kdy společnost STAP a.s., jeden z akcionářů, zažíval velké výkyvy v podnikové výrobě ve všech oblastech.

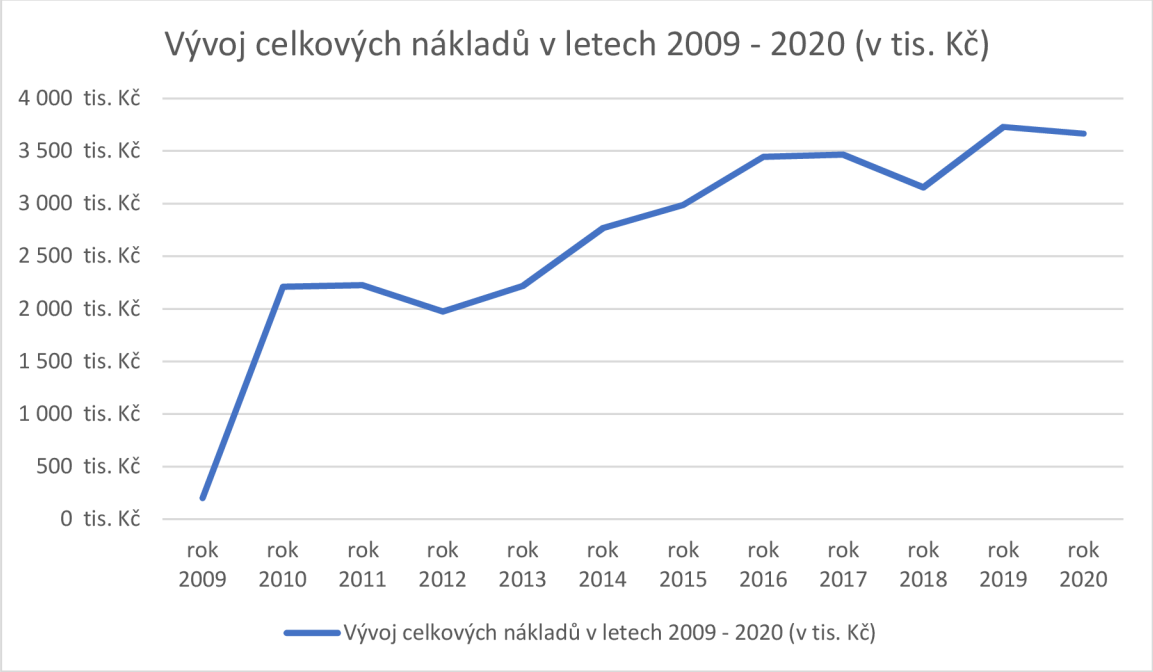
Pokud tento růst je porovnán s růstem celkových nákladů na obrázku 9 na s. 54, je vidět, jak křivka na obrázku celkových nákladů kopíruje křivku tržeb. Pokud jsou z celkových nákladů vyjmuty náklady osobní, zpracované na obrázku 10 na s. 54, opět je vidět, jak křivka má znovu podobný tvar. Podíl osobních nákladů na celkových nákladech společnosti se pohybuje mezi 30 % - 42 %. V průměru za všechny roky je tento podíl 35 %. Celkové náklady rostou v oblasti provozních nákladů, energií a v oblasti osobních nákladů. A to i přes úspory v některých letech, jak je uváděno ve výročních zprávách společnosti, jejichž výtah je v přílohách. Osobní náklady rostou hlavně v souvislosti s průběžným navyšováním minimální a zaručené mzdy, které schvaluje vláda České republiky, a to i přes to, že počet zaměstnanců není navyšován. Při porovnání osobních nákladů roku 2010 a roku 2020 došlo k navýšení těchto nákladů o 54 %. Navýšení celkových nákladů v poměru ve stejných letech je o 60 %. V tabulce 8 na s. 55 je zpracován přehled členů dozorčí rady, představenstva a počet zaměstnanců společnosti. Podnik je malý, počty zaměstnanců se příliš nemění. Pouze z důvodu rodičovské dovolené v roce 2013 a pak změna na pozici ředitele společnosti na přelomu let 2016 a 2017.



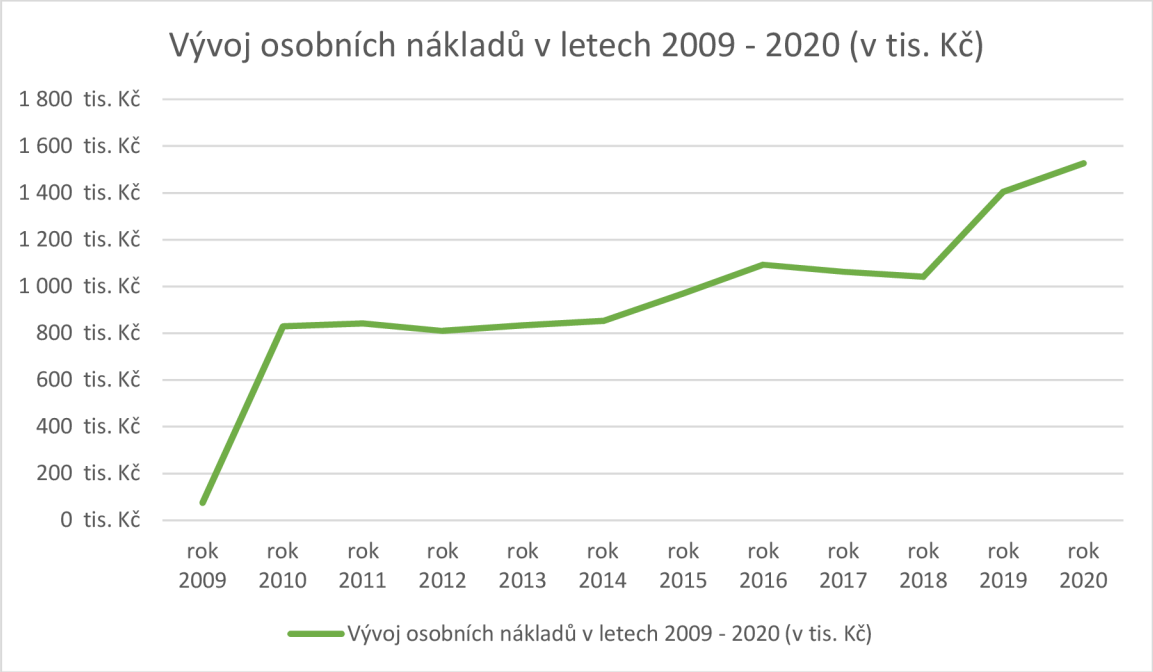
Obrázek 7: Cena za čištění odpadních vod v letech 2009 – 2020
Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv společnosti za roky 2009 – 2020



Obrázek 8: Vývoj tržeb společnosti v letech 2009 - 2020
Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv společnosti za roky 2009 – 2020



Obrázek 9: Vývoj celkových nákladů v letech 2009 – 2020
Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv společnosti za roky 2009 – 2020



Obrázek 10: Vývoj osobních nákladů v letech 2009 – 2020
Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv společnosti za roky 2009 – 2020

Tabulka 8: Přehled personálního obsazení a změn ve společnosti

	Dozorčí rada	Představenstvo	Zaměstnanci
Počet členů/ zaměstnanců	3	5	3
rok 2013	1 zaměstnanec na rodičovské dovolené		4
rok 2014	Snížení stavu zaměstnanců		3
rok 2016	změna na pozici ředitele společnosti		4
rok 2019	snížení stavu zaměstnanců		3

Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv společnosti za roky 2009 – 2020

Změny v dozorčí radě a představenstvu jsou jen na základě výsledku komunálních voleb nebo při ukončení pracovních poměrů zaměstnanců obcí. V případě kmenových zaměstnanců k pohybu prakticky vůbec nedochází a jejich počet je velmi stabilní.

Dalším možným pohledem na společnost může být porovnání výsledků hospodaření v jednotlivých letech, zpracovaných v následujícím obrázku 11 na s. 56. Společnost, kterou zakládají územní samosprávné celky, nemusí provozovat výhradně ziskové činnosti. Přestože analyzovaná společnost je malá, založená k potřebám zakládajících akcionářů – čištění přivedených odpadních vod, vykazuje převážně kladné hospodářské výsledky, a to i přes zafinancování investiční akce v hodnotě cca 30 mil Kč a následného postupného vracení půjčených finančních prostředků od akcionářů, které začalo v roce 2016. Dochází k drobným výkyvům, a to na začátku činnosti, kdy hospodaření probíhalo jen jeden měsíc. Dále pak v roce 2015, kdy firmě STAP a.s. zásadním způsobem poklesla výroba v části barevny. K dalšímu výkyvu ve výši hospodářského výsledku došlo v roce 2012, kdy byl navýšen přítok odpadních vod, což se odrazilo v navýšení výnosů a zároveň došlo k úsporám v nákladech společnosti. Jinak je hospodářský výsledek v jednotlivých letech zhruba na stejné výši. Zajímavostí je, že si akcionáři zatím nevyplácí dividendy. Výsledek hospodaření po zdanění každoročně rozdělují do povinného odvodu do rezervního fondu a na účet nerozděleného hospodářského výsledku z minulých let. Pravděpodobně si tím připravují zdroje financování na případné další investiční akce v následujících letech.

Obrázek 11: Výsledek hospodaření po zdanění
Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv společnosti za roky 2009 – 2020

Akcionáře by také mělo zajímat, jak se zhodnocuje jejich investice. K tomu slouží ukazatel Rentabilita vlastního kapitálu ROE[1], zpracovaný v tabulkách 9 a 10, ze kterých vyplývá, že rentabilita vlastního kapitálu, až na výjimky, se pohybuje kolem 4 %, v posledních dvou letech téměř 5 %. To znamená, že na 1 Kč vlastníky investovaného kapitálu připadá v každém roce zhruba 4 haléře, resp. 5 haléřů čistého zisku.

Tabulka 9: Výpočet ukazatele rentability vlastního kapitálu v letech 2009 - 2014

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EAT (v tis. Kč)	- 33	133	246	603	334	163
VK (v tis. Kč.)	1 967	2 744	2 990	3 593	3 926	4 090
ROE	- 1,68 %	4,85 %	8,23 %	16,78 %	8,51 %	3,98 %
ROE v odvětví	6,63 %	4,50 %	4,11 %	4,08 %	3,96 %	4,74 %

Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv společnosti za roky 2009 - 2014

[1] Ukazatel označuje, kolik čistého zisku připadá na jednu korunu investovaného kapitálu. Tento ukazatel je klíčový především pro akcionáře, společníky a investory. Výpočet provádíme pomocí vzorce $ROE = \frac{EAT}{VK}$, kde EAT je výše čistého zisku (výsledku hospodaření po zdanění) a VK je výše vlastního kapitálu.

Tabulka 10: Výpočet ukazatele rentability vlastního kapitálu v letech 2015 -2020

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
EAT (v tis. Kč)	- 40	168	209	168	231	252
VK (v tis. Kč)	4 050	4 247	4 426	4 594	4 825	5 077
ROE	- 0,99 %	3,96 %	4,72 %	3,66 %	4,79 %	4,96 %
ROE v odvětví	4,35 %	4,99 %	4,82 %	4,13 %	4,22 %	x

Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv společnosti za roky 2015 - 2020

Porovnání ROE v odvětví bylo provedeno Benchmarkingovým diagnostickým systémem indikátorů INFA přístupného na webových stránkách Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky. Ve sledovaném období se výše ukazatele společnosti pohybuje zhruba ve stejné výši, jako u společností ve stejném odvětví. Výkyv směrem do mnohem nižšího výsledku než je v odvětví, je v roce 2009, kdy společnost zahajovala činnost, a v roce 2015, kdy vykázala společnost ztrátu. V letech 2011 – 2013 ukazatel ROE naopak vysoce převýšil výsledek v odvětví. Společností bylo v tomto období dosaženo vyššího výsledku hospodaření.

Porovnáním aktiv společnosti v tabulce 11 na následující straně je vidět zhodnocení dlouhodobého majetku investiční akcí v letech 2013 a 2014. Dále tabulka ukazuje navýšení krátkodobých pohledávek v letech 2011 až 2013 a velmi nízký stav krátkodobého finančního majetku v roce 2012 a 2013.

Tabulka 11: Přehled majetku společnosti v letech 2009 - 2014

(v tis. Kč)	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**
AKTIVA CELKEM (netto)	2 492	4 967	5 112	5 806	33 472	34 367
Pohledávky za upsaný základní kapitál	921					
DLOUHODOBÝ MAJETEK	1 112	4 088	4 006	4 448	32 609	33 720
OBĚŽNÁ AKTIVA	459	879	1 106	1 358	863	647
Krátkodobé pohledávky	186	264	637	1 312	764	509
Krátkodobý finanční majetek	273	615	469	46	99	138

Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv společnosti za roky 2009 - 2014

Tabulka 12: Přehled majetku společnosti v letech 2015 - 2020

(v tis. Kč)	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
AKTIVA CELKEM (netto)	13 143	12 179	11 136	10 292	9 506	8 754
Pohledávky za upsaný základní kapitál						
DLOUHODOBÝ MAJETEK	12 472	11 425	10 486	9 654	8 931	8 316
OBĚŽNÁ AKTIVA	671	754	650	638	574	438
Krátkodobé pohledávky	535	530	522	509	434	322
Krátkodobý finanční majetek	136	224	128	129	140	116

Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv společnosti za roky 2015 – 2020

Z toho přehledu je vidět, že společnost je v oblasti oběžných aktiv a majetku stabilní a nevykazuje žádné extrémní výkyvy. Krátkodobé pohledávky jsou společnosti průběžně hrazeny a stav finančních prostředků je ustálen. Přiměřená výše by se měla optimálně pohybovat v rozmezí 20 % - 50 %, kdy se jedná o hodnoty okamžité likvidity

a jsou porovnávány hodnoty krátkodobého finančního majetku a krátkodobých závazků. Společnost vykazuje hodnoty v letech 2017 až 2020 ve výši mezi 60 % a 77 %. Tento ukazatel je sice vyšší než optimální, přesto je společnost schopná své krátkodobé závazky průběžně splácet.

Dalším ukazatelem pro akcionáře společnosti v oblasti aktiv může být Rentabilita celkových aktiv ROA[2], kterému se také říká produkční síla. Ukazatel je zpracovaný v tabulce 13 a 14.

Tabulka 13: Výpočet ukazatele rentability celkových aktiv v letech 2009 -2014

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Zisk (v tis. Kč)	- 33	156	304	751	412	223
Aktiva (v tis. Kč)	2 492	4 967	5 112	5 806	33 472	34 367
ROA	- 1,32 %	3,14 %	5,95 %	12,93 %	1,23 %	0,65 %
ROA v odvětví	6,00 %	3,75 %	3,66 %	3,61 %	3,22 %	4,60 %

Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv společnosti za roky 2009 - 2014

Tabulka 14: Výpočet ukazatele rentability celkových aktiv v letech 2015 -2020

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Zisk (v tis. Kč)	- 40	198	258	207	280	326
Aktiva (v tis. Kč)	13 143	12 179	11 136	10 292	9 506	8 754
ROA	- 0,30 %	1,63 %	2,32 %	2,01 %	2,95 %	3,72 %
ROA v odvětví	4,16 %	4,59 %	4,47 %	3,82 %	3,85 %	x

Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv společnosti za roky 2015 - 2020

[2] Ukazatel říká, jak efektivně je ve společnosti vytvářen zisk bez ohledu na to, z jakých zdrojů je tvořen. Výpočet provádíme pomocí vzorce $ROA = \frac{zisk}{A}$, kde zisk je výsledek hospodaření před zdaněním a A jsou celková aktiva.

Tento ukazatel nepatří mezi praktické. V případě neznalosti způsobu financování firmy může vést k mylným závěrům. Často se používá spíše jako doplňkový.

V případě společnosti Čistírna odpadních vod Vilémov a.s. je způsob financování znám. Společnost je financována vlastními zdroji. Výjimku tvoří investiční akce na zhodnocení dlouhodobého majetku, kde zdrojem financování je mimo zdrojů vlastních státní dotace a návratné finanční výpomoci od akcionářů (zakladatelů společnosti). Z tabulek je to zřejmé v období od roku 2013. V tomto roce byla zahájena investiční akce, akcionáři poskytli návratné finanční výpomoci, které jsou od roku 2016 postupně spláceny. Od následujícího roku ukazatel ROA postupně zvyšuje svoji hodnotu. Téměř po celou dobu je ale tento ukazatel hodně pod hodnotami podniků v odvětví, kromě roku 2011 a 2012. V roce 2011 je to způsobeno navýšením krátkodobého finančního majetku a v roce 2012 vyšším vykázaným výsledkem hospodaření. Navýšení krátkodobého finančního majetku způsobilo navýšení celkových aktiv, a tím došlo k navýšení podílu těchto dvou ukazatelů, tedy ukazatele ROA.

Dalším zkoumaným ukazatelem analyzované společnosti je porovnání zdrojů financování společnosti, které jsou obsaženy v pasivech výkazu rozvaha. Z dat zpracovaných do následujících tabulek 15 a 16 na následujích stranách je vidět plnění rezervního fondu v letech 2009 – 2017 a tvoření rezerv navyšováním nerozděleného výsledku hospodaření z minulých let. A dále v dlouhodobých závazcích dochází od roku 2015 k jejich pravidelnému snižování. Nutno podotknout, že tyto dlouhodobé závazky jsou návratné výpomoci od všech tří zakladatelů společnosti, které jsou od roku 2016 postupně spláceny. Jsou to závazky mimo společnost, ale mezi osobami, které jsou majetkově propojené.

Tabulka 15: Přehled zdrojů financování společnosti v letech 2009 - 2014

(v tis. Kč)	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**
PASIVA CELKEM	2 492	4 967	5 112	5 806	33 472	34 367
VLASTNÍ KAPITÁL	1 967	2 744	2 990	3 593	3 926	4 090
Základní kapitál	2 000	2 645	2 664	2 645	2 644	2 644
Rezervní fondy, ostatní fondy ze zisku			27	39	69	86
Výsledek hospodaření minulých let		- 33	73	307	879	1 196
Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	- 33	133	246	602	334	163
CIZÍ ZDROJE	525	2 222	2 122	2 213	29 546	30 277
Krátkodobé závazky	525	2 222	2 122	2 213	29 546	30 277

Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv společnosti za roky 2009 – 2014

Tabulka 16: Přehled zdrojů financování společnosti v letech 2015 - 2020

(v tis. Kč)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
PASIVA CELKEM	13 143	12 179	11 136	10 292	9 506	8 754
VLASTNÍ KAPITÁL	4 050	4 247	4 426	4 594	4 825	5 077
Základní kapitál	2 644	2 644	2 644	2 644	2 644	2 644
Rezervní fondy, ostatní fondy ze zisku	94	94	102	113	113	113
Výsledek hospodaření minulých let	1 352	1 311	1 471	1 669	1 837	2 068
Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	- 40	198	209	168	231	252
CIZÍ ZDROJE	9 093	7 932	6 710	5 698	4 681	3 677
Krátkodobé závazky	9 093	1 432	210	198	181	177
Dlouhodobé závazky		6 500	6 500	5 500	4 500	3 500

Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv společnosti za roky 2015 – 2020

Dalším možným ukazatelem pro akcionáře je také celková zadluženost společnosti[3]. V případě této společnosti je potřeba ale vzít v úvahu, že zakladatelem společnosti jsou územní samosprávné celky a právnická osoba a společnost byla založena za účelem poskytování služeb – čištění odpadních vod těmto zakladatelům. Společnost tedy nebyla založena primárně za účelem vytváření zisku. Následující tabulky 17 a 18 ukazují,

[3] Bývá označována jako ukazatel věřitelského rizika. Čím vyšší, tím větší riziko, že závazek nebude splacen. Ovlivňuje také celkovou výnosnost podniku. Význam má pro dlouhodobé věřitele. Výpočet provádíme pomocí vzorce $\frac{cizí\ zdroje}{A} * 100$, kde A jsou celková aktiva. Vyjadřuje se v %.

že v tomto případě je celkové zadlužení společnosti velmi vysoké, a to hlavně od období, kdy byla realizována investiční akce za podpory návratných finančních výpomocí od akcionářů. Postupným splácení těchto svých závazků se celkové zadlužení společnosti postupně snižuje. Celková zadluženost podniků v odvětví se pohybuje v současnosti pod 30 %. Porovnáním s celkovou zadlužeností společnosti je vidět, že hodnoty hodně převyšují hodnosty podniků v odvětví. Je to způsobeno tím, že společnost má vysoký podíl cizích zdrojů, což jsou právě ještě nesplacené návratné finanční výpomoci od akcionářů – zakladatelů společnosti, na financování investiční akce na zhodnocení dlouhodobého majetku.

Tabulka 17: Výpočet celkové zadluženosti v letech 2009 - 2014

	2009	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**
CZ (v tis. Kč)	525	2 222	2 122	2 213	29 546	30 277
Aktiva (v tis. Kč)	2 492	4 967	5 112	5 806	33 472	34 367
CELKOVÁ ZADLUŽENOST	21,07 %	44,76 %	41,51 %	38,12 %	88,27 %	88,10 %
CELKOVÁ ZADLUŽENOST v odvětví	33,44 %	34,21 %	31,78 %	28,92 %	32,61 %	26,18 %

Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv společnosti za roky 2009 - 2014

Tabulka 18: Výpočet celkové zadluženosti v letech 2015 - 2020

	2015	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
CZ (v tis. Kč)	9 093	7 932	6 710	5 698	4 681	3 677
Aktiva (v tis. Kč)	13 143	12 179	11 136	10 292	9 506	8 754
CELKOVÁ ZADLUŽENOST	69,19 %	65,13 %	60,26 %	55,36 %	49,24 %	42,00 %
CELKOVÁ ZADLUŽENOST v odvětví	28,28 %	28,72 %	27,81 %	28,54 %	29,56 %	x

Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv společnosti za roky 2015 – 2020

Doplňkovým ukazatelem k celkové zadluženosti společnosti je koeficient samofinancování[4], který je možné opět porovnat s daty ve stejném odvětví, zjištěnými dle Benchmarkingového diagnostického systému indikátorů INFA přístupného na webových stránkách Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky. V tomto případě se údaj vymyká podnikům v odvětví. Je pravděpodobné, že je to způsobeno financováním aktiv ze zdrojů akcionářů a jejich návratných finančních výpomocí. V případě vyjádření stability společnosti je opět zřejmé, že investiční akce koeficient hodně snížila. Postupným odpisováním takto rekonstruovaného dlouhodobého majetku opět dochází k navýšení koeficientu samofinancování.

Tabulka 19: Výpočet ukazatele samofinancování v letech 2009 - 2014

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
VK (v tis. Kč)	1 967	2 744	2 990	3 593	3 926	4 090
Aktiva (v tis. Kč)	2 492	4 967	5 112	5 806	33 472	34 367
SAMOFINANCOVÁNÍ	78,93 %	55,24 %	58,49 %	61,88 %	11,73 %	11,90 %
SAMOFINANCOVÁNÍ v odvětví	66,56 %	65,79 %	68,22 %	71,08 %	67,39 %	73,82 %

Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv společnosti za roky 2009 - 2014

Tabulka 20: Výpočet ukazatele samofinancování v letech 2015 - 2020

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
VK (v tis. Kč)	4 050	4 247	4 426	4 594	4 825	5 077
Aktiva (v tis. Kč)	13 143	12 179	11 136	10 292	9 506	8 754
SAMOFINANCOVÁNÍ	30,81 %	34,87 %	39,74 %	44,64 %	50,76 %	58,00 %
SAMOFINANCOVÁNÍ v odvětví	71,72 %	71,28 %	72,19 %	71,46 %	70,44 %	x

Zdroj: vlastní zpracování dle Výročních zpráv společnosti za roky 2015 – 2020

[4] Vyjadřuje podíl vlastního kapitálu na celkovém majetku podniku. Doporučuje se, aby neklesal pod 30 %. Sleduje dlouhodobou stabilitu společnosti, a jakým způsobem financuje svá aktiva. Výpočet provádíme pomocí vzorce $\frac{VK}{A} * 100$, kde VK je vlastní kapitál a A jsou celková aktiva. Vyjadřuje se v %. Součet hodnosty celkové zadluženosti a hodnoty samofinancování musí být 100 %.

V této části diplomové práce byla charakterizována specifika zakládání a financování obchodních společností územními samosprávnými celky. Tyto společnosti nemusí být primárně zakládány za účelem vytváření zisku, ale mohou sloužit k zabezpečování služeb veřejně prospěšných činností a plnění úkolů, které ne vždy jsou prosperující či řádnému hospodaření s majetkem. Do těchto společností jsou navrhováni zástupci zřizovatelů (obcí a krajů), prostřednictvím kterých mají zakladatelé (zastupitelstva) vliv na činnost společnosti. V souladu se zákonem o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů mohou využívat návratné finanční výpomoci od svých zřizovatelů.

Zhodnocení financování a prosperity společnosti bylo provedeno podle vybraných tradičních ukazatelů. Jednotlivé výsledky byly časově porovnány s hodnotami podniků ve stejném odvětví, které byly získány v Benchmarkingovém diagnostickém systému indikátorů INFA přístupném na webových stránkách Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky. Společnost nevyužívá v běžné činnosti cizí zdroje, pouze návratné finanční výpomoci od svých zakladatelů. Vytváří zpravidla kladný výsledek hospodaření ve stabilní výši, a to i s neustále rostoucími celkovými náklady a bez stáleho navyšování ceny za své služby – čištění odpadních vod. Při porovnání tržeb a nákladů jsou křivky stejně rostoucí. Porovnáním nákladů v roce 2010 a 2020 byl zjištěn nárůst o 60 % v oblasti celkových nákladů, z toho 54 % je v oblasti osobních nákladů. Nárůst je způsoben především rostoucími cenami energií a osobních nákladů, osobní náklady rostou z důvodu státního navyšování minimální a zaručené mzdy.

Rentabilita vlastního kapitálu ROE společnosti se pohybuje v rozmezí 3 % - 5 %, není velká, pohybuje se na úrovni průměru podniků ve stejném odvětví, ale poskytování služeb společnosti pro své zakladatele je natolik důležitá, že není potřeba navyšování zisku. V případě potřeby krytí nenadálých investičních potřeb se společnost musí spoléhat na spolufinancování svých zakladatelů.

Dále byl porovnán stav aktiv společnosti za jednotlivé roky činnosti a ukazatel rentability celkových aktiv ROA. Společnost vykazuje zhodnocování majetku, stabilní zůstatky oběžných aktiv a nevykazuje navyšování krátkodobých pohledávek. Ukazatel ROA se pohybuje hluboko pod hodnotami ukazatelů podniků ve stejném odvětví. Důvodem jsou návratné finanční výpomoci od zakladatelů společnosti na krytí vlastního podílu

investiční akce na zhodnocení dlouhodobého majetku, které ale od roku 2016 společnost pravidelně splácí.

Zdroje financování společnosti, vykazované v pasivech výkazu rozvaha, ukazují tvorbu rezervního fondu, tvorbu zdrojů na účtu nerozděleného hospodářského výsledku z minulých let a pravidelné snižování závazků úhradou návratných finančních výpomocí svým zakladatelům.

Celková zadluženost společnosti je v porovnání s podniky ve stejném odvětví velmi vysoká, způsobená vysokým stavem cizích zdrojů. Cizími zdroji jsou finanční návratné výpomoci od svých zakladatelů, které jsou společností postupně spláceny. Míra zadlužení klesla z 88 % v roce 2013 na současných 42 %. Doplňkový ukazatel samofinancování byl také porovnán s ukazateli podniků ve stejném odvětví. Společnost tento ukazatel drží nad doporučenou hranicí 30 %.

Závěr

Diplomová práce je zaměřena na zakládání a financování obchodních společností založených územními samosprávnými celky. Na společnosti Čistírna odpadních vod Vilémov a.s. je ukázáno založení takové obchodní společnosti, její fungování a zhodnocení jejich finančních výsledků za roky její existence. Přehledy o její činnosti, hospodaření a výkaznictví byly zpracovány na základě výročních zpráv za jednotlivé roky, jednání představenstva, dozorčí rady, valných hromad a veřejně dostupných stanov společnosti. Cílem diplomové práce bylo analyzovat možnosti územních samosprávných celků zakládat a financovat obchodní společnosti. Dílčím cílem práce bylo zhodnotit na příkladu společnosti Čistírna odpadních vod Vilémov a.s. možnosti a způsob činnosti této společnosti založené územními samosprávnými celky a její prosperitu.

V teoretické části diplomové práce je ve dvou kapitolách vysvětleno postavení územních samosprávných celků, způsob zabezpečování a plnění jejich úkolů a možnosti zakládání obchodních společností. První kapitola obsahuje úvod do problematiky, ukazuje ukotvení územních samosprávných celků v minulé a současné legislativě a seznamuje s jejich jednotlivými orgány. Přibližuje vlastnická a majetková práva obcí a krajů. Součástí kapitoly je také charakteristika problematiky jejich rozpočtu, financování, struktury rozpočtu, jeho tvorba a specifika územních rozpočtů spojené s rozpočtovým procesem. Druhá kapitola se zaměřuje na druhy obchodních společností, které mohou územní samosprávné celky zakládat a věnuje se hlavně akciové společnosti a společnosti s ručením omezeným. Vymezuje specifika při jejich zakládání a financování. Hlavním specifikem při zakládání společnosti je, že společnosti zakládané územními samosprávnými celky nemusí být založeny za účelem vytváření zisku. Do statutárních orgánů jsou navrhováni zástupci zřizovatelů (města a obcí). Tyto společnosti mohou v případě potřeby využívat návratných finančních výpomocí od svých zřizovatelů, v souladu se zákonem o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Dalším specifikem také je, že do činnosti společnosti mohou prostřednictvím svých zástupců, zasahovat i zastupitelstva obcí a krajů. Rozhodovací procesy při založení společnosti musí schvalovat zastupitelstva obcí a krajů, ovlivňují i rozhodování o peněžních a nepeněžních vkladech společnosti. Dalším specifikem je například možnost snížení počtu členů představenstva, kdy u takto zřízené společnosti

můžou být členové dva nebo i jen jeden. Dalším specifikem je také možnost přímého zadávání veřejné zakázky, které je ale velmi problematické.

Vybraný podnik je charakterizován ve třetí kapitole, která obsahuje praktickou část diplomové práce. Jsou zde uvedeny základní informace o společnosti a jejích zakladatelích. Tato kapitola dále obsahuje způsob fungování společnosti dle schválených stanov, změny ve statutárních orgánech společnosti a stručný přehled o jejím financování během doby existence. V další části této kapitoly je zhodnocení financování a prosperity společnosti, které bylo provedeno podle vybraných tradičních ukazatelů. Výsledky byly porovnány časově a vybrané ukazatele i s odvětvovými průměry. Bylo zjištěno, že v případě běžné činnosti společnost nevyužívá cizí zdroje, kromě zdrojů od svých vlastních akcionářů - zakladatelů. Je schopná vytvářet kladný výsledek hospodaření i bez stálého navyšování ceny svých služeb čištění odpadních vod. Z porovnání grafického znázornění tržeb, nákladů a osobních nákladů vyplývá, že všechny údaje rostou stejně a nedochází k výkyvům. V případě osobních nákladů je křivka rostoucí i přes stabilní počet kmenových zaměstnanců a členů dozorčí rady a představenstva. Osobní náklady představují v průměru 35 % celkových nákladů společnosti. Porovnáním roku 2010 a 2020 bylo zjištěno, že celkové náklady narostly o 60 %, osobní náklady o 54 %. Důvodem růstu jednotlivých nákladů společnosti je zvyšování cen energií a provozních nákladů. Navyšování osobních nákladů souvisí s navyšováním minimální a zaručené mzdy schvalované vládou České republiky. Grafické zpracování výsledků hospodaření za jednotlivé roky činnosti společnosti ukazuje, že společnost má poměrně stabilní výši zisku, až na výjimky v roce 2009 a v roce 2015, kdy v obou letech vykázala ztrátu, a v letech 2012 a 2013, kdy zisk výrazně převýšil jeho standartní výši. Ztráta byla způsobena v roce 2009 krátkou dobou činnosti a v roce 2015 velkým snížením přivedených odpadních vod jedním z akcionářů. Vyšší výsledek hospodaření v roce 2012 byl způsoben naopak vyšším přítokem odpadních vod.

Dalším zjišťovaným ukazatelem byla rentabilita vlastního kapitálu ROE, která se pohybuje v rozmezí 3 – 5 %. I když tato rentabilita není velká, tak služby, které společnost poskytuje, jsou natolik důležité pro zakladatele společnosti, že není důvod k umělému navyšování zisku. V případě velkých investičních akcí se ovšem musí spoléhat na spolufinancování, a to buď od svých akcionářů zakladatelů, nebo například úvěrem od bankovní instituce, který zatím ale doposud nevyužila. Zdroje financování společnost sice pravidelně tvoří,

ale zatím nedosahují takové výše, aby další velké technické zhodnocení majetku bylo možné bez finanční pomoci. Porovnáním ukazatele rentabilita vlastního kapitálu s průměrem ve stejném odvětví bylo zjištěno, že ukazatele společnosti se pohybují na podobné úrovni, vyjma roků, kdy byla vykázána ztráta nebo naopak byl vykázán vyšší výsledek hospodaření oproti jiným rokům.

V další části této kapitoly byl porovnán stav aktiv společnosti v jednotlivých letech, ze kterého vyplývá zhodnocení majetku společnosti a stabilní zůstatky oběžných aktiv v každém roce. Společnost nevykazuje navyšování krátkodobých pohledávek. Dále byl zkoumán v oblasti aktiv ukazatel rentabilita celkových aktiv ROA. Zpracovaný přehled byl zároveň porovnán s průměry ve stejném odvětví. V případě tohoto ukazatele u této společnosti bylo zjištěno, že se pohybuje hodně pod hodnotami ukazatele organizací ve stejném odvětví, a to zejména z důvodu poskytnutí návratných finančních výpomocí od svých zakladatelů na pokrytí vlastního podílu investiční akce, které se mu od 2016 daří postupně splácet.

Porovnáním zdrojů financování společnosti na straně pasiv bylo zjištěno zvyšování rezervního fondu a nerozděleného hospodářského výsledku z minulých let. Dále pak dochází k pravidelnému snižování závazků, tedy zdrojů poskytnutých zakladateli společnosti na krytí vlastního podílu provedené investiční akce.

Posledními sledovanými ukazateli společnosti jsou celková zadluženost a jeho doplňkový ukazatel samofinancování. Celková zadluženost společnosti je poměrně vysoká s porovnáním ukazatele podniků ve stejném odvětví. Ukazatel byl například v roce 2013 přes 88 %. Bylo to však z důvodu poskytnutí návratných finančních výpomocí od svých zakladatelů. Z důvodu, že cizími zdroji nejsou finanční prostředky třetích stran, jako např. bankovní instituce, není důvod k obavám o jejich nesplacení. Postupné snižování je z porovnání i znát, v současné době je míra zadlužení 42 %. Ukazatel samofinancování byl opět porovnán s průměrem ve stejném odvětví. Doporučuje se, aby neklesal pod 30 %. I když je tento ukazatel pod vykazovanými daty ve stejném odvětví, tak až na výjimku v roce 2013 a 2014, se pohybuje nad doporučenou hranicí.

Závěrem je tedy zjištění, že obchodní společnost založené územními samosprávními celky společně s právnickou osobou, může být stabilní i prosperující, může vykazovat kladné hospodářské výsledky a vyrovnat se se svými závazky. A to i přes některé nevyhovující poměrové ukazatele. Společnost nebyla primárně založena za účelem vykazování zisku, ale k potřebám svých zakladatelů řešit problém s odpadními vodami. Je fungující a prospěšná v účelu, pro který byla založena.

Seznam použité literatury

Benchmarkingový diagnostický systém finančních indikátorů INFA [online], 2021. Česko: © Copyright 2005 - 2021 MPO [cit. 2021-8-31]. Dostupné z: https://www.mpo.cz/cz/rozcestnik/analyticke-materialy-a-statistiky/benchmarkingovy-diagnosticky-system-financnich-indikatoru-infa--30195/

BREALEY, Richard, A., Stewart C. MYERS, and Franklin ALLEN. 2014. *Principles of Corporate Finance.* 11th ed. USA: The McGraw-Hill Companies. ISBN 978-0-07-803476-3.

ČEHÁK, CSC., Prof. PhDr. Vladimír, 2016. K vývoji územně správního členění státu (poválečná ČSR). *Moderní obec*. **2016**(9), 2.

ČESKO, 1993. Ústavní zákon. In: *Sbírka zákonů*. Česko: Tiskárna Ministerstva vnitra, p.o. Praha, ročník 1993, částka 1, číslo 1. Dostupné také z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=5989

ČESKO, 2012. Občanský zákoník. In: *Sbírka zákonů*. Česko: Tiskárna Ministerstva vnitra, p.o. Praha, ročník 2012, částka 33, číslo 89. Dostupné také z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=6144

ČESKO, 2000. Zákon o obcích (obecní zřízení). In: *Sbírka zákonů*. Česko: Tiskárna Ministerstva vnitra, p.o. Praha, ročník 2000, částka 38, číslo 128. Dostupné také z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3426

ČESKO, 2000. Zákon o krajích (krajské zřízení). In: *Sbírka zákonů*. Česko: Tiskárna Ministerstva vnitra, p.o. Praha, ročník 2000, částka 38, číslo 129. Dostupné také z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3426

ČESKO, 2012. O obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích). In: *Sbírka zákonů*. Česko: Tiskárna Ministerstva vnitra, p.o. Praha, ročník 2012, částka 34, číslo 90. Dostupné také z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=6145

ČESKO, 2000. O rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. In: *Sbírka zákonů*. Česko: Tiskárna Ministerstva vnitra, p.o. Praha, ročník 2000, částka 73, číslo 250. Dostupné také z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3461

ČESKO, 1990. O okresních úřadech, úpravě jejich působnosti a o některých dalších opatřeních s tím souvisejících. In: *Sbírka zákonů*. Česko: Tiskárna Ministerstva vnitra, p.o. Praha, ročník 1990, částka 72, číslo 425. Dostupné také z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=2383

ČESKO, 2017. O pravidlech rozpočtové odpovědnosti. In: *Sbírka zákonů*. Česko: Tiskárna Ministerstva vnitra, p.o. Praha, ročník 2017, částka 8, číslo 23. Dostupné také z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=38171

Český statistický úřad [online], 2021. Česko: © Český statistický úřad [cit. 2021-8-28]. Dostupné z: https://volby.cz/opendata/opendata.htm

ČOV Vilémov, a.s. [online], 2014. Česko: Web4u [cit. 2021-8-5]. Dostupné z: https://www.covvilemov.cz/

HAVLAN, Petr, Jan JANEČEK et al. 2014. *Majetek územních samosprávných celků v teorii a praxi.* Praha: Leges. ISBN 978-80-7502-057-4.

Katalog činností vykonávaných obcemi v jednotlivých kategoriích, 2016. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Česko: Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2021-8-9]. Dostupné z: https://www.mvcr.cz/clanek/katalog-cinnosti-vykonavanych-obcemi-v-jednotlivych-kategoriich.aspx

MAAYTOVÁ, Alena et al. 2015. *Veřejné finance v teorii a praxi.* Praha: GRADA Publishing. ISBN 978-80-247-9948-3.

Město Velký Šenov [online], 2021. Česko: Galileo Corporation [cit. 2021-8-13]. Dostupné z: https://www.velkysenov.cz/

Obec Lipová [online], 2021. Česko: WEBDESIGN - jsem na WEB [cit. 2021-8-13]. Dostupné z: https://www.lipova.cz/

POSPÍŠIL, Petr et al. 2013. *Právnické osoby obcí a krajů.* Praha: Wolters Kluwer ČR. ISBN 978-80-7357-982-1.

PROQUEST. 2019 Databáze článků ProQuest [online]. Ann Arbor, MI, USA: ProQuest. [cit. 2019-09-26]. Dostupné z: http://knihovna.tul.cz

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. 2015. *Financování měst, obcí a regionů.* Praha: GRADA Publishing. ISBN 978-80-247-5608-0.

STAP a.s. [online], b. r.. Česko: Stap a.s.: Company Page Admin [cit. 2021-8-13]. Dostupné z: https://www.stap.cz/cs/

SYNEK, Miloslav, 2002. *Podniková ekonomika*. 3. přeprac. a dopl. vyd. Praha: C.H. Beck. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 80-717-9736-7.

SYNEK, Miloslav a Eva KISLINGEROVÁ, 2010. *Podniková ekonomika*. 5., přeprac. a dopl. vyd. Praha: C.H. Beck. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 978-80-7400-336-3.

TOCAUER, Martin a Ivana SCHNEIDEROVÁ, [2019]. *Rozpočet a rozpočtový proces*. [Praha]: Acha obec účtuje. ISBN 978-80-905420-8-2.

Veřejný rejstřík a sbírka listin [online], b. r.. Česko: Ministerstvo spravedlnosti České republiky [cit. 2021-8-9]. Dostupné z: https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-firma?subjektId=35416

Seznam příloh

Příloha A **Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2009** **75**
Příloha B **Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2010** **77**
Příloha C **Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2011** **79**
Příloha D **Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2012** **81**
Příloha E **Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2013** **83**
Příloha F **Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2014** **86**
Příloha G **Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2015** **89**
Příloha H **Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2016** **91**
Příloha I **Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2017** **93**
Příloha J **Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2018** **95**
Příloha K **Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2019** **97**
Příloha L **Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2020** **99**

Příloha A Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2009

Rok 2009 je rokem založení akciové společnosti. Obchodní činnost společnosti byla zahájena 1. 12. 2019 na základě povolení k provozování. K převodu zaměstnanců původního sdružení, přepis smluv o distribuci, oznámení všem dodavatelům a obchodním partnerům o zahájení provozu nástupnické organizace došlo k datu založení akciové společnosti. Cena za čištění odpadních vod byla pro období prosinec 2009 stanovena na 12 Kč/m^3. V této době již začalo plánování investiční akce na úpravu a optimalizaci čištění odpadních vod. Z tohoto důvodu byly zakoupeny vyrovnávací nádrže v hodnotě 400 000 Kč. Za toto krátké období společnost vykázala ztrátu ve výši 33 343,78 Kč, která byla způsobena zaúčtování nákladů na založení společnosti a odpisů majektu, který byl do společnosti převeden. Ztráta byla převedena do nerozděleného hospodářského výsledku z minulých období.

Pro rok 2010 byla stanovena a odsouhlasena cena za čištění odpadních vod na částku 14 Kč/m^3. Navýšení bylo zdůvodněno připravovanou investiční akcí z operačního programu životního prostředí, na kterou bude potřeba zajistit vlastní podíl. V tomto roce jsou plánovány přípravné práce na projektu investiční akce intenzifikace čištění odpadních vod. Jde o výběrové řízení na zpracovatele zadávací dokumentace, výběrové řízení na technický a investiční dozor, výběrové řízení na zhotovitele stavby, výběrové řízení na poskytnutí úvěru a aktualizace žádosti o poskytnutí podpory, předání požadovaných podkladů k uzavření smlouvy tak, aby bylo možné akci zahájit začátkem roku 2011.

Z následujích tabulek, ve kterých je zpracována rozvaha a výkaz zisku a ztráty za krátké období po zřízení obchodní společnosti, je vidět ještě nesplacenou částku za upsaný majetek, výši základního kapitálu, který je v souladu se zřizovací listinou.

Tabulka A1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2009

(tis. Kč.)	2009	Minulé období
AKTIVA CELKEM (netto)	2 492	0
Pohledávky za upsaný majetek	921	0
DLOUHODOBÝ MAJETEK	1 112	0
OBĚŽNÁ AKTIVA	459	0
Krátkodobé pohledávky	186	0
Krátkodobý finanční majetek	273	0
(tis. Kč.)	2009	Minulé období
PASIVA CELKEM	2 492	0
VLASTNÍ KAPITÁL	1 967	0
Základní kapitál	2 000	0
Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	- 33	0
CIZÍ ZDROJE	525	0
Krátkodobé závazky	525	0

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2009

Tabulka A2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2009

	(tis. Kč.)	2009	Minulé období
II.	VÝKONY	170	0
B.	VÝKONOVÁ SPOTŘEBA	77	0
	Přidaná hodnota	93	0
C.	OSOBNÍ NÁKLADY	75	0
D.	DANĚ A POPLATKY	34	0
E.	ODPISY DL. NEHM. A HM. MAJETKU	17	0
*	Provozní výsledek hospodaření	- 33	0
**	Výsledek hospodaření po zdanění	- 33	0

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2009

Příloha B Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2010

V roce 2010 bylo společností průběžně zajišťováno čištění odpadních vod z provozní činnosti společnosti STAP a.s. a splaškových vod z přivaděče z Velkého Šenova. Plánovaný přítok 204,5 tis. m^3 však nebyl dodržen. Bylo vyčištěno pouze 157,1 tis. m^3 splaškových vod, což se projevilo i na výši hospodářského výsledku před zdaněním. Místo plánovaného 595,7 tis. Kč byl skutečný výsledek před zdaněním 156 tis. Kč. V tomto roce také společnost koupila od firmy STAP a.s. nemovitosti, které budou dotčeny plánovanou intenzifikací čistění odpadních vod, a vlastnictví bylo podmínkou poskytnutí dotace. Hodnota pořízeného majetku byla 2 100 000 Kč. V průběhu roku probíhaly také přípravné práce k zahájení stavební činnosti za investiční akci. Bohužel došlo k prodloužení termínu pro posuzování projektové dokumentace ze strany Státního fondu životního prostředí (dále jen SFŽP), proto nebylo možné dodržet termíny pro vyhlášení výběrového řízení na zhotovitele stavy a termín zahájení akce nebude dodržen. Společnost za rok 2010 vykázala hospodářský výsledek po zdanění ve výši 132 832 Kč. Valná hromada schválila rozdělení hospodářského výsledku na úhradu ztráty minulého účetního období ve výši 33 343,78 Kč, povinný příděl do rezervního fondu ve výši 26 566,40 Kč a zbylá část ve výši 72 921,82 Kč byla převedena na nerozdělený hospodářský výsledek minulých období.

Výhledově pro rok 2011 je plánováno mimo běžnou činnost společnosti dokončení dokumentačních prací na investiční akci, jako je výběrové řízení na zhotovitele stavby, výběrové řízení na poskytnutí úvěru a aktualizace žádosti o poskytnutí podpory s předání potřebných a požadovaných dokumentů k uzavření smlouvy o dotaci. Tímto pravděpodobně dojde k posunu zahájení akce na začátek rok 2012. Pro rok 2011 byla valnou hromadou schválena cena čištění odpadních vod 16 Kč/m^3, zvýšení bylo zdůvodněno připravovanou investiční akcí a zajištění vlastního podílu žadatele.

V následujících tabulkách zpracované zkrácené rozvahy a výkazu zisku a ztráty již nejsou pohledávky za upsaný majetek, akcionáři splatili veškeré své závazky. Došlo k navýšení krátkodobého finančního majetku – finančních prostředků, a také majetku, kdy společnost odkoupila potřebný majetek od společnosti STAP a.s., který bude postupně splácet. Ve výkazu zisku a ztráty je již promítnut celý rok činnosti společnosti.

Tabulka B1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2010

(tis. Kč.)	2010	Minulé období
AKTIVA CELKEM (netto)	4 967	2 492
Pohledávky za upsaný majetek	0	921
DLOUHODOBÝ MAJETEK	4 088	1 112
OBĚŽNÁ AKTIVA	879	459
Krátkodobé pohledávky	264	186
Krátkodobý finanční majetek	615	273
(tis. Kč.)	2010	Minulé období
PASIVA CELKEM	4 967	2 492
VLASTNÍ KAPITÁL	2 744	1 967
Základní kapitál	2 645	2 000
Výsledek hospodaření minulých let	- 33	0
Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	133	- 33
CIZÍ ZDROJE	2 222	186
Krátkodobé závazky	2 222	273

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2010

Tabulka B2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2010

	(tis. Kč.)	2010	Minulé období
II.	VÝKONY	2 366	170
B.	VÝKONOVÁ SPOTŘEBA	1 000	77
	Přidaná hodnota	1 366	93
C.	OSOBNÍ NÁKLADY	829	75
D.	DANĚ A POPLATKY	305	34
E.	ODPISY DL. NEHM. A HM. MAJETKU	76	17
*	Provozní výsledek hospodaření	156	- 33
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	23	0
**	Výsledek hospodaření po zdanění	133	- 33

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2010

Příloha C Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2011

V roce 2011 společnost zajišťovala průběžné čištění odpadních vod produkovaných a přivedených přivaděči z firmy STAP a.s., Města Velký Šenov a obce Lipová. Plánovaný přítok 184 tis. m^3 opět nebyl naplněn, bylo vyčištěno pouze 149,7 m^3 odpadních vod. Nižší přítok byl zejména u firmy STAP a.s. a obce Lipová. Došlo také k navýšení odpisů pořízením nemovitosti v roce 2010 o 81 tis. Kč. Toto se odráží na plánovaném hospodářském výsledku, kdy plán byl ve výši 724,8 tis. Kč, skutečná výše před zdaněním pouhých 304,1 tis. Kč. Dále probíhají přípravné práce na zahájení investičního projektu. Proběhl výběr zhotovitele. Zakázku vysoutěžila firma Eurovia, a.s. Praha, a koncem roku byl na SFŽP předána aktualizovaná žádost dle provedených výběrových řízení. Za rok 2011 společnost vykázala hospodářský výsledek po zdanění ve výši 246 304,42 Kč. Valnou hromadou bylo schváleno jeho rozdělení, a to povinný příděl do rezervního fondu ve výši 12 315,22 Kč. Zbylá část ve výši 233 989,20 Kč byla zaúčtována jako nerozdělený hospodářský výsledek z minulých let.

Připravený výhled na rok 2012 předpokládá dokončení projektových dokumentačních prací, jako je aktualizace žádosti o poskytnutí dotace[3] a dokončení předávání potřebných dokladů na SFŽP. Také předpokládá zahájení investiční akce – stavebních prací, realizaci stavby a dokončení stavebních prací a přípravu zkušebního provozu. Pro rok 2012 valná hromada potvrdila stávající cenu za čištění odpadních vod ve výši 16 Kč/m^3, stejnou jako v roce 2011.

V rozvaze a výkazu zisku a ztrát, zpracovaných v následujících tabulkách, vidíme navýšení krátkodobých pohledávek a zřízení rezervního fondu.

Tabulka C1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2011

(tis. Kč.)	2011	Minulé období
AKTIVA CELKEM (netto)	5 112	4 967
DLOUHODOBÝ MAJETEK	4 006	4 088
OBĚŽNÁ AKTIVA	1 106	879
Krátkodobé pohledávky	637	264
Krátkodobý finanční majetek	469	615
(tis. Kč.)	2011	Minulé období
PASIVA CELKEM	5 112	4 967
VLASTNÍ KAPITÁL	2 990	2 744
Základní kapitál	2 664	2 645
Rezervní fondy, ostatní fondy ze zisku	27	0
Výsledek hospodaření minulých let	73	- 33
Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	246	133
CIZÍ ZDROJE	2 122	2 222
Krátkodobé závazky	2 122	2 222

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2011

Tabulka C2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2011

	(tis. Kč.)	2011	Minulé období
II.	VÝKONY	2 530	2 366
B.	VÝKONOVÁ SPOTŘEBA	1 011	1 000
	Přidaná hodnota	1 519	1 366
C.	OSOBNÍ NÁKLADY	842	829
D.	DANĚ A POPLATKY	257	305
E.	ODPISY DL. NEHM. A HM. MAJETKU	115	76
*	Provozní výsledek hospodaření	304	156
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	58	23
**	Výsledek hospodaření po zdanění	246	133

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2011

Příloha D Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2012

Rok 2012 měl být rokem stavby dlouho plánované investiční akce. Bohužel však opět došlo k dalšímu posunutí termínu realizace stavby. Musel tak být podepsán dodatek ke smlouvě o dílo se zhotovitelem stavby a dodatek ke smlouvě na zajišťování technického dozoru investora s firmou Investservis, s.r.o.. V tomto roce byla ale již také uzavřena smlouva o poskytnutí podpory ze SFŽP. Hospodářský výsledek před zdaněním byl tentokrát oproti plánu překročen. Plánován byl ve výši 309,5 tis. Kč, ale skutečnost před zdaněním byla 750,7 tis. Kč. K takovému výsledku přispělo několik faktorů. Plánovaný přítok odpadních vod ve výši 157,7 tis. m^3 byl přeplněn na 163,1 tis. m^3. Dále příznivý hospodářský výsledek ovlivnila úspora mzdových nákladů o 55,3 tis. Kč, úspora nákladů na energie ve výši 46,8 tis. Kč a nižší provozní náklady oproti plánu o 402,9 tis. Kč. Společnost tedy vykázala hospodářský výsledek po zdanění ve výši 602 454,60 Kč. Valná hromada schválila jeho rozdělení na povinný příděl do rezervního fondu ve výši 30 122,73 Kč a zaúčtování nerozděleného hospodářského výsledku z minulých let ve výši 572 331,87 Kč.

Výhled na rok 2013 mimo běžné činnosti organizace předkládá již opravdu zahájení samotné realizace investiční stavby s podporou SFŽP a přípravu na roční zkušební provoz. Cena za čištění odpadních vod zůstává i pro rok 2013 stejná, ve výši 16 Kč/m^3.

Dle níže zpracovaných výkazu rozvahy a výkazu zisku a ztráty je již vidět počátek investiční akce – navýšení v oblasti dlouhodobého majetku. Došlo k výraznému navýšení krátkodobých pohledávek, s tím také souvisí nízký zůstatek na finančních účtech společnosti.

Tabulka D1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2012

(tis. Kč.)	2012	Minulé období
AKTIVA CELKEM (netto)	5 806	5 112
DLOUHODOBÝ MAJETEK	4 448	4 006
OBĚŽNÁ AKTIVA	1 358	1 106
Krátkodobé pohledávky	1 312	637
Krátkodobý finanční majetek	46	469
(tis. Kč.)	2012	Minulé období
PASIVA CELKEM	5 806	5 112
VLASTNÍ KAPITÁL	3 593	2 990
Základní kapitál	2 645	2 664
Rezervní fondy, ostatní fondy ze zisku	39	27
Výsledek hospodaření minulých let	307	73
Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	602	246
CIZÍ ZDROJE	2 213	2 122
Krátkodobé závazky	2 213	2 122

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2012

Tabulka D2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2012

	(tis. Kč.)	2012	Minulé období
II.	VÝKONY	2 726	2 530
B.	VÝKONOVÁ SPOTŘEBA	962	1 011
	Přidaná hodnota	1 764	1 519
C.	OSOBNÍ NÁKLADY	811	842
D.	DANĚ A POPLATKY	60	257
E.	ODPISY DL. NEHM. A HM. MAJETKU	113	115
H.	OSTATNÍ PROVOZNÍ NÁKLADY	30	0
*	Provozní výsledek hospodaření	751	304
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	148	58
**	Výsledek hospodaření po zdanění	603	246

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2012

Příloha E Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2013

V roce 2013 kromě řešení běžných provozních činnosti došlo 2. 4. 2013 k zahájení stavebních prací na investiční akci v souladu se smlouvou o dílo. Průběh stavby byl monitorován a hodnocen při pravidelných kontrolních dnech, kterých se účastnili zástupci investora, zhotovitele, projektanta, technického dozoru a zástupce SFŽP. Výstavba a dodávka technologických komponentů proběhla bez problémů a dle plánovaných termínů. Dne 16. 7. 2013 byla zahájena I. etapa zkušebního provozu ucelené technologické části stavby. Dne 10. 10. 2013 bylo uzavřeno předání stavby podpisem Zápisu o předání a převzetí stavby a tím byla také ze strany zhotovitele ukončena samotná stavba. Dne 16. 10. 2013 byla zahájena II. etapa zkušebního provozu pro posouzení způsobilosti předmětné stavby k užívání. V tuto dobu se konají pravidelné technické kontrolní dny, kde se hodnotí průběh zkušebního provozu a řeší se případné vzniklé nedostatky. Přítomni jsou zástupci investora, technického dozoru a zhotovitele stavby. Celkové náklady byly 29 258 tis. Kč. Tato finanční částka obsahuje projektovou dokumentaci, technický dozor, samotnou stavbu, koordinátora BoZP a autorský dozor. Financování proběhlo ze zdrojů SFŽP ve výši 22 289 tis. Kč, návratnými finančními výpomocemi od akcionářů ve výši 6 590 tis. Kč a zbylou část ve výši 379 tis. Kč uhradila z vlastních zdrojů společnost ČOV Vilémov, a.s..

V rámci obchodní činnosti se společnosti v tomto roce dařilo. Plánovaný přítok odpadních vod ve výši 157,7 tis. m^3 sice byl naplněn pouze na 156,9 tis. m^3, a to z důvodu snížení výroby ve firmě STAP a.s. ve 3. čtvrtletí 2013. Konečný hospodářský výsledek zásadním způsobem neovlivnilo. Společnost plánovala hospodářský výsledek před zdaněním ve výši 225 tis. Kč. Skutečný hospodářský výsledek před zdaněním za rok 2013 byl ale ve výši 411,8 tis. Kč. K navýšení plánovaného hospodářského výsledku došlo z důvodu snížení mzdových nákladů od 52,5 tis. Kč a nižšími provozními náklady v oblasti likvidace kalu a režijních nákladů o 260,2 tis. Kč. Hospodářský výsledek po zdanění byl vykázán ve výši 333 690,09 Kč. Valná hromada na svém jednání schválila jeho rozdělení na povinný odvod do rezervního fondu ve výši 16 684,50 Kč a zaúčtování na nerozdělený hospodářský výsledek minulých období ve výši 317 005,59 Kč.

Ve výhledu na rok 2014 je počítáno s běžnou obchodní činností společnosti. Probíhá II. etapa zkušebního provozu do 15. 10. 2014. Dne 16. 10. 2014 začne III. etapa zkušebního provozu a v termínu do 15. 11. 2014 společnost požádá o povolení užívání předmětné stavy, tedy o kolaudační souhlas. Bude potřeba také řešit problémy vzniklé ve II. etapě zkušebního provozu. Díky zvýšené účinnosti čištění odpadních vod se projevil problém s likvidací kalů. Bylo zjištěno, že instalované zařízení kapacitně nevyhovuje. Je pravděpodobné, že se výrazný nárůst kalů a jejich likvidace nepříznivě projeví v hospodaření společnosti.

Ve zpracovaných výkazech rozvahy a zisku a ztráty v tabulkách níže vidíme již uskutečněnou investiční akci společnosti, důležitou pro její další provoz. Došlo také ke snížení krátkodobých pohledávek. V tomto roce poskytli akcionáři své finanční prostředky na pokrytí vlastního podílu společnosti na investiční akci – navýšení v oblasti cizích zdrojů.

Tabulka E1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2013

(tis. Kč.)	2013	Minulé období
AKTIVA CELKEM (netto)	33 472	5 806
DLOUHODOBÝ MAJETEK	32 609	4 448
OBĚŽNÁ AKTIVA	863	1 358
Krátkodobé pohledávky	764	1 312
Krátkodobý finanční majetek	99	46
(tis. Kč.)	2013	Minulé období
PASIVA CELKEM	33 472	5 806
VLASTNÍ KAPITÁL	3 926	3 593
Základní kapitál	2 644	2 645
Rezervní fondy, ostatní fondy ze zisku	69	39
Výsledek hospodaření minulých let	879	307
Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	334	602
CIZÍ ZDROJE	29 546	2 213
Krátkodobé závazky	29 546	2 213

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2013

Tabulka E2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2013

	(tis. Kč.)	2013	Minulé období
II.	VÝKONY	2 630	2 726
B.	VÝKONOVÁ SPOTŘEBA	1 055	962
	Přidaná hodnota	1 575	1 764
C.	OSOBNÍ NÁKLADY	834	811
D.	DANĚ A POPLATKY	219	60
E.	ODPISY DL. NEHM. A HM. MAJETKU	111	113
H.	OSTATNÍ PROVOZNÍ NÁKLADY	0	30
*	Provozní výsledek hospodaření	412	751
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	78	148
**	Výsledek hospodaření po zdanění	334	603

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2013

Příloha F Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2014

Během roku 2014, do 15. října 2014 probíhala II. etapa zkušebního provozu kvůli posouzení funkčnosti a způsobilosti dokončené investiční stavby. Pravidelné technické kontrolní prohlídky hodnotily průběh zkušebního provozu a řešily případné problémy, kterých ale bylo minimum a nebyly zásadní, omezující provoz. Dne 16. 10. 2014 byla zahájena III. etapa zkušebního provozu, kde byla vyhodnocena II. etapa a zajištěna nezbytná stanoviska dotčených orgánů k investičnímu projektu k vydání kolaudačního souhlasu s užíváním. Vyhodnocené výsledky předepsaných zkoušek, laboratorních rozborů v průběhu zkušebních provozů bylo povolení k nakládání s odpadními vodami vydáno s nabytím právní moci dne 18. 12. 2014, které umožnilo vydání kolaudačního souhlasu. Ten se vztahoval i na povolení změny stavby před dokončením v rozšíření kalového hospodářství, kdy byla provedena výměna nekapacitního kalolisu za nový, včetně příslušenství. Tento nezbytný krok vyplynul ze zkušebních provozů. Původně byla zvažována žádost o dotaci z Fondu vodního hospodářství Ústeckého kraje, ale v průběhu roku nebyla vyhlášena žádná výzva k podání žádosti, proto výměna byla financována plně z vlastních zdrojů společnosti.

Díky nárůstu výroby ve firmě STAP a.s. v průběhu celého roku, byl plánovaný přítok odpadních vod ve výši 157,7 tis. m^3 výrazně navýšen na 172,9 tis. m^3. Díky tomu byl výrazně ovlivněn plánovaný hospodářský výsledek ve výši 300 tis. Kč. Výsledek hospodaření také ovlivnily nižší náklady na energie o 128, tis. Kč a nižší provozní náklady v oblasti likvidace kalu a poplatky za vypouštění odpadních vod o 103,3 tis. Kč. Společnost tedy vytvořila hospodářský výsledek před zdaněním v částce 222,7 tis. Kč. Valná hromada pak schválila rozdělení hospodářského výsledku po zdanění ve výši 163 441,53 Kč na povinný odvod do rezervního fondu ve výši 8 172,10 Kč a zbylá část 155 269,43 Kč byla převedena na účet nerozděleného hospodářského výsledku z minulých let.

V plánu na rok 2015 je běžná obchodní činnost společnosti, ale také splnění termínu pro vypracování a předložení dokumentace závěrečného vyhodnocení projektu na SFŽP, kterým společnost dokladuje splnění smluvních ukazatelů a plnění předepsaných limitů procesu čištění odpadních vod. V únoru by projekt měl vstoupit do závěrečné etapy, tzv. udržitelnosti projektu v období deseti let. Měly by být dodržovány podmínky finanční

analýzy (cenotvorby), podle které bude i od roku 2016 stanovována cena za čištění odpadních vod. Pro rok 2016 zůstala cena nezměněna na výši 16 Kč/m^3.

V tabulkách zpracovaného výkazu rozvahy a výkazu zisku a ztráty je vidět dokončení financování investiční akce na navýšení dlouhodobého majetku, navýšení zdrojů financování v oblasti vlastního kapitálu.

Tabulka F1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2014

(tis. Kč.)	2014	Minulé období
AKTIVA CELKEM (netto)	34 367	33 472
DLOUHODOBÝ MAJETEK	33 720	32 609
OBĚŽNÁ AKTIVA	647	863
Krátkodobé pohledávky	509	764
Krátkodobý finanční majetek	138	99
(tis. Kč.)	2014	Minulé období
PASIVA CELKEM	34 367	33 472
VLASTNÍ KAPITÁL	4 090	3 926
Základní kapitál	2 644	2 644
Rezervní fondy, ostatní fondy ze zisku	86	69
Výsledek hospodaření minulých let	1 196	879
Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	163	334
CIZÍ ZDROJE	30 277	29 546
Krátkodobé závazky	30 277	29 546

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2014

Tabulka F2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2014

	(tis. Kč.)	2014	Minulé období
II.	VÝKONY	2 993	2 630
B.	VÝKONOVÁ SPOTŘEBA	1 666	1 055
	Přidaná hodnota	1 327	1 575
C.	OSOBNÍ NÁKLADY	853	834
D.	DANĚ A POPLATKY	53	219
E.	ODPISY DL. NEHM. A HM. MAJETKU	108	111
H.	OSTATNÍ PROVOZNÍ NÁKLADY	90	0
*	Provozní výsledek hospodaření	223	412
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	59	78
**	Výsledek hospodaření po zdanění	164	334

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2014

Příloha G Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2015

Rok 2015 byl již běžným rokem obchodní činnosti společnosti. Plánovaný přítok odpadních vod ve výši 177,7 tis. m^3 nebyl naplněn. Firmě STAP a.s. v průběhu celého roku poklesla výroba v závodu barevny, proto bylo za rok 2015 vyčištěno pouze 176,3 tis. m^3 přivedených odpadních vod. Plánovaná ztráta ve výši 300 tis. Kč nebyla naštěstí dosažena z důvodu úspor v nákladech na energie o 110 tis. Kč, nižších nákladů na opravy o 71,3 tis. Kč a nižších provozních nákladů v oblasti likvidace kalů a poplatků za vypouštění odpadních vod o 103,6 tis. Kč. Dosažená konečná ztráta za rok 2015 nakonec byla pouze ve výši 40 164,64 Kč. Její pokrytí valná hromada schválila převodem na účet nerozděleného hospodářského výsledku z minulých let.

V tomto roce byla v termínu do 30. 4. 2015 vypracována a předložena SFŽP dokumentace závěrečného vyhodnocení projektu, ve kterém společnost dokladuje splnění smluvních podmínek a plnění předepsaných limitů procesu čištění odpadních vod. Dne 1. 2. 2015 vstoupil projekt do závěrečné desetileté etapy, tzv. udržitelnosti projektu. V tomto období společnost bude dodržovat podmínky finanční analýzy (cenotvorby). V souladu s touto analýzou bude společnost také stanovovat cenu za čištění odpadních vod.

Výhled na rok 2016 počítá s běžnou obchodní činností společnosti, tedy zajišťování čištění technologicky znečištěných a splaškových vod smluvních partnerů. V průběhu roku je potřeba zpracovat průběžná provozní a monitorovací zpráva a odeslána do informačního systému SFŽP. V tomto roce proběhne také zásadní personální změna na pozici výkonného ředitele. Současný ředitel dosáhne důchodového věku a zvažuje ukončení pracovního poměru. Cena za čištění odpadních vod byla stanovena dle podmínek finanční analýzy na částku 18 Kč/m^3 bez DPH, a to hlavně z důvodu potřeby společnosti splácet své finanční závazky z realizace investiční akce.

Dle zpracovaných výkazů v tabulkách je vidět úprava v oblasti dlouhodobého majetku a cizích zdrojů. Společnost vykazuje v tomto roce záporný výsledek hospodaření.

Tabulka G1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2015

(tis. Kč.)	2015	Minulé období
AKTIVA CELKEM (netto)	13 143	34 367
DLOUHODOBÝ MAJETEK	12 472	33 720
OBĚŽNÁ AKTIVA	671	647
Krátkodobé pohledávky	535	509
Krátkodobý finanční majetek	136	138
(tis. Kč.)	2015	Minulé období
PASIVA CELKEM	13 143	34 367
VLASTNÍ KAPITÁL	4 050	4 090
Základní kapitál	2 644	2 644
Rezervní fondy, ostatní fondy ze zisku	94	86
Výsledek hospodaření minulých let	1 352	1 196
Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	- 40	163
CIZÍ ZDROJE	9 093	30 277
Krátkodobé závazky	9 093	30 277

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2015

Tabulka G2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2015

	(tis. Kč.)	2015	Minulé období
II.	VÝKONY	2 949	2 993
B.	VÝKONOVÁ SPOTŘEBA	1 336	1 666
	Přidaná hodnota	1 613	1 327
C.	OSOBNÍ NÁKLADY	971	853
D.	DANĚ A POPLATKY	52	53
E.	ODPISY DL. NEHM. A HM. MAJETKU	630	108
H.	OSTATNÍ PROVOZNÍ NÁKLADY	0	90
*	Provozní výsledek hospodaření	- 40	223
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	0	59
**	Výsledek hospodaření po zdanění	- 40	164

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2015

Příloha H Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2016

V roce 2016 se společnosti v obchodní činnosti dařilo. Plánovaný přítok ve výši 182,7 tis. m^3 byl přeplněn a celkově bylo vyčištěno 194,2 tis. m^3. Větší přítoky byly u obce Lipová o 10,9 tis. m^3 a u města Velký Šenov o 1,6 tis. m^3 splaškových vod. Firma STAP a.s. odvedla o 1,4 tis. m^3 plánovaných splaškových vod méně. Tímto byl příznivě ovlivněn hospodářský výsledek společnosti. Došlo také k úsporám na nákladech za energie o 134,5 tis. Kč, na nákladech na opravy o 62,3 tis. Kč a na provozních nákladech v oblasti likvidace kalů o 99,5 tis. Kč. Místo plánovaného záporného výsledku hospodaření -216 tis. Kč společnost vytvořila kladný výsledek hospodaření před zdaněním ve výši 196,7 tis. Kč. Výsledek hospodaření po zdanění ve výši 167 839,30 Kč valná hromada schválila rozdělit na povinný příděl do rezervního fondu ve výši 8 392 Kč a zaúčtování zbylé části 159 447,30 Kč na účet nerozdělený hospodářský výsledek z minulých let. V roce 2016 společnost v termínu do 30. 4. 2016 vypracovala a předložila průběžnou monitorovací zprávu o hodnocení projektu za rok 2015.

Výhled pro rok 2017 je o běžné obchodní činnosti společnosti a zpracování a předložení průběžné monitorovací zprávy za rok 2016. Od 1. 1. 2017 dojde k výměně na pozici výkonného ředitele. Cena za čištění odpadních vod byla pro rok 2017 nezměněna a zůstala na výši 18 Kč/m^3.

Výkazy zpracované v následujících tabulkách ukazují ustálení krátkodobých pohledávek a postupné navyšování krátkodobého finančního majetku – finančních prostředků. V tomto roce začíná společnost splácet své závazky vůči akcionářům, a to cca 1 mil. Kč ročně, rozdělený dle podílů akcií.

Tabulka H1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2016

(tis. Kč.)	2016	Minulé období
AKTIVA CELKEM (netto)	12 179	13 143
DLOUHODOBÝ MAJETEK	11 425	12 472
OBĚŽNÁ AKTIVA	754	671
Krátkodobé pohledávky	530	535
Krátkodobý finanční majetek	224	136
(tis. Kč.)	2016	Minulé období
PASIVA CELKEM	12 179	13 143
VLASTNÍ KAPITÁL	4 247	4 050
Základní kapitál	2 644	2 644
Rezervní fondy, ostatní fondy ze zisku	94	94
Výsledek hospodaření minulých let	1 311	1 352
Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	198	- 40
CIZÍ ZDROJE	7 932	9 093
Krátkodobé závazky	1 432	9 093
Dlouhodobé závazky	6 500	

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2016

Tabulka H2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2016

	(tis. Kč.)	2016	Minulé období
I.	TRŽBY Z PRODEJE VÝROBKŮ A SLUŽEB	3 643	2 949
A.	VÝKONOVÁ SPOTŘEBA	1 252	1 336
	Přidaná hodnota	2 391	1 613
D.	OSOBNÍ NÁKLADY	1 094	971
E.	ÚPRAVY HODNOT DL. NEHM. A HM. MAJ.	1 047	630
F.	OSTANÍ PROVOZNÍ NÁKLADY	53	52
III.	OSTATNÍ PROVOZNÍ VÝNOSY	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření	198	- 40
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	0	0
**	Výsledek hospodaření po zdanění	198	- 40

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2016

Příloha I Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2017

V roce 2017 společnost i přes vyčištění nižšího, než původně plánovaného, přítoku odpadních vod, dosáhla kladného hospodářského výsledku. Došlo k úsporám na nákladech na energii oproti plánu o 126 tis. Kč. Byly také nižší odpisy oproti plánu o 65 tis. Kč a došlo ke snížení nákladů v oblasti likvidace kalu o 69,9 tis. Kč. Hospodářský výsledek před zdaněním dosáhl částky 257,5 tis. Kč, přičemž plánovaný byl pouze 188 tis. Kč. Valná hromada schválila rozdělení hospodářského výsledku po zdanění ve výši 208 646,90 Kč na povinný odvod do rezervního fondu ve výši 10 432,30 Kč a převod na účet nerozděleného hospodářského výsledku z minulých let ve výši 198 241,60 Kč. Splněny byly také povinnosti ohledně plnění povinností vůči SFŽP.

Výhled pro rok 2018 je o běžné obchodní činnosti společnosti a zpracování a předložení průběžné monitorovací zprávy za rok 2017. Cena za čištění odpadních vod byla pro rok 2018 nezměněna a zůstala na výši 18 Kč/m^3.

Dle zpracovaných výkazů v následujících tabulkách se hospodaření ustálili na běžné činnosti, kdy postupně společnost navyšuje vlastní zdroje a daří se jí splácet závazky vůči svým akcionářům.

Tabulka I1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2017

(tis. Kč.)	2017	Minulé období
AKTIVA CELKEM (netto)	11 136	12 179
DLOUHODOBÝ MAJETEK	10 486	11 425
OBĚŽNÁ AKTIVA	650	754
Krátkodobé pohledávky	522	530
Krátkodobý finanční majetek	128	224
(tis. Kč.)	2017	Minulé období
PASIVA CELKEM	11 136	12 179
VLASTNÍ KAPITÁL	4 426	4 247
Základní kapitál	2 644	2 644
Rezervní fondy, ostatní fondy ze zisku	102	94
Výsledek hospodaření minulých let	1 471	1 311
Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	209	198
CIZÍ ZDROJE	6 710	7 932
Krátkodobé závazky	210	1 432
Dlouhodobé závazky	6 500	6 500

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2017

Tabulka I2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2017

	(tis. Kč.)	2017	Minulé období
I.	TRŽBY Z PRODEJE VÝROBKŮ A SLUŽEB	3 723	3 643
A.	VÝKONOVÁ SPOTŘEBA	1 419	1 252
D.	OSOBNÍ NÁKLADY	1 064	1 094
E.	ÚPRAVY HODNOT DL. NEHM. A HM. MAJ.	939	1 047
F.	OSTANÍ PROVOZNÍ NÁKLADY	44	53
III.	OSTATNÍ PROVOZNÍ VÝNOSY	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření	258	198
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	49	0
**	Výsledek hospodaření po zdanění	209	198

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2017

Příloha J Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2018

V roce 2018 sice opět nebyl naplněn plánovaný přítok odpadních vod ve výši 200 tis. m^3. Bylo vyčištěno pouze 178,5 tis. m^3. Obec Lipová a město Velký Šenov sice navýšily přítok, ale společnost STAP a.s. nesplnila plán o 25,8 tis. m^3, a to především z důvodu výkyvů výroby. Tato skutečnost ovlivnila výnosy oproti plánu, kdy bylo dosaženo ve výnosové části o 382 tis. Kč méně. V nákladové části došlo k úsporám na energiích oproti plánu o 61,4 tis. Kč, na opravách o 114,2 tis. Kč a v provozních nákladech o 218,4 tis. Kč. Ve mzdových nákladech ale došlo k navýšení o 51,9 tis. Kč. Plánovaný kladný hospodářský výsledek před zdaněním ve výši 230 tis. Kč však i přes tyto skutečnosti byl splněn a bylo dosaženo částky 207,2 tis. Kč. Valná hromada pak hospodářský výsledek ve výši 207 192 Kč schválila rozdělit na povinný odvod daně z příjmů ve výši 39 330 Kč a převod na účet nerozděleného hospodářského výsledku z minulých let ve výši 167 862 Kč. Splněny byly také povinnosti ohledně plnění povinností vůči SFŽP.

Výhled pro rok 2019 je o běžné obchodní činnosti společnosti a zpracování a předložení průběžné monitorovací zprávy za rok 2018. Cena za čištění odpadních vod byla pro rok 2019 nezměněna na výši 18 Kč/m^3.

Výkazy zpracované v následujících tabulkách ukazují provoz společnosti. Stálé postupné snižování dlouhodobých závazků a navyšování zdrojů společnosti v oblasti vlastního kapitálu.

Tabulka J1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2018

(tis. Kč.)	2018	Minulé období
AKTIVA CELKEM (netto)	10 292	11 136
DLOUHODOBÝ MAJETEK	9 654	10 486
OBĚŽNÁ AKTIVA	638	650
Krátkodobé pohledávky	509	522
Krátkodobý finanční majetek	129	128
(tis. Kč.)	2018	Minulé období
PASIVA CELKEM	10 292	11 136
VLASTNÍ KAPITÁL	4 594	4 426
Základní kapitál	2 644	2 644
Rezervní fondy, ostatní fondy ze zisku	113	102
Výsledek hospodaření minulých let	1 669	1 471
Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	168	209
CIZÍ ZDROJE	5 698	6 710
Krátkodobé závazky	198	210
Dlouhodobé závazky	5 500	6 500

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2018

Tabulka J2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2018

	(tis. Kč.)	2018	Minulé období
I.	TRŽBY Z PRODEJE VÝROBKŮ A SLUŽEB	3 364	3 723
A.	VÝKONOVÁ SPOTŘEBA	1 249	1 419
D.	OSOBNÍ NÁKLADY	1 042	1 064
E.	ÚPRAVY HODNOT DL. NEHM. A HM. MAJ.	831	939
F.	OSTANÍ PROVOZNÍ NÁKLADY	35	44
III.	OSTATNÍ PROVOZNÍ VÝNOSY	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření	207	258
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	39	49
**	Výsledek hospodaření po zdanění	168	209

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2018

Příloha K Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2019

V roce 2019 společnost vyčistila více odpadních vod oproti plánovaným. Vyšší přítok byl hlavně od společnosti STAP a.s., a to z důvodu vyšší výroby v tomto roce. Tato skutečnost ovlivnila a navýšila plánované výnosy o 202,7 tis. Kč. V tomto roce došlo k navýšení plánovaných nákladů, a to na energiích o 29,8 tis. Kč, na opravách o 18,8 tis. Kč, v provozních nákladech o 60,7 tis. Kč a mzdových nákladech o 67 tis. Kč. I přesto společnost navýšila plánovaný hospodářský výsledek před zdaněním 230 tis. Kč na 284,7 tis. Kč. Valná hromada schválila rozdělení hospodářského výsledku ve výši 284 718,70 Kč na povinný odvod daně z příjmů ve výši 53 960 Kč a převod na účet nerozděleného hospodářského výsledku minulých let ve výši 230 758,70 Kč. Splněny byly také povinnosti ohledně plnění povinností vůči SFŽP.

Výhled pro rok 2020 je o běžné obchodní činnosti společnosti a zpracování a předložení průběžné monitorovací zprávy za rok 2019. Cena za čištění odpadních vod zůstala pro rok 2020 nezměněna na výši 18 Kč/m^3.

V následujících tabulkách, kde jsou zpracované výkaz rozvahy a výkaz zisku a ztráty, je vidět, že společnost funguje standartním způsobem, vykazuje kladný výsledek hospodaření, snížení dlouhodobých závazků a navyšování vlastních zdrojů.

Tabulka K1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2019

(tis. Kč.)	2019	Minulé období
AKTIVA CELKEM (netto)	9 506	10 292
DLOUHODOBÝ MAJETEK	8 931	9 654
OBĚŽNÁ AKTIVA	574	638
Krátkodobé pohledávky	434	509
Krátkodobý finanční majetek	140	129
(tis. Kč.)	2019	Minulé období
PASIVA CELKEM	9 506	10 292
VLASTNÍ KAPITÁL	4 825	4 594
Základní kapitál	2 644	2 644
Rezervní fondy, ostatní fondy ze zisku	113	113
Výsledek hospodaření minulých let	1 837	1 669
Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	231	168
CIZÍ ZDROJE	4 681	5 698
Krátkodobé závazky	181	198
Dlouhodobé závazky	4 500	5 500

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2019

Tabulka K2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2019

	(tis. Kč.)	2019	Minulé období
I.	TRŽBY Z PRODEJE VÝROBKŮ A SLUŽEB	4 010	3 364
A.	VÝKONOVÁ SPOTŘEBA	1 544	1 249
D.	OSOBNÍ NÁKLADY	1 405	1 042
E.	ÚPRAVY HODNOT DL. NEHM. A HM. MAJ.	723	831
F.	OSTANÍ PROVOZNÍ NÁKLADY	58	35
III.	OSTATNÍ PROVOZNÍ VÝNOSY	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření	280	207
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	54	39
**	Výsledek hospodaření po zdanění	226	168

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2019

Příloha L Výtah z výroční zprávy společnosti za rok 2020

V roce 2020 byl plánovaný přítok odpadních vod ve výši 207,4 tis. m^3 přeplněn na 215,5 tis. m^3, a to navýšením přítoku z obce Lipová a města Velký Šenov. Společnost STAP a.s. plánovaný přítok nenaplnila o 8,1 tis. m^3. Tím došlo k navýšení výnosů oproti plánu o 113,7 tis. Kč. V nákladové části došlo k úspoře na nákladech na opravy o 106 tis. Kč. Ale i přes navýšení provozních nákladů o 55,9 tis. Kč a nákladů na mzdy o 87,6 tis. Kč, společnost navýšila plánovaný hospodářský výsledek před zdaněním 233,3 tis. Kč na 325,8 tis. Kč. Valná hromada pak schválila rozdělení hospodářského výsledku ve výši 325 780,41 Kč na povinný odvod daně z příjmů ve výši 73 720 Kč a převod na účet nerozděleného hospodářského výsledku minulých let ve výši 252 060,41 Kč. Splněny byly také povinnosti ohledně plnění povinností vůči SFŽP.

Výhled pro rok 2021 je o běžné obchodní činnosti společnosti a zpracování a předložení průběžné monitorovací zprávy za rok 2020. Cena za čištění odpadních vod zůstala pro rok 2021 nezměněna na výši 18 Kč/m^3.

Výkazy zpracované v následujících tabulkách ukazují snížení krátkodobých pohledávek a dlouhodobých závazků společnosti a navýšení zdrojů v oblasti vlastního kapitálu. Společnost vykázala kladný výsledek hospodaření.

Tabulka L1: Zkrácená rozvaha společnosti za rok 2020

(tis. Kč.)	2020	Minulé období
AKTIVA CELKEM (netto)	8 754	9 506
DLOUHODOBÝ MAJETEK	8 316	8 931
OBĚŽNÁ AKTIVA	438	574
Krátkodobé pohledávky	322	434
Krátkodobý finanční majetek	116	140
(tis. Kč.)	2020	Minulé období
PASIVA CELKEM	8 754	9 506
VLASTNÍ KAPITÁL	5 077	4 825
Základní kapitál	2 644	2 644
Rezervní fondy, ostatní fondy ze zisku	113	113
Výsledek hospodaření minulých let	2 068	1 837
Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	252	231
CIZÍ ZDROJE	3 677	4 681
Krátkodobé závazky	177	181
Dlouhodobé závazky	3 500	4 500

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2020

Tabulka L2: Zkrácený výkaz zisku a ztráty společnosti za rok 2020

	(tis. Kč.)	2020	Minulé období
I.	TRŽBY Z PRODEJE VÝROBKŮ A SLUŽEB	3 993	4 010
A.	VÝKONOVÁ SPOTŘEBA	1 486	1 544
D.	OSOBNÍ NÁKLADY	1 528	1 405
E.	ÚPRAVY HODNOT DL. NEHM. A HM. MAJ.	615	723
F.	OSTANÍ PROVOZNÍ NÁKLADY	38	58
III.	OSTATNÍ PROVOZNÍ VÝNOSY	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření	326	280
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	74	54
**	Výsledek hospodaření po zdanění	252	226

Zdroj: vlastní zpracování dle Výroční zprávy společnosti za rok 2020