



## Posudek oponenta diplomové práce

**Bc. Bc. Kateřina Burianová:**

### **Problematika třetího funkčního období prezidenta v Africe: případová studie Zambie**

Autorka si vybrala velmi zajímavé téma problematiky třetího (a neústavního) funkčního období prezidenta v afrických politických systémech a zaměřila se přitom na případ Zambie, kde se jednak v minulosti jeden neúspěšný pokus o třetí období uskutečnil, a kde současně hrozí, že k dalšímu takovému pokusu zanedlouho opět dojde. Volbu tématu i zkoumané země tak hodnotím kladně.

Metodologicky je práce koncipována jako případová studie, chybí však velmi důležité upřesnění, o jaký typ případové studie se jedná a jaký je tudíž vztah metodologického rámce k rámci teoretickému (byť se tím autorka implicitně zabývá v rámci shrnutí teoretické kapitoly).

Pozitivně hodnotím jednoznačně stanovenou výzkumnou otázku (*Z jakého důvodu neuspěl prezident Chiluba ve své snaze potřetí kandidovat na post prezidenta?*) a následně i výzkumné podotázky, které se ptají po klíčových aktérech a argumentech, jež Chilubovi zabránili ve třetí kandidatuře. Velice kladně také vnímám autorčinu snahu (byť spíše v náznaku) vztáhnout výsledky své jedno-případové studie jak k ambicím současného zambijského prezidenta E. Lunga usilovat o třetí mandát, tak i k problematice třetích funkčních období v afrických politických systémech obecně, neboť právě tato otázka byla a je velmi důležitým kritériem robustnosti institucionálního rámce afrických politických systémů.

Za velmi neobvyklý a přínosný považuji i způsob, jakým se autorka rozhodla získat pro svoji analýzu primární data, kterými jsou novinové články hlavního vládního a opozičního periodika v období od ledna do května 2001. Jen málo výzkumů na dané či příbuzné téma se může pochlubit takovýmto zdrojem dat, který umožňuje velice dobře mapovat vývoj argumentů i relevance jednotlivých aktérů ve zkoumaném procesu. Přínos tohoto autorčina přístupu ještě umocňuje fakt, že v jeho rámci byla schopna překonat úskalí spojená s obtížnou dostupností archiválií v zambijském Národním archivu...

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni – je čtivá, s minimem gramatických či stylistických chyb a opatřena přehlednými schématy a dalšími prvky (shrnutí atd.), jež usnadňují orientaci čtenáře ve zkoumané problematice. Nemohu se však ubránit dojmu, že



by práci místy prospěla jistá redukce (zejména v teoretickém rámci) a že by bylo vhodnější se v práci vyhnout nečíslovaným podnadpisům, které narušují jinak logickou strukturu kapitol a podkapitol.

Kvalitu provedené analýzy i závěrečného shrnutí považuji za nadprůměrnou a nelze za ni autorku než pochválit a **práci navrhnout k obhajobě**.

V Českém Meziříčí 25. května 2020

Mgr. Jan Prouza, Ph.D.