



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Martina Kavková

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Co dělá báseň uměním – nevědomý objev a stylistický rozbor básně

Vedoucí práce: PhDr. PaedDr. Miloslav Vondráček, Ph.D.

Oponent práce:

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	B

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A, B, C, D, E, F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího/opponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Systém deklaruje 2 % shody, což odpovídá práci, jak ji znám.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1.

Zmiňujete, že dětství a smrt jako by ve Skácelově perspektivě měly mnoho společného. Tedy situaci, kdy se protiklady dostávají do podobného bodu smyčky. Nacházíte tutéž smyčku, týž konverzivní princip u jiných motivů – malé–velké, sakrální–profánní apod.?

2.

Jestliže se s motivy dětství a smrti nakládá ve Skácelově poezii určitým způsobem, proč tomu musí (nemusí?) být jinak v případě motivů ticha a hluku? Podle možností nabídněte srovnání dalších opozic, které se chovají odlišně, popř. i Vaše vysvětlení, je-li dostupné.

3.

V projektu se pokoušíte o převod podnětů z jednoho sémiotického systému do jiného. Dá se pro postižení tohoto procesu použít něco z teorie překladu?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Původní inspirací bylo autorce dílo St. Dvorského Nevědomý a básnický objev spolu s básnickou tvorbou Jana Skácela; svou práci se pokouší pojednat druhé na pozadí prvního. Předkládá krátké pojednání o podstatě uměleckého díla, uměleckého funkčního stylu, zmiňuje aspekty hlubinné psychoanalýzy, užívá



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

pojmového instrumentária Kožmínova, obecně hledá cesty k básníkovu dílu, jejichž spojujícím momentem je pojem nevědomí, nevědomý objev. Zvolená perspektiva se promítá do projektu jako součásti bakalářské práce – útlé, ale snažící se tvořivě přistoupit k tématům těžko uchopitelným. (Eva Minaříková, o níž se hovoří v textu, je samozřejmě Eva Minářová, uvedená v seznamu literatury.)

Datum a podpis vedoucího/oponenta práce:

23. 7. 2020