



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Lucie Khýrová
Název práce: Volnočasové aktivity dětí s těžkým zdravotním postižením
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2015
Vedoucí práce: PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Jitka Vítová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 90 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	2 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 39 titulů.	, .
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
V práci se vyskytují drobné překlepy (s. 23 nečetnější, s. 26 poštu), drobnosti ve formátování (tučně názvy kapitol, dvakrát uvedený nadpis obsah).	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
	2

Kritické hodnocení použitých zdrojů:	-----
V teoretické části práce postrádám jasné vymezení pojmů osoba se zdravotním postižením, osoba s kombinovaným postižením, osoba s těžkým postižením a osoba s těžkým zdravotním postižením. Vzhledem k zaměření praktické části práce bych uvítala jednoznačné stanovisko autorky, které by přispělo k větší srozumitelnosti celého textu.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 -----
Volba výzkumných metod:	2 -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 -----
Analýza a interpretace dat:	2 -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 -----
Shrnutí zjištění:	2 -----
Diskuse výsledků:	2 -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 -----

Přestože na s. 40 uvádíte, že Centrum pro zdravotně postižené poskytuje pomoc všem věkovým skupinám s mentálním, tělesným, kombinovaným, sluchovým, zrakovým postižením, osobám duševně nemocným a osobám chronicky nemocným pravděpodobně se, ne všechny osoby s vyjmenovaným typem postižení, případně jejich zákonní zástupci se dotazníkového šetření zúčastnili. Z vytvořeného dotazníku jednoznačně nevyplývá, že respondenti u otázky č. 1 mohly vybrat pouze jednu z nabízených možností....Kolik dětí s tělesným postižením má zároveň mentální postižení, epilepsii a problémy v komunikaci? A kolik z nich má "prostě" pouze tělesné postižení, jsou samostatní, kognitivní schopnosti jsou průměrné.....Postrádám jasné vymezení výzkumného souboru z hlediska stanovené dg. a případný rozbor sekundárních symptomů z dg. vyplývajících.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí: Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou. Součástí praktické části, která je vystavěna na dotazníkovém šetření rodičů dětí s postižením, jsou rovněž případové studie. Práci i přes drobné nedostatky doporučuji k obhajobě.
Další náměty k obhajobě: 1) Na základě současné legislativy a odborné literatury vymeďte jednoznačně následující pojmy: osoba se zdravotním postižením osoba s kombinovaným postižením osoba s těžkým postižením osoba s těžkým zdravotním postižením. 2) Na s. 23 uvádíte, že nejčtenější tělesná postižení patří DMO a odvoláváte se na praktickou část práce. Doplňte prosím tvrzení o údaje týkající se dané problematiky obecně.

3) Z jakých údajů vycházíte v tvrzení "mezi ne tak časté tělesné postižení patří Myopatie"? (s. 25)

Podpis:

V Hradci Králové dne: 24. 06. 2015