



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Barbora Petržílková
Název práce: Rozšířená výuka rozmnožovací soustavy se zaměřením na dívky 5. ročníku základní školy
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Rok: 2023
Vedoucí práce: Havigerová Jana Marie, doc. PhDr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Michek Stanislav, Ing. et Bc. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|--------------------------------------|---------------------------|
| Charakter práce: | teoreticko-empirická |
| Rozsah: 87 stránek. | odpovídající |
| Aktuálnost tématu: | 1 ----- |
| Vytyčení cíle práce: | 1 ----- |
| Jazyková a stylistická úroveň textu: | 1 ----- |
| Celková odborná úroveň textu: | 1 ----- |
| Celková formální úprava textu: | 1 ----- |
| Prezentace vlastního názoru: | 1 ----- |
| Použitá literatura: 47 titulů. | , . |
| Přílohy (počet): 16 | vhodné pro doplnění textu |
| Využitelnost pro praxi: | 1 ----- |

Rozsah a zpracování práce svědčí o pečlivosti, svědomitosti a kvalitní přípravě. Diplomová práce je vyjádřena srozumitelným a poutavým stylem psaní. Autorka prezentuje své myšlenky a argumenty v souvislém a logickém rámci, což dokládá její schopnost jasně a přesvědčivě komunikovat své poznatky.

Z hlediska formální stránky se v DP vyskytují občas překlepy, které nebrání čtení a porozumění textu (např. str. 39, 48, 114, 122, 124). Diplomantka mohla více odkazovat na použité přílohy (např. v přípravě na výuku, str. 46 je příběh o Sáře, který je taktéž v příloze CH). V seznamu literatury není bibliografický odkaz ke zdroji na poznatky Nalebuff (2009) - uvedeno na str. 35.

Práce po vyhodnocení v Odevzdej.cz vykazuje celkovou podobnost 3 % (90 zdrojů, kdy nejpodobnější zdroje mají menší než 1% podobnost) = autorka odkazuje na převzaté poznatky a je odlišitelné co je její osobní názor, postoj a co odborný poznatek podložený odborným zdrojem.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|--|-------------------------------|
| Kvalita zpracování teoretické části: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Použití citací v textu: | adekvátní |
| Kritické hodnocení použitých zdrojů: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| <p>Současný stav poznání je pečlivě zpracován - jedná se o strukturovanou část, která poskytuje komplexní a souhrnný přehled. Autorka provedla důkladný a kritický průzkum literatury, aby zajistila solidní teoretický základ pro diplomovou práci. Přesto doporučuji autorce seznámit se s dalšími publikacemi k tématu, kdy věřím, že je využije při své práci a praxi:</p> <p>KRIŠOVÁ, Dagmar a Marcela POLÁČKOVÁ. Děti to chtějí vědět taky: O respektujících vztazích a sexuální zdraví. Konsent, z.s., 2022. 228 s. ISBN 978-80-11-02449-9.</p> <p>Školka pro mě – jak si užít školku zábavně a citlivě 2 (viz https://nesechnuti.cz/skolka-pro-me-2/)</p> <p>Standardy pro sexuální výchovu v Evropě Světové zdravotnické organizace. V českém znění jsou Standardy dostupné na https://planovanirodiny.cz/storage/Standardy_pro_sexualni_vychovu_v_Evrope.pdf.</p> <p>Z hlediska obsahu jsem malinko zmaten informacemi na str. 32 u očekávaných výstupů RVP, kdy tam prý je uvedeno: "uplatňuje ohleduplné chování k druhému pohlaví a orientuje se v bezpečných způsobech sexuálního chování mezi chlapci a děvčaty v daném věku" a tento výstup zároveň prý byl vyškrtnut z RVP ZV v roce 2021. Tak jak tomu je?</p> | |

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| Stanovení cíle výzkumu: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Volba výzkumných metod: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Stanovení a popis výzkumného souboru: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Analýza a interpretace dat: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Formální zpracování grafů a tabulek: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Shrnutí zjištění: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Diskuse výsledků: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Celková kvalita zpracování výzkumu: | 1 ----- ----- ----- ----- |

Metodologie práce je pečlivě navržena a přesně provedena, což dokládá schopnost autorky plánovat a provádět výzkumný projekt na vysoké úrovni. Quasi-experiment je srozumitelný, výborně popsán, autorka zvolila vhodné metody sběru dat, které následně důkladně analyzovala. Oceňuji včetně prezentace výsledků a originálních grafů na str. 68-77, které jsou plně k věci. Autorka je schopna interpretovat získané výsledky s ohledem na ověření své navržené výuky. Pochvalu si autorka zaslouží za profesionální a lidský přístup k respondentům - dívkám 5.

ročníku ZŠ. Autorka je také schopna zohlednit etické aspekty výzkumu, což je důležitý prvek kvalitního pedagogického výzkumu. Ověřované přípravy na vyučovací hodiny jsou srozumitelné, velmi vhodně doplněny doprovodnými obrázky a pracovními listy zpracovanými v aplikaci Canva (oceňuji, že autorka využila k tomu získané dovednosti ze svého studia), diplomantka využila vhodné pomůcky (háčkované orgány).

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Na diplomové práci oceňuji i přes uvedené drobné podněty k vylepšení její kvalitní a pečlivé zpracování, její rozsah a srozumitelnost. Největším přínosem je ale samotná realizace a vyhodnocení výuky pro dívky 5. roč. ZŠ, která se ukázala jako velmi přínosná, zajímavá a dívkami velmi dobře akceptovaná, což prokázaly i závěry ověření experimentu, které autorka transparentně předkládá. Autorka svou aktivitou a prací prokázala vysoké předpoklady pro pedagogickou práci využívající evidenci (evidence based approach). Toto vše svědčí o vysoké erudovanosti, entusiasmu a lidskosti Paní učitelky Barbory Petržílkové. Velmi rád jsem věnoval čas podrobnému prostudování této DP. Práci doporučuji po úpravách vydat v tuzemském nakladatelství a promyslet, jak by mohla být dostupná pedagogům 1. st. ZŠ.

Návrh
hodnocení:

A

Další náměty k obhajobě:

- 1) Co ze Standardů pro sexuální výchovu v Evropě Světové zdravotnické organizace považujete za relevantní v ČR pro výuku dětí na 1.st. ZŠ a co ne?
- 2) Můžete ujasnit, jak je to s očekávanými výstupy v RVP ZV týkajícími se rozmnožovací soustavy pro 1. st. ZŠ? Můžete uvést důkazy, že v národním kurikulu = RVP ZV byly učiněny kroky zpět, jak uvádíte v DP?
- 3) V DP Nikolý Macurové je řešena i odlišná legální věková hranice pro pohlavní styk v ČR a jiných zemích. Seznamte se s těmito poznatky a zkuste diskutovat, proč právě v ČR by měla být měla být legální věková hranice 15 let a co by se o tom měly dozvědět dívky v 5. roč. ZŠ?
- 4) Byť jsem si vědom toho, že se jedná o otázku nad rámec Vaší DP: Jak by podle vás mělo být vyučováno o rozmnožovací soustavě u chlapců v 5. roč. ZŠ?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 26. 04. 2023