

doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.

*Ústav primární a preprimární edukace, Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové
500 03 Hradec Králové, Rokitanského 62; e-mail: martina.manenova@uhk.cz*

Posudek oponentky

na teze dizertační práci **Mgr. Kláry Rybenské** s názvem:

Postoje seniorů ke vzdělávání v oblasti informačních a komunikačních technologií

Předmětná práce je dizertační práce ve vědním oboru Informační a komunikační technologie ve vzdělávání.

Autorka zvolila méně téma možná o to více aktuální téma, které se dotýká seniorů jako skupiny, která v důsledku neznalosti informačních a komunikačních technologií může být velmi ohrožena.

Disertační práce v rozsahu 163 stran čítá 41 tištěných a 194 elektronických zdrojů tuzemských i zahraničních. Práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část. Celkově je možné konstatovat, že členění práce má logickou strukturu. Teoretickou část tvoří čtyři kapitoly, empirickou část pak kapitoly tři.

V teoretické části práce autorka pomocí českých a zahraničních zdrojů vymezuje základní terminologii, kde se soustředí zejména na pojmy vztahující se k problematice seniorů. Jsou vymezeny i obecně informační a komunikační technologie. Část 2.1 popisuje technologie, které mohou vstoupit do života seniorů. Podává jejich přehled s konkrétními případy. Bylo by možné uvést určitou kategorizaci těchto technologií? Kapitola 3 Vzdělávání seniorů v zahraničí a v České republice představuje dvanáct systémů vzdělávání seniorů včetně přehledu forem vzdělávání seniorů v České republice. Z teoretické části práce nejvíce oceňuji přehledovou studii výzkumů zvolené problematiky.

Na úvod empirické části práce autorka formuluje cíl výzkumu, výzkumné otázky a předpoklady. Je uveden harmonogram výzkumu a přehled využitých metod. Zde bych předpokládala zmínku o designu výzkumu a hlubší zdůvodnění výběru metod než jen pouhý popis. Kódování nepředstavuje výzkumnou metodu, ale transformace kvalitativních dat do podoby, kdy mohou být zpracována. Autorka kvalitativní metody doplňuje dotazníkovým

šetřením. Byť byl použit standardizovaný dotazník (jaká byla reliabilita dotazníku), velikost výzkumného výběru je hraniční. Můžete výsledky dotazníkového šetření vztáhnout k populační normě? Není obvyklé využít skupinu respondentů pro dotazníkové šetření i rozhovory. Oceňuji zpracování rozhovorů, kde autorka vytváří kategoriální systém, který koresponduje s otázkou vzdělávání seniorů v oblasti informačních a komunikačních technologií. Interpretace výsledků práce a diskuse jsou na odpovídající úrovni. Postrádám uvedení limit výzkumu, i když v Závěru práce autorka zmiňuje: „*Jsmo si vědomi toho, že námi získaná data a jejich možné zobecnění jsou ohraničená specifičností našeho výzkumného souboru.*“

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, text je čtivý bez překlepů a chyb.

Vyspecifikovaný okruh otázek z dané problematiky a jejich zpracování odpovídá profilu uvedené práce. V tomto smyslu mohu konstatovat, že práce svým obsahem a formou zpracování přes uvedené připomínky splňuje podmínky kladené na tento druh prací a v tomto smyslu práci

doporučuji

k obhajobě a po jejím úspěšném průběhu doporučuji komisi, aby Mgr. Kláře Rybenské byl udělen titul Ph.D.

V Hradci Králové 21. 8. 2020

doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.