

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Hedvika Panáková				
Název práce	Problematika poruch hlasu v profesním a uměleckém projevu				
Studijní obor	Speciálně pedagogická péče o osoby s poruchami komunikace				
Konzultant práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.				
Oponent práce					
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet): 59 Stran					
Obrazová příloha	Ne	Tabulky	Ne	Přílohy	textová 3 str
Použitá literatura (počet)	24 položek, internetové zdroje 1x				

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		s výhradou
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkum šetření</i>	ano	sekundární část šetření	
<i>Užití kvantitativních metod výzkum šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránky a textu</i>	ano		s výhradou
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>		ne	

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Teoretická část práce shrnuje na přehledné, pro úroveň Bc. práce akceptovatelné úrovni, problematiku užití hlasu a jeho organických a funkčních poruch, zpracování je v komparaci omezené na menší okruh klasických publikačních zdrojů, v oblasti terapie zřetelně schází širší zázemí odborných zdrojů.

Výzkumné šetření je vedeno čistou, poctivou a přínosnou formou, naplňující požadavky na validní kvalitativní výzkum, výsledky jsou zásadní a závažné. Autorka je výborně podtrhuje kvalitativními prvky, rozšiřujícími autenticitu šetření – souborem vyjádření konkrétních respondentů a polostrukturovaným rozhovorem s pedagogem se zkušeností s obtížemi v hlasové výkonnosti. Škoda malé přehlednosti textu v této části práce.

Deklarovaný cíl práce je komplexně splněn, kvalitu zpracování v závěru práce oslabuje strohost komentáře, bez snahy o zapojení komparace názorů více odborníků v této oblasti.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Formální úroveň práce je bez zásadních připomínek. V některých částech textu, např. 15, 19 ad., je forma textu nezarovnaná a kolísavá

Otázky k obhajobě práce:

Jaké prakticky nejzávažnější součásti hlasové hygieny lze pro pedagoga zdůraznit?

V jaké odborné literatuře lze najít praktické postupy hlasové re-habilitace?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

29.4. 2015 Hradec Králové

Karel Neubauer

.....
datum a místo

.....
podpis konzult. Práce