

## Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: Tereza Kadlečková, Učitelství výtvarné výchovy pro základní umělecké školy a střední školy

Název práce, rok zpracování: České lidové tradice – výtvarně didaktický projekt, 2023

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. art. Mária Hromadová, ArtD.

Oponent závěrečné práce: doc. Vlastimil Vodák, ak. mal.

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<b>PÍSEMNÁ ČÁST:</b>	
1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání	0 1 2 3 <b>4</b> 5
2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie	0 1 2 3 <b>4</b> 5
3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování	0 1 2 3 <b>4</b> 5
4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava	0 1 2 3 <b>4</b> 5
5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů	0 1 2 3 <b>4</b> 5
<b>DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST:</b>	
6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav ( <i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i> )	0 1 2 3 <b>4</b> 5
7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog ( <i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i> )	0 1 2 3 <b>4</b> 5
8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik ( <i>originálnost řešení</i> )	0 1 2 <b>3</b> 4 5
9. Kreativní potenciál učiva ( <i>forma výsledné prezentace</i> )	0 1 2 3 <b>4</b> 5
10. Reflexe v pedagogické praxi ( <i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i> )	0 1 2 3 4 <b>5</b>
<hr/>	
Počet bodů celkem:	40

Tereza Kadlečková předložila k hodnocení diplomovou práci na téma České lidové tradice – výtvarně didaktický projekt. Cílem práce je představit jarní lidové tradice a zvyklosti. Výstupem diplomové práce je výtvarně-didaktický projekt pro žáky základních uměleckých škol. Projekt obsahuje 5 výtvarných aktivit, skrze které se žáci seznamují s tématem českých jarních lidových tradic a folklóru. V prvních dvou kapitolách písemné části studentka zpracovala lidové tradice a tradiční lidové techniky. Kladně hodnotím snahu studentky zorientovat se v tak bohatém tématu. V celkové koncepci práce však zbytečně zacházela do širších kontextů, které odvádějí pozornost od hlavního tématu a to aplikaci tradic do výuky. Druhá kapitola představuje vývoj dětského výtvarného projevu. Postrádám zde propojení daných kapitol a zdůvodnění zařazení následné kapitoly. Nedostatky vidím i ve stylistice a v práci s použitou literaturou. V následujících kapitolách se studentka věnuje projektové výuce ve výtvarné výchově a lidové tradici z pohledu RVP pro ZUŠ. V závěrečné kapitole Tereza Kadlečková představila v praktické části svůj výtvarně-didaktický projekt, kde zpracovala 5 výtvarných aktivit. Nejvíce hodnotím 5. výtvarnou aktivitu Ornament

jako součást českého lidového umění. Studentka zde kreativně zařadila práci s různými předměty, které vytvářely specifický charakter ornamentu. Žáci se tak soustředili na výstavbu ornamentu. Kladně hodnotím reflexe z odučených hodin projektu. Cíle, které si studentka stanovila, splnila v požadované kvalitě.

Práci ~~doporučuji~~**doporučuji**\* k obhajobě a navrhuji hodnocení: C

Datum: 02. 01. 2024

**Vedoucí/oponent\*** diplomové práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.