

## Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Jan Šejbl

Název: Fotografická pozůstalost cestovatele Josefa Ladislava Erbena (1888-1958) v Náprstkově muzeu v Praze

---

Autor představil velmi zajímavou práci na neotřelé téma, z něhož vskutku dýchá exotika. Z práce je vidět, že autor je zaměstnancem dotyčného muzea a na popisované činnosti se reálně podílí.

Práci člení do dvou základních sekcí. V první popisuje reálie v podobě popisu Náprstkova muzea, jeho historie a dále v podobě životopisu J. L. Erbena. Historická část práce je postavena jak na literatuře, tak na vlastním archivním fondu cestovatele. Je sepsána adekvátně účelu, který plní. Autor zvládl základní pravidla pro tvorbu historického textu. Nemám zásadních připomínek.

Druhá sekce díla je praktická část, jež je tvořena analýzou a projektem digitalizace fotografického materiálu uloženého jak ve sbírkové části depozitáře muzea, tak v archivním fondu (osobní pozůstalosti) cestovatele. Autor zde nejprve popisuje teoretická východiska (zde bylo možno některé teoretické elementarity vypustit) a následně představuje vlastní „projekt“ realizace. Z obsahového hlediska nemám zásadních výhrad. Použití nástroje Google Earth pro určení místa původu fotografie za pomoci zeměpisných souřadnic je zajímavé řešení. Není mi však jasné, s jakou přesností zeměpisných souřadnic je v muzeu pracováno. Vždyť mnohdy lze místo původu fotografie určit sotva na kilometry, natožpak podrobněji. Plná souřadnicová lokace proto musí být do značné míry fikcí, nebo snad muzejníci rekonstruovali detailní místo snímku formou komparace současného pohledu s pohledem historickým za pomoci např. Street View?

Práce má standardní vědecký aparát, standardní výrazivo i stylistiku. Autorova heuristika je dle mého názoru adekvátní. Zkrátka nemám, co zásadního bych autorovi vytkl.

Práci doporučuji k obhajobě jako velmi pěkné dílo.

V Hradci Králové dne 16. srpna 2016

doc. Mgr. Petr Grulich, Ph.D.