

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Markéta Horváthová**

Název závěrečné práce: **Pohled sociálních pracovníků na sexuální asistenci u zdravotně postižených osob**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: C**

Cílem předložené diplomové práce je „zjistit, jak se na sexuální asistenci u osob se zdravotním postižením dívají samotní sociální pracovníci a zodpovědět otázku, zda ji podporují jako službu, která by měla být poskytována v rámci standardně poskytovaných služeb pro cílovou skupinu nebo zda je to v rozporu s jejich morálními postoji a osobní etikou“.

Zformulovaný cíl je svým zaměřením adekvátní požadavkům, kladeným na diplomové práce na ÚSP FF UHK. Za problematické ovšem považují kvantitativní vyznění druhé části cíle, které není adekvátní ani teoretické části práce, ani realizovanému kvalitativnímu výzkumu. Navíc je svým vyzněním zahrnutelná pod první část znění cíle, tudíž ji lze považovat za nadbytečnou.

### **Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

### **Hodnocení teoretické části práce: A**

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

### **Hodnocení metodické části práce: A**

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, jak se na sexuální asistenci u osob se zdravotním postižením dívají samotní sociální pracovníci/ce a pracovníci/ce v sociálních službách“. Tento cíl byl rozčleněn na tři výzkumné otázky, z nichž dále vyplynulo deset tazatelských otázek pro sociální pracovníky/pracovnice a pracovníky/pracovnice v sociálních službách. Tyto otázky byly položeny celkem deseti vybraným respondentům a respondentkám z širokého spektra sociálních služeb. Celou transformaci cíle do výzkumných otázek a posléze do tazatelských otázek považují za logicky postavenou a srozumitelnou.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: E**

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace do jisté míry stále dosahují standardní úrovně. Výraznou slabinou je ovšem minimální rozsah komentářů k získaným datům ze strany autorky. Analýza dat tak nedosahuje takové hloubky, která je u diplomových prací očekávána.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: E**

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl i přes výše uvedené výhrady v rámci možností naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce: A**

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B**

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Především teoretická část textu může být zdrojem mnoha zajímavých a důležitých informací pro osoby zajímající se o řešenou problematiku.

**Otázky k obhajobě:**

Autorka cituje údaj Mandzákové a Thorové, že „více než 90 % lidí s tímto postižením zažije v průběhu svého života sexuální zneužití“. To je otřesně vysoké číslo. Na další stránce uvádí informaci, že do oblasti sexuálního násilí patří i narážky, sexistické vtipy a dvojsmyslné výrazy. Je možné, že podstatnou část případů sexuálního zneužití osob s postižením tvoří právě tyto formy psychického násilí? Má autorka práce k dispozici odborné zdroje, které by přesnějším způsobem popisovaly četnost různých typů sexuálního násilí, kterým byly osoby s postižením během svého života vystaveny?

**Celkové zhodnocení práce: D**

V Hradci Králové dne 6. 8. 2019

**Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.**