

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Michaela Weissová

Název práce: Proces resocializace osob závislých na návykových látkách
pohledem pracovníků K - centra

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Tereza Raszková

Téma práce: odpovídá oboru, který autorka studuje. Předložená práce je dopracovanou verzí neobhájené bakalářské práce.

Zaměření práce: Práce se zaměřila na pohled vybraných pracovníků K-center na resocializaci osob závislých na návykových látkách, což je poměrně originální volba respondentů. Jednotlivé kapitoly hovoří o návykových látkách, léčbě závislosti, možných službách pro drogově závislé, a resocializaci. Teoretická část je poznamenána řadou změn k lepšímu.

Empirické šetření: V rámci upraveného výzkumného šetření autorka lépe formuluje vstupní metodologické informace (cíle výzkumu, výzkumné otázky). Autorka se od původní verze více inspirovala metodologickou literaturou, což práci s daty velmi významně prospělo. Studentka se pokusila o kódování dat, pracuje s kódy a kategoriemi, lépe formuluje výsledky výzkumu.

Využitelnost pro praxi: Nízká – náměty pro praxi nejsou v práci dostatečně zmíněny.

Rozsah práce: Je 72 stran – tento údaj je chybně uveden v obou anotacích. V původní verzi práce se jednalo o 46 stran.

Práce s odbornými zdroji: Rozšířil se citační aparát a autorka se zdokonalila také v odkazování na zdroje.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Nová verze práce neobsahuje takové množství formálních i jazykových nedostatků, překlepy se objevily místy: např. na s. 65 „Drog jako takové jsou velmi ožehavým tématem“. V seznamu zdrojů je u mnoha položek ponecháno modré pozadí, autorka pravděpodobně text kopírovala. Za s. 78 je vložena prázdná stránka s číslem 1.

Míra samostatnosti při zpracování práce: Studentka online konzultace nevyužila, k posouzení zaslala kompletní práci, ke které jí byly zaslány připomínky.

Cíl práce: byl přeformulován na základě připomínek z posudku.

Bakalářské práci úpravy velice pomohly a věřím, že má tato verze šanci na úspěšnou obhajobu.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jak mohou výsledky Vaší práce posloužit absolventovi Ústavu sociálních studií v praxi?
2. Pokuste se shrnout zásadní změny, které jste v BP učinila.

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E – F

Datum: 21. 4. 2021

.....

Podpis vedoucího práce