

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Markéta Tauberová

Název závěrečné práce: Deinstitutionalizace pobytových zařízení pro děti v Pardubickém kraji v letech 2014 - 2019

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka volí téma deinstitutionalizace, které je jednou z osových modernizačních snah soudobé české sociální politiky. Autorka k němu přistupuje s velkým odborným vhledem, daným mj. i výkonnou manažerskou pozicí v jedné z dotčených organizací. Cíl je tedy zjištělný a naplnitelný i na úrovni/prostoru bakalářské závěrečné práce.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Ke struktuře nemám připomínky. Práce obsahuje všechny základní náležitosti vyžadované vnitřními předpisy FF UHK, jakož i běžnými zvyklostmi psaní odborného textu.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V teoretické části textu oceňuji jak širší úvod do problematiky náhradní rodinné péče, tak i (v dalších kapitolách) detailnější přiblížení druhů pobytových zařízení pro děti. Vzhledem k cíli práce je nejdůležitější kap. č. 2.3 a 2.4. Zde je (byť na nevelkém prostoru) dobře nastíněna podstata transformace služeb směrem k deinstitutionalizaci.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Výzkum je založen na kvalitativních interview s řídicími pracovníky v oblasti institucionální péče o děti (dílče též na studiu dokumentů). Jejich očima dochází k zachycení problematiky procesní stránky transformace služeb i jejich výsledku. Volba výzkumné metody je odpovídající cíli závěrečné práce. V metodické části jsou uvedeny všechny informace k provedení výzkumu/kroky, které autorka učinila. Je přehledný i proces vyvození jednotlivých tazatelských otázek (tabulka na s. 29-30).

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Zpracování kvalitativní studie je na dobré úrovni. Je zřetelné, že autorka se snaží ve svých interpretacích skutečně pracovat s názory a informacemi informantů a snaží se „odfiltrovat“ vlastní zkušenost z řídicí pozice. Oceňuji mj. i snahu o „definování“ rozdílů mezi tradiční ústavní péčí a komunitní formou žití.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Cíle lze považovat za naplněné. Autorka se od naplnění cílů neodchyluje k redundantním tématům.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bez připomínek.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Provedená studie je výborným shrnutím a zároveň reflexí procesu deinstitutionalizace. Závěrečné provedení SWOT analýzy může být zdrojem argumentů i inspirace pro reálnou praxi.

Další připomínky: Nejsou.

Otázky k obhajobě:

- Co podle autorky nejvíce v uplynulém období (2014 - 2019) vedlo řídící pracovníky k tomu, že byli dříve k deinstitutionalizaci nedůvěřiví a dnes jsou jejími zastánci (viz dílčí závěry na str. 40). Jaké okolnosti nejvíce formovaly tento jejich myšlenkový „obrat“?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

V Hradci Králové dne 6. 5. 2021

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis vedoucího práce