

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální patologie a sociologie
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Jméno autorky: Michal Giridhári Semerák

Název práce: SUBJEKTIVNÍ POHODA ŽIVOTA VE ŠKOLNÍM PROSTŘEDÍ

Rok obhajoby: 2018

Rozsah: 41s.

Tabulky a grafy: 4/2

Přílohy: 4

Použitá literatura: 24 pramenů

Struktura práce: Práce se zabývá hlavními faktory subjektivní kvality života ve školním prostředí s akcentem na třídní atmosféru, třídní klima a sociální oporu. Práce je členěna do 4 kapitol, kladně lze hodnotit souhrny kapitol. Empirická část BP ověřuje základní vztahy mezi sociální oporou, třídním klimatem, vlastní vnímanou užitečností a kvalitou prožívání žáků ZŠ (N = 64).

Téma práce: aktuální

Rozsah práce: odpovídá zvolenému tématu

Zaměření práce: spojuje prvky teoretické a empirické práce

Metodologický přístup: Výzkumný cíl a hypotézy jsou věcně správně formulovány. Kvantitativní šetření je realizováno s využitím baterie standardizovaných metod: SUPOS7(Mikšík, 1985), modifikovaná verze dotazníku PSSS (Blumethal, 2001), experimentální verze Dotazníku Vlastní vnímané užitečnosti (Hoskovcová, 2006) a část dotazníku KLIT(Lašek, 2012).

Statistické zpracování dat: Výsledky jsou přehledně zpracovány a podpořeny tabulkami a grafy. Pro ověření základních vztahů mezi sledovanými proměnnými byl použit Pearsonův korelační koeficient (r). Autor BP zrealizoval předvýzkum, mapující faktory kvality prožívání u žáků ZŠ. Výsledky šetření dílčím způsobem komparuje s aktuální literaturou.

Cíl práce: splněn

Přínos pro praxi: nízký

Použitá literatura: aktuální

Citace v textu: přiměřená, odpovídá stanovené normě. Dílčí shody nalezené antiplagiátorským systémem (4%) souvisejí s citlivostí systému.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá, s drobnými formulačními neobratnostmi

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnná orientace v řešeném problému, mezioborový přístup	střední
b) hlubší zájem o zvolené odborné téma	vysoký
c) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	střední
d) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	střední
e) dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky	střední
f) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	střední
g) tvořivost při uchopení zvoleného problému	střední
h) samostatná práce bez větších zásahů vedoucího práce	střední

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Zpřesněte pojmy subjektivní kvalita života, subjektivní pohoda a subjektivní kvalita prožívání.
2. Jaký je vztah mezi třídním klimatem a sociální oporou?
3. Popište, jakým způsobem SE ovlivňuje subjektivní kvalitu prožívání.
4. Blíže specifikujte výběrový soubor, charakteristika respondentů (s.35) je zmatečná.
5. Jakým způsobem lze využít výsledky šetření v rámci nespécifické primární prevence ve školním prostředí?

Výsledné hodnocení:

25. 5. 2018

PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.