

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Semerák Michal Giridhári

Název práce: Subjektivní pohoda života ve školním prostředí

Vedoucí práce: PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Téma práce: Stanovené téma vnímám jako velmi obecné. Zahrnuje v sobě studium školního klimatu, psychologickou kategorii, jako je subjektivní pohoda žáka, ale i učitele a dalších pedagogických či nepedagogických. Můžeme do tohoto tématu zařadit i subjektivní pohodu v rodinném prostředí. Z tohoto pohledu vnímám téma jako poměrně široké a v rámci bakalářské práce poměrně obtížně uchopitelné. Z toho také vyplývá, že student v teoretické části charakterizuje pouze některé z témat.

Zaměření práce: kompilát

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: student se omezuje na „hradecké“ zdroje (Kraus, Lašek, vacek, Žumárová, Mareš, Čapek, Pelcák apod.) apod.). Chybí zde větší množství zdrojů zahraničních.

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená a nenásilná. Míra shody v rámci v rámci antiplagiátorského systému Odevzdej.cz je 4%, což odpovídá stanoveným požadavkům.

Statistické zpracování výsledků: V práci je použito kvantitativně orientované šetření, které je pečlivě zpracováno včetně vyšší formy statistiky.

Formální stránka práce:

- grafickou úpravu práce hodnotím jako poměrně nepřehlednou.
- v názvech kapitol jsou různé velikosti písma a navíc obsahují různou míru zobecnění tématu
- v hypotézách není vhodné použití zkratk
- jaký rozdíl vidíte v dezintegračním a aktivizačním blokem, které popisujete ve své práci.

Využitelnost pro praxi: diskutabilní, možno vymezit u obhajoby. **Cíl práce:** Je diskutabilní, zda byl naplněn, protože v úvodu práce není stanoven.

Student místo toho popisuje, čím se práce zabývá a stanovuje poměrně vágní poselství práce: „*V rámci orientačního šetření bude popsán zrealizovaný výzkum využívající dotazníku vlastní konstrukce se zaměřením na kvalitu prožívání jedince a případně jeho volnočasové aktivity, suportivní klima ve školní třídě, vlastní vnímanou užitečnost a zdroje sociální opory a případné vzájemné působení těchto jevů. Výsledkem je shrnutí poznatků v komparaci s výsledkem screeningového šetření a porovnání s výzkumnými otázkami.*“

Výsledné hodnocení:

Datum: 28.5.2018

.....
Podpis oponenta práce