

Univerzita Palackého v Olomouci

Fakulta tělesné kultury

Projekty na podporu rekreace ve městě Přerově po vstupu do Evropské unie

bakalářská práce

Autor: Libor Zbytek Rekreologie

Management volného času a rekreace

Vedoucí práce: Ing. Halina Kotíková, Ph.D.

Olomouc 2011

Jméno a příjmení autora: Libor Zbytek

Název bakalářské práce: Projekty na podporu rekreace ve městě Přerově po vstupu
do Evropské unie

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Halina Kotíková, Ph.D.

Rok obhajoby: 2011

Abstrakt:

Cílem mé bakalářské práce je prezentovat možnosti financování projektů v oblasti volného času a rekreace z fondů Evropské unie a z dotací na úrovni státu. Tyto možnosti budou uvedeny na příkladu statutárního města Přerova. Zároveň v práci budou prezentovány názory přerovských obyvatel na projekty financované z fondů Evropské unie a státních dotací. Názory byly získány prostřednictvím dotazníkového šetření.

Klíčová slova:

rekreace, volný čas, dotace, Evropská unie, stát, statutární město Přerov, názory obyvatel,

Souhlasím s půjčováním bakalářské práce v rámci knihovních služeb.

Name and surname of author: Libor Zbytek

Name of the Bachelor 's work: Project for supporting the recreation in Přerov town
after entering to Evropean unit

Supervisor of Bachelor 's work: Ing. Halina Kotíková, Ph.D.

Year of defence: 2011

Conceptional:

The point of my Bachelor 's work is representing possibilities of financing projects in leisure time and recreation territory from fund Evropean unit and state 's grant.

These possibilities will be introduced for example corporate Přerov town.

At the same time in the work will be presented opinions of natives at projects financing from fund Evropean unit and state 's grant. Opinions were earned from list of questions.

Key words:

recreation, leisure time, grant, Evropean unit, corporate Přerov town,
opinions of natives,

I agree with lending Bachelor 's work in terms of library service.

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracoval samostatně pod vedením Ing. Haliny Kotíkové, Ph.D. a uvedl všechny použité literární a odborné zdroje a dodržel zásady vědecké etiky.

V Olomouci dne

Děkuji Ing. Halině Kotíkové, Ph.D. za pomoc a odborné rady, které mi poskytla při zpracování mé bakalářské práce.

Obsah:

1. Úvod	8
2. Cíle práce a metodika	9
2. 1 Hlavní cíle práce.....	9
2. 2 Metodika.....	9
3. Strukturální fondy Evropské unie	11
3. 1 Evropský fond regionálního rozvoje (European Regional Development Fund - ERDF) ..	13
3. 2 Evropský sociální fond (European Social Fund - ESF)	14
3. 3 Evropský zemědělský podpůrný a garanční fond (European Agriculture Guidance and Guarantee Fund - EAGGF)	14
3. 4 Finanční nástroj na podporu rybolovu (Financial Instrument for Fisheries Guidance - FIFG).....	15
4. Možnosti čerpání finanční podpory od státu	16
4. 1 Dotace z Olomouckého kraje.....	17
4.1.1 Program obnovy venkova.....	17
4.1.2 Příspěvky z rozpočtu.....	18
4.1.3 Cyklostezky.....	19
4.1.4 Životní prostředí a zemědělství	20
4.1.5 Protidrogová prevence.....	20
4. 2 Státní fond dopravní infrastruktury	21
4. 3 Dotace z ministerstva financí	22
5. Projekty na podporu rekreace ve městě Přerově spolufinancované z fondů Evropské unie	23
5. 1 Infocentrum lovců mamutů v Předmostí.....	23
5. 2 Exotický skleník v městském parku Michalov	27
6. Projekty na podporu rekreace ve městě Přerově spolufinancované ze státních dotací	29
6. 1 Plavecký areál Přerov.....	29
6. 2 Cyklostezky Přerov.....	33
7. Vnímání podpory Evropské unie a státu obyvateli města Přerova	36
7. 1 Hodnocení možnosti rekreace v Přerově	38
7. 2 Hodnocení čerpání dotací od Evropské unie na podporu rekreace v Přerově.....	39
7. 3 Hodnocení čerpání dotací od státu na podporu rekreace v Přerově	40
7. 4 Hodnocení využití projektu - Infocentrum lovců mamutů v Předmostí.....	41
7. 5 Hodnocení využití projektu - Exotický skleník v městském parku Michalov.....	42

7. 6 Hodnocení využití projektu - Rekonstrukce plaveckého areálu	43
7. 7 Hodnocení využití projektu - Cyklostezky Přerov	44
7. 8 Informovanost obyvatel Přerova o projektech na podporu rekreace spolufinancovaných z fondů Evropské unie a dotací na úrovni státu ve městě Přerově.....	45
7. 9 Porovnání jednotlivých projektů	47
8. Závěr	48
9. Souhrn.....	50
10. Summary.....	51
11. Referenční seznam.....	52
12. Seznam obrázků a grafů	56
13. Seznam použitých zkratk	57
14. Přílohy	58

1. Úvod

Otázkou volného času a jeho využití se člověk zabývá již stovky či tisíce let. Vždyť jeho vymezení nám přináší již řecký filosof Aristoteles. Už z této definice vyplývá, že výše zmíněným časem se nemyslí doba pro nic nedělání. Aristoteles ho definuje jako čas na filosofování, četbu, hudbu, přátelská setkání, atd.

V současnosti existuje několik definic volného času. Velký sociologický slovník ho definuje jako „Čas, v němž člověk nevykonává činnost pod tlakem závazků plynoucích ze společenské dělby práce, nebo z nutnosti zachování biofyzilogického či rodinného systému.“ (Petrusek, 1996: 156)

Aktivním trávením volného času se zabývá obor rekreologie. Mnozí, v této problematice neinformovaní lidé, si pod tímto pojmem můžou představit rekreaci typu letní dovolené. Naopak rekreologie přímo vybízí k aktivnímu rozvoji člověka jak po stránce tělesné, tak intelektuální.

Jeden z faktorů ovlivňující trávení našeho volného času je prostředí, ve kterém žijeme. Města a obce v České republice mají v jednadvacátém století možnost financovat projekty na podporu volnočasových aktivit nejen z vlastního rozpočtu, ale také z dotační podpory na úrovni státu a v neposlední řadě také z fondů Evropské unie, která nabízí k čerpání nemalé finanční zdroje.

Uvést příklady čerpání finančních prostředků na podporu aktivního trávení volného času patří mezi cíle mé práce. Tyto možnosti budou uvedeny na příkladu statutárního města Přerova, které leží v Olomouckém kraji a má něco přes 46 000 obyvatel. Dalším úkolem bude za pomoci empirického šetření zjistit spokojenost obyvatel města Přerova s těmito projekty.

Investiční akce zmiňované v mé práci probíhaly až po roce 2004, tedy po vstupu České republiky do Evropské unie.

2. Cíle práce a metodika

2. 1 Hlavní cíle práce

- uvedení možností financování projektů v oblasti volného času a rekreace z fondů Evropské unie
- uvedení možností financování projektů v oblasti volného času a rekreace z dotací na úrovni státu
- uvedení příkladů projektů na podporu rekreace a volného času ve statutárním městě Přerově spolufinancované Evropskou unií
- uvedení příkladů projektů na podporu rekreace a volného času ve statutárním městě Přerově spolufinancovaných státem
- prezentace názorů přerovských obyvatel na projekty financované z fondů Evropské unie a státních dotací
- získání názorů obyvatel prostřednictvím dotazníkového šetření

2. 2 Metodika

Pro zjištění názorů obyvatel statutárního města Přerova na projekty spolufinancované z fondů Evropské unie a dotacemi na úrovni státu byl proveden empirický výzkum.

Jako způsob k zjišťování empirických dat byla využita technika dotazování. Tato metoda je jedna z nejběžnějších a nejčastějších. Čerpá se zde z výpovědí lidí, jinak také respondentů.

V nejčastěji používaných dotazovacích technikách je věrohodnost výpovědi zvyšována několika způsoby, např.:

- dotazy by měly být orientovány na zcela konkrétní a jednoduché skutečnosti,
- dotazy se mohou týkat jen skutečností, u kterých se dotázaný nemusí obávat, že při odpovědi se sníží jeho prestiž, nebo se ho odpověď jinak nepříjemně dotkne,
- volí se dotazy na obdobné skutečnosti, kde odpovědi by si měly být blízké; ověřování pomocí kontrolních dotazů by dotazovaný neměl postřehnout,

- skutečný smysl a smysl řady dotazů pro dotazovaného nesmějí být diametrálně odlišné.

(Surynek, 2001: 80)

Dotazování se dělí na osobní a neosobní. Já jsem při svém šetření využíval neosobní písemné dotazování, kdy nosičem informace byl tištěný papír a elektronické dotazování. Při tomto druhu získávání informací respondent sám písemně odpovídá na dané otázky.

Výše uvedený sběr informací má své výhody a nevýhody

Výhody písemného dotazování jsou následující:

- je levnější,
- nedochází k nežádoucímu ovlivnění působením osoby dotazovatele,
- respondent si sám určí dobu, která mu vyhovuje pro zodpovězení otázek.

Nevýhody jsou:

- nižší návratnost než u osobního dotazování (snadnější je vyhodit nevyplněný dotazník než odmítnout žádost tazatele o rozhovor),
- možnost rozmyšlení si odpovědi nedovoluje zachytit často velmi důležité spontánní odpovědi,
- není možná kontrola, kdo skutečně dotazník vyplnil, zda ten, komu byl adresován, či někdo jiný,
- nejsou pod kontrolou podmínky (zejména rušivé vlivy), za kterých byl dotazník vyplňován.

(Surynek, 2001: 115)

Použitý dotazník je nestandardizovaný a jako formu písemného dotazování jsem zvolil anketu. Jedná se o neadresné dotazování, při kterém záleží na aktivitě dotazovaného, zda se rozhodne na dané otázky odpovědět nebo ne.

Anketa byla vyplňována anonymní formou, obsahovala dvanáct otázek, z čehož deset z nich bylo uzavřených a dvě otevřených.

3. Strukturální fondy Evropské unie

Strukturální fondy Evropské unie se dělí na:

1. Evropský fond regionálního rozvoje
2. Evropský sociální fond
3. Evropský zemědělský podpůrný a garanční fond
4. Finanční nástroj na podporu rybolovu

Evropská unie považuje za jeden ze svých prvořadých úkolů snižování rozdílů mezi regiony a postupné vyrovnávání odlišné sociálně ekonomické úrovně zemí při současném zachování jejich historických a kulturních hodnot. V souladu s principy hospodářské a sociální soudržnosti byly postupně vytvořeny strukturální fondy, jejichž základním účelem, prostřednictvím rozvojových programů a projektů, je snižovat zaostalost znevýhodněných regionů včetně venkovských a zajistit v těchto oblastech vyrovnaný a udržitelný rozvoj. (Potluka, 2003: 43)

Finančně se na nich podílí všechny členské státy pomocí příspěvků do svého společného rozpočtu. Částka vyhrazena na regionální politiku je zhruba 35% z celkového rozpočtu Evropské unie. Peněžní prostředky se nedají získávat nahodile, nýbrž se musí shodovat s operačními programy, což jsou oficiální dokumenty schválené Evropskou komisí. Tyto dokumenty uvádí, jaké problémy chce (například) Česká republika řešit z peněz patřících do rozpočtu Evropské unie. Výše zmíněné programy jsou definovány vždy za programové období. Poslední stanovená časová etapa je vymezena na roky 2007- 2013. Každý subjekt, který chce na dané peníze dosáhnout, musí předložit projekt, který předkládá řídicímu orgánu operačního programu.

O peníze mohou žádat obce, kraje, ministerstva, podnikatelé, vlastníci dopravní infrastruktury, neziskové organizace, školy, výzkumná centra a další.

Na právě probíhající programové období má Česká republika k dispozici 26,69 miliard eur. Abychom si mohli udělat představu, jak velkou sumu to představuje, lze ji přirovnat přibližně ke třem čtvrtinám ročního státního rozpočtu ČR. (www.strukturalni-fondy.cz)

Na závěr této kapitoly bych se chtěl zmínit o tzv. NUTS z anglického Nomenclature of Units for Territorial Statistics (Nomenklatura územních statistických jednotek). Slouží Evropskému statistickému úřadu a jsou tak označeny územní celky.

Eurostat je používá k tvorbě statistik o regionech členských států, vytvoření sociálněekonomických statistik a vyhodnocení dopadů na členské státy EU. Na základě těchto územních celků se také čerpá podpora ze strukturálních fondů.

Obr. č. 1: Regionální uspořádání v České republice podle klasifikace NUTS

NUTS I (1)	NUTS II (8) regiony soudržnosti	NUTS III (14) kraje
Česká republika	Praha	Praha
	Střední Čechy	Středočeský kraj
		Ústecký kraj
	Severozápad	Karlovarský kraj
		Plzeňský kraj
	Jihozápad	Jihočeský kraj
		Liberecký kraj
	Severovýchod	Královéhradecký kraj
Pardubický kraj		
Jihovýchod	Vysočina	
	Jihomoravský kraj	
Střední Morava	Zlínský kraj	
	Olomoucký kraj	
Moravskoslezsko	Moravskoslezsko	

(Danai, 2003: 67)

3. 1 Evropský fond regionálního rozvoje (European Regional Development Fund - ERDF)

Byl založen roku 1975 a jeho hlavním cílem se stala podpora těch regionů, které byly v Evropské unii nejvíce znevýhodněny. Tím se snižuje rozdíl v růstu rozvoje jednotlivých regionů. Co se týče peněžních prostředků, plyne do něj nejvíce financí ze všech strukturálních fondů a tím se stává také nejvýznamnější.

Evropský fond regionálního rozvoje také výrazně podporuje projekty na podporu rekreace. Tím se myslí rekreace jako aktivní trávení volného času, které se stává v současnosti velmi populární. Finance z ERDF čerpalo také statutární město Přerov na podporu rekreace ve městě. Tyto projekty podrobně rozeberu v další části mé bakalářské práce.

V zásadě se tento fond týká:

- hospodářsky zaostávajících regionů, tj. regionů, u nichž je HDP obvykle nižší než 75% průměru celé EU,
- regionů s odeznívající průmyslovou výrobou, kde je nezbytná restrukturalizace regionální ekonomiky,
- regionů, u kterých jde o podporu rozvoje venkovského prostoru.

Z Evropského fondu regionálního rozvoje lze podporovat:

- investice do výroby, které jsou určeny ke zvýšení počtu nebo zachování stálých pracovních míst,
- investice do infrastruktury,
- rozvoj domácího potenciálu: místního rozvoje a rozvoje malého a středního podnikání v problémových regionech,
- výzkum a vývoj,
- investice zaměřené na životní prostředí.

(Potluka, 2003: 47)

3. 2 Evropský sociální fond (European Social Fund - ESF)

Tento fond byl založen v roce 1960 jako hlavní nástroj sociální politiky a zaměstnanosti Evropské unie. Podporuje opatření pro prevenci a boj s nezaměstnaností, rozvoj lidských zdrojů, rovné příležitosti pro muže a ženy, hospodářskou i sociální soudržnost. (Stejskal, 2009: 41)

Jak je již uvedeno výše, je fond zaměřený především na boj s nezaměstnaností, a to zvláště tam, kde je problém získat zaměstnání trvale. Další orientace je na integraci lidí s různým postižením a v neposlední řadě také podpora zaměstnanosti mladých lidí. Klade důraz na vzdělání, kvalifikaci a podporu vědy a výzkumu.

Z Evropského sociálního fondu lze podporovat zejména řešení dlouhodobé nezaměstnanosti:

- vytvářením nových pracovních míst,
- integrací dlouhodobě nezaměstnaných do pracovního procesu,
- rekvalifikační a kvalifikační programy,
- podpora stejných příležitostí na trhu práce.

(Potluka, 2003: 47)

3. 3 Evropský zemědělský podpůrný a garanční fond (European Agriculture Guidance and Guarantee Fund - EAGGF)

EAGGF vznikl v roce 1962 za účelem financování společenské zemědělské politiky. Většina jeho prostředků tvoří tzv. záruční sekci pro financování společné zemědělské politiky. (Stejskal, 2009: 42)

Zbytek těchto prostředků je určen strukturálním fondům. Lze z něj čerpat podporu na farmaření ve složitých, například horských, podmínkách. Slouží také na vývozní kompenzace, dále na podporu a údržbu venkova, údržbu a rozvoj tradic a kultury. Lze z něj také čerpat na prevenci proti živelným pohromám, údržbu a rozvoj lesů a další.

3. 4 Finanční nástroj na podporu rybolovu (Financial Instrument for Fisheries Guidance - FIFG)

Tento nástroj regionální politiky vznikl v roce 1993 za účelem zajištění financování rozvoje přímořských regionů a rybářského odvětví, mezi strukturální byl zařazen v roce 2007. Financují se z něho opatření na restrukturalizaci rybářského odvětví - na podporu úpravy a modernizaci rybářského sektoru, navazujícího průmyslu a marketingu jeho produktů. Je určen na modernizaci loďstva, rozvoj chovu ryb, ochranu některých přímořských oblastí, vybavení rybářských přístavů, výrobu a obchod s rybími výrobky, podporu výroby apod. (Stejskal, 2009: 42)

4. Možnosti čerpání finanční podpory od státu

Přehled možností čerpání dotací od státu:

1. Dotace z Olomouckého kraje

- Program obnovy venkova
- Příspěvky z rozpočtu
 - čerpání neinvestičních finančních prostředků do výše 25 000 Kč,
 - příspěvky v oblasti sportu,
 - program podpory kultury a památkové péče v Olomouckém kraji,
 - významné projekty Olomouckého kraje,
 - podpora rozvoje zahraničních vztahů Olomouckého kraje.
- Cyklostezky
- Životní prostředí a zemědělství
 - Agroenvironmentální programy
 - Finanční zdroje na ochranu přírody a krajiny
 - Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury
 - Operační program životní prostředí
 - Program péče o krajinu
 - Státní fond životního prostředí
- Protidrogová prevence

2. Státní fond dopravní infrastruktury

3. Dotace z ministerstva financí

- Stavební akce
- Nestavební akce

4. 1 Dotace z Olomouckého kraje

Finanční prostředky, které kraj vydává ze svých zdrojů, se dělí podle jejich využití do několika skupin:

- program obnovy venkova,
- příspěvky z rozpočtu,
- cyklostezky,
- životní prostředí a zemědělství,
- podpora protidrogové prevence.

(www.kr-olomoucky.cz)

4.1.1 Program obnovy venkova

Olomoucký kraj poskytuje finanční prostředky ve třech oblastech podpory obnovy venkova.

První bod tohoto programu se nazývá Podpora budování a infrastruktury obce.

Jak již napovídá název, tento program je zaměřen především na obnovu, opravy a budování infrastruktury obcí s cílem zkvalitnit jejich přístupnost a atraktivnost.

Druhým bodem je Podpora realizace integrovaných projektů venkovských mikroregionů.

Příspěvek lze poskytnout na realizaci projektů propojujících obnovu občanské vybavenosti a technické infrastruktury s aktivní politikou zaměstnanosti, podporou malého a středního nezemědělského podnikání, podporou zemědělského podnikání a péčí o krajinu. (www.kr-olomoucky.cz)

Do poslední kategorie patří Podpora zpracování územně plánovací dokumentace. Slouží k tomu, aby se především malé obce mohly rozvíjet na základě schváleného strategického dokumentu.

4.1.2 Příspěvky z rozpočtu

Z rozpočtu Olomouckého kraje lze v současnosti čerpat finanční prostředky na tyto oblasti:

- čerpání neinvestičních finančních prostředků do výše 25 000 Kč,
- příspěvky v oblasti sportu,
- program podpory kultury a památkové péče v Olomouckém kraji,
- významné projekty Olomouckého kraje,
- podpora rozvoje zahraničních vztahů Olomouckého kraje.

(www.kr-olomoucky.cz)

Čerpání neinvestičních finančních prostředků do výše 25 000 Kč

O finančním příspěvku rozhoduje rada Olomouckého kraje. Výše zmíněnou podporu může žadatel čerpat pouze jednou za rok a činnost, na kterou se přispívá, musí mít přínos pro Olomoucký kraj. Příspěvek se nesmí použít na nákup darů, honorářů nebo například pohoštění. Neposkytuje se také obcím nebo organizacím zřizovaným obcí. Dá se využít například na sport, kulturu, cestovní ruch, sociální služby a další.

Příspěvky v oblasti sportu

Příspěvek se poskytuje právnické osobě, jejíž činnost se týká oblasti sportu. Je určen na neinvestiční výdaje. Tuto finanční pomoc lze poskytnout žadateli pouze jednou ročně. Stejně jako u předchozího příspěvku i tento nesmí být poskytnut městu, obci ani jimi zřizovaným organizacím. Podpora se zaměřuje na dvě oblasti, a to na podporu celoroční sportovní činnosti sportovních subjektů a podporu sportovních akcí regionálního charakteru.

Program podpory kultury a památkové péče v Olomouckém kraji

Finanční podpora se dělí na více programů. Jedním z nich je podpora obnovy a zachování kulturních památek. Další z nich se zaměřuje na podporu obnovy staveb drobné architektury, památek místního významu. Hlavním cílem je pak pomoci zachovat kulturní dědictví kraje. Kraj se také finančně podílí na podpoře kulturních aktivit v Olomouckém kraji.

Významné projekty Olomouckého kraje

Finanční prostředky na významné projekty mohou žádat občanská sdružení, humanitární organizace, právnické a fyzické osoby. Je zde možnost čerpat například na oblasti vzdělávání, mládež, prevenci kriminality, sport, životní prostředí a další.

O oprávněnosti čerpání tohoto finančního zdroje rozhoduje Olomoucký kraj. Projekty musí mít přínos pro Olomoucký kraj a jeho obyvatele.

Podpora rozvoje zahraničních vztahů Olomouckého kraje

Podmínkou pro čerpání této dotace je, že žadatel musí být občan Olomouckého kraje, pokud je fyzická osoba. Právnická osoba musí mít v Olomouckém kraji nejen sídlo, ale musí v něm i působit. Maximální výše příspěvku je 30 000 Kč a slouží k zapojení se do projektů neinvestičního charakteru v oblasti spolupráce s partnerskými regiony Olomouckého kraje.

4.1.3 Cyklostezky

Finance z tohoto projektu jsou určeny pouze za účelem výstavby cyklistické trasy nebo opravy stávající cyklistické stezky a musí splňovat několik kritérií.

Kritérium bezpečnosti:

- přínos pro zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy,
- zvýšená intenzita cyklistické dopravy,
- zvýšená nehodovost v místě.

Kritérium ekonomické:

- finanční náročnost staveb,
- ekonomická vyváženost a síla žadatele,
- míra finanční spoluúčasti žadatele na realizaci akce.

Další kritéria pro posouzení:

- stavba je v souladu s Konceptí rozvoje cyklistické dopravy,
- přínos pro dopravní řešení místních dopravních potřeb v dané oblasti,
- dokončení rozestavěné stavby.

(www.kr-olomoucky.cz)

4.1.4 Životní prostředí a zemědělství

Toto odvětví se skládá z grantů a dotací v níže uvedených oblastech:

- Agroenvironmentální programy
- Finanční zdroje na ochranu přírody a krajiny
- Fond na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury
- Operační program životní prostředí
- Program péče o krajinu
- Státní fond životního prostředí

(www.kr-olomoucky.cz)

4.1.5 Protidrogová prevence

V této oblasti byly vyčleněny prostředky ve výši 2 700 000 Kč. Přitom maximální částka dotace pro daný program nesmí překročit 30% celkového rozpočtu projektu.

Mezi podporované aktivity patří:

- kontaktní a poradenské služby,
- terénní programy pro uživatele drog,
- ambulantní léčba závislostí,
- programy následné péče (ambulantní doléčovací programy),
- služby pro uživatele návykových látek v konfliktu se zákonem.

(www.kr-olomoucky.cz)

4. 2 Státní fond dopravní infrastruktury

Státní fond dopravní infrastruktury (SFDI) je zřízen zákonem č. 104/2000 Sb. ze dne 4. dubna 2000 s účinností k 1. 7. 2000. Účelem fondu je rozvoj, výstavba, údržba a modernizace silnic a dálnic, železničních dopravních cest a vnitrozemských vodních cest. Kromě vlastního financování výstavby a údržby fond dále poskytuje příspěvky na průzkumné a projektové práce, studijní a expertní činnosti zaměřené na dopravní infrastrukturu. Mezi příjmy fondu patří i převody výnosů silniční daně, převody podílu z výnosu spotřební daně z uhlovodíkových paliv a maziv a převody výnosů z poplatků za použití vybraných druhů dálnic. Tímto způsobem je zajištěno, že část výnosů, které doprava produkuje, se do dopravy vrací. Příspěvky Evropské komise, poskytované prostřednictvím příslušných evropských fondů, poplynou rovněž do SFDI. Zůstatky příjmů fondu se na konci každého kalendářního roku převádějí do kalendářního roku následujícího. (www.sfdi.cz)

Ze Státního fondu dopravní infrastruktury se podařilo čerpat dotaci i městu Přerovu, například na stavbu cyklostezky Michalov ve výši 1 431 000 Kč. (Rozpočet města Přerova). Pro získání finanční podpory musí žadatel splňovat, kromě administrativních záležitostí, také hlavní zásady pro užití finančních prostředků SFDI:

- účelovost užití finančních prostředků,
- závaznost schváleného rozpočtu SFDI,
- poskytování finančních prostředků na smluvním základě,
- efektivnost a hospodárnost užití finančních prostředků,
- evidence a kontrola užití finančních prostředků.

(www.sfdi.cz)

4. 3 Dotace z ministerstva financí

U dotací z ministerstva financí se jedná o finanční zdroje čerpané přímo ze státního rozpočtu. Stejně jako u jiných dotačních programů, existují i u dotací z ministerstva financí jistá kritéria pro posuzování žádostí o dotaci:

- stávající technický stav zařízení, které je předmětem obnovy,
- potřebnost zařízení, které je pořizováno nebo je předmětem obnovy,
- výše finanční spoluúčasti žadatele na financování akce,
- způsob zajištění provozu, včetně zdrojů financování,
- kompletnost projektu a připravenost pro realizaci.

(www.mfcr.cz)

Dotace z ministerstva financí se dále dělí dle využití na stavební a nestavební akce.

Stavební akce

Účelové určení prostředků státního rozpočtu se dělí u stavebních akcí dle využití na:

- investiční - náklady pořízení nebo obnovy stavebních objektů (stavební části stavby, eventuálně technologické části stavby), kterou dochází ke zhodnocení stavby, případně náklady údržby a oprav stavební a technologické části stavby, pokud jsou součástí investiční akce, (www.mfcr.cz)
- neinvestiční - náklady údržby a oprav stavební a technologické části stavby, kterými nedochází ke zhodnocení stavby. (www.mfcr.cz)

Nestavební akce

Tyto prostředky ze státního rozpočtu lze použít především na:

- pořízení strojů, zařízení a inventáře,
- kroky spojené s pojištěním majetku,
- úhradu mezd pracovníků zajišťujících provoz a údržbu včetně administrativy,
- kroky spojené s administrativním zabezpečením (včetně telekomunikačních služeb, cestovních nákladů, apod.) provozu tělovýchovných zařízení,
- opravy a údržby movitého a nemovitého majetku nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení stavebního úřadu,
- spotřeby energií (např. elektřina, teplo, plyn, vodné a stočné).

(www.mfcr.cz)

5. Projekty na podporu rekreace ve městě Přerově spolufinancované z fondů Evropské unie

5. 1 Infocentrum lovců mamutů v Předmostí

Předmostí, které dříve tvořilo samostatnou obec, je součástí statutárního města Přerova. Jedná se o místo s bohatou historií, vykopávky dokazují, že již před 100 000 lety před naším letopočtem se zde vyskytovali Neandrtálci. K tomu, aby se dalo pochopit, proč o mnoho tisíc let později investuje do Předmostí Evropská unie miliony korun a buduje zde místo pro příjemné trávení volného času, je třeba se nejprve zabývat jeho historií.

Život Neandrtálců v Předmostí dokazuje jen pár nalezených nástrojů, zato v době neolitu (5500 - 3500 př. n. l.) bylo prokazatelně zjištěno v Předmostí sídliště. Dokazuje to nález z roku 1971, kdy zde byly zjištěny dva pohřby v pohřebních jámách. Dále zde byly nalezeny zbytky keramiky z této doby. Další nálezy keramiky dokazují, že osidlování pokračovalo i v eneolitu (3500 - 1900 př. n. l.), dokazuje to i nález provrtané palice z parohu datované do tohoto období. Nechybí důkazy o tom, že život v Předmostí pokračoval i přes dobu bronzovou, železnou až po slovanské osidlování.

Co se týče historie objevů v přerovském Předmostí, objevily se zde oproti okolním zemím velmi brzo. Může zato častá těžba přírodních zdrojů na tomto území. S ní byly bohužel spojeny nejen obdivuhodné objevy, ale naneštěstí i ničení archeologických nálezů neodborným zacházením.

Nejstarší písemnou zmínku o nálezech pleistocenních kostí známe již z druhé poloviny 16. století. Zachoval ji Jan Blahoslav (1523 - 1571), písař a senior Jednoty českých bratří, rodák z Přerova. (Klíma, 1970: 10)

Velikost tohoto historického místa dokazuje počet nálezů, které zde byly učiněny.

Celková bilance nálezů je ohromující. Čítá kosti ze zhruba 1000 mamutů, 30 kosterních pozůstatků, řady unikátních projevů paleolitického umění. Počet nalezených evidovaných nástrojů podle katalogu G. Freundové z roku 1944 dosáhl čísla 41 502. Ze sbírky shromážděné Karlem Absolonem bylo nejvíce hrotů, škrabadel, dlát, rydel a drobných nástrojů (4000 kusů), drásel (600 kusů), odštěpků rydel, vrtáků (200 kusů), jader a jejich zbytků (200 kusů), čepelí z hran jader (200 kusů). Méně bylo vrubů, čepelek s otupeným bokem, hrotů s vrubem, pilek, pěstních

klínů a otloukačů. Celkový počet nálezů ovšem již nelze zjistit, mnoho kostí i nástrojů skončilo v soukromých sbírkách nebo bylo zničeno, kosterní pozůstatky zase často tvoří úlomky, a tak se těžko určuje, o kolik jedinců se jedná. Vzácností jsou broušené nástroje, které se tehdy vyskytovaly zřídka. (www.wikipedia.org)

Mezi nejvýznamnější objevy patří především nález hromadného hrobu, ve kterém bylo pohřbeno dvacet skrčenců. Za zmínku stojí, že nejlépe dochované ostatky byly ženské.

Nelze také opomenout sošku rosomáka z pálené hlíny, plochý kamenný kotouč, pět stylizovaných sošek těhotných žen, stylizovaný lidský obličej a především Geometrická Venuše vyrytá do mamutího klu, která dosahuje světového významu.

Není divu, že tak významná lokalita jakou Předmostí je, přitahuje zájem lidí. A tak se myšlenka na památník v této oblasti rodila již v první polovině minulého století. Přesto první sondy byly provedeny až v roce 2002 a až v roce 2006 byla provedena vlastní realizace. Zajímavostí bylo, že již při výkopech základů byla nalezena skoro jeden metr dlouhá zachovalá část mamutího klu. Celý památník je pojat jako terénní prezentace archeologických nálezů. Památník byl podobně jako infocentrum spolufinancován z peněz Evropské unie.

Na památník byly zdroje čerpány v rámci programu Evropské unie iniciativy Společenství INTERREG IIIA - Česká republika - Polsko. Hlavními partnery jsou v tomto případě město Přerov a Ozimek.

Obr. č. 2: Památník lovců mamutů



Co se týče infocentra, tak vzniklo proto, aby bylo vytvořeno zázemí pro turisticky oblíbenou stezku Předmostím až do pravěku. V první řadě je zde možnost nabytí základní informace o dané lokalitě, a to především o zdejších pravěkých nálezech. Jedna z možností jak načerpat řadu informací jsou různé letáky a brožury. Dále je zde umístěna kopírka, takže si odtud mohou návštěvníci odnést i kopie odborných textů. Další možnost získávání informací v infocentru Předmostí je projekt citywalk. Jak už vypovídá překlad, citywalk (procházka městem), je projekt zaměřený na podporu pohybové aktivity obyvatel města.

Na základě tohoto projektu byly v letech 2009 a 2010 městské stezky postupně osázeny info kiosky a tabulemi, na kterých mohou turisté získat zajímavé informace. V informačních centrech jsou také k zapůjčení vícejazyční audioprůvodci, kteří interaktivní formou provedou návštěvníky po vytyčených trasách.

(www.mu-prerov.cz)

Informace však nejsou jediným důvodem ke stavbě infocentra. S rostoucím zájmem o Předmostí se zvyšoval i počet návštěvníků. S tím úměrně začala růst i potřeba odpovídajících hygienických podmínek. Z tohoto důvodu zde byly vybudovány veřejné toalety s bezbariérovým přístupem. Možnost osvěžení se pitnou vodou je jistě také výhodou.

Rozpočet projektu

Realizace stavby proběhla v roce 2009 a vyžádala si finanční náklady ve výši cca 7,2 milionu Kč. Na realizaci projektu se podařilo získat dotaci z regionálního operačního programu Střední Morava ve výši 6,64 milionu korun, zbývajících 560 tisíc uhradilo město Přerov ze svého rozpočtu.

(www.mu-prerov.cz)

Obr. č. 3: Infocentrum v Předmostí



Vize budoucnosti

Již uskutečněné projekty památník lovců mamutů, infocentrum a naučná stezka Předmostím až do pravěku nejsou jediné, co by se mělo v dané lokalitě vyskytovat.

V roce 2008 byla zformulována vize areálu Mamutov. Mamutov by měl zatraaktivnit a zkultivovat část Předmostí, která je dnes zanedbaná. Toto místo by se mohlo stát odpočinkovým a vzdělávacím centrem. Areál má být rozdělen na dvě části.

„Dolní Mamutov“ (DM) – veřejně přístupný neplacený přírodně krajinářský park s řízeným provozem nabízejícím volnočasově oddychové aktivity s přírodní tematikou a tematikou gravettienu. Součástí DM je např. plocha pro experimentální archeologii, pískoviště pro malé archeology, dětské hřiště, bludiště, opičí dráha, sochy gravettienské fauny.

„Horní Mamutov“ (HM) – placený archeopark nabízející návštěvníkovi možnost seznámit se pomocí hypotetických rekonstrukcí s představou o životě v mladší době kamenné. Součástí HM je přírodní amfiteátr až pro 300 osob, pravěká střelnice, bezbariérový okruh zastavení – zpracování kostí, kůže, dřeva, kamene, výroba oděvů, obydlí, příprava pokrmů, pohřebiště, obětní místo, šaman, lov + figury lidí a zvířat. (www.mamutov.eu)

Za zmínku také stojí plánovaná stavba rozhledny. Ta by měla být 21 m vysoká, na její vrchol by mělo vést jak schodiště, tak výtah pro imobilní návštěvníky. Z rozhledny by měl být výhled na areál, město a do Moravské brány.

Mamutov je prozatím jen investiční záměr, zpracovává se potřebná dokumentace a je stále veřejně projednáván, patří tedy zatím jen k plánovaným projektům.

5. 2 Exotický skleník v městském parku Michalov

Městský park Michalov je nejrozsáhlejší park statutárního města Přerova. Rozloha parku je cca 20,5 ha. Toto místo plné zeleně slouží obyvatelům města k příjemnému trávení volného času. K navození uvolněné atmosféry slouží téměř od počátku existence parku exotické skleníky.

Michalov byl založený z iniciativy okrašlovacího spolku v roce 1904 přeměnou bývalého lesa podle plánů významného zahradního architekta Františka Thomayera. (www.mu-prerov.cz)

Park se ihned stal velkou chloubou města a od samého počátku v něm obyvatelé Přerova nacházeli možnost odpočinku. Čím se stával park oblíbenější, tím víc se pracovalo na jeho rozvoji.

Po vypořádání se s drobnějšími problémy a záležitostmi souvisejícími s běžným provozem parku schválila městská rada koncem září roku 1924 objednávku skleníku a topného zařízení. Začátkem roku 1926 byl skleník dokončen. Jeho konečná cena byla tvořena částkou 43 592,7 korun československých. Dne 8. března 1926 vydal Okresní úřad v Přerově stavební povolení ke stavbě „palmovníku“ a přilehlých dvou skleníků. „Palmovník“ byl otevřen roku 1928. (Lapáček, 2004: 19)

Park i se skleníky byl udržován a hojně navštěvován do počátku sedmdesátých let. Od tohoto období park začal upadat, byla zavřena oblíbená restaurace, vypuštěno jezírko, údržba zdejšího rostlinstva nebyla téměř žádná a palmovník tak zchátral, až musel být svržen.

Zlom nastal po roce 1991, kdy se zahájily práce na obnovu výše zmíněného místa určeného pro oddych zdejších obyvatel.

Od roku 1992 je park nemovitou kulturní památkou, od roku 1994 registrovaným významným krajinným prvkem, protože se současně jedná i o pozůstatek původního lužního lesa s četným výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů, a to převážně v jeho severní části. (www.turistika.cz)

Park se stal místem, které je hojně navštěvováno obyvateli Přerova. Kromě možnosti pasivního odpočinku při posezení v prostředí plném zeleně, rostlin, jezírek a fontán, je zde možnost trávit volný čas i aktivně. Umožňuje to velká travnatá plocha vymezená pro míčové hry. Další z prostorů umožňujících pohyb je multifunkční hřiště s basketbalovými koši, malými fotbalovými brankami a možností úpravy na nohejbal.

V roce 2009 byla za finanční pomoci Evropské unie obnovena i tradice skleníků v městském parku Michalov. Dva nové skleníky byly postaveny na místě těch minulých, jejichž trosky tak byly definitivně odstraněny. Jeden skleník slouží jako pěstební, pro květenu vysazovanou ve vnějších prostorách parku. Druhý je určený pro veřejnost, především pak pro návštěvníky Michalova. Je zde k vidění mnoho nevšedních i exotických druhů rostlin a sbírkových exemplářů.

Ve zvýšených záhonech exotického koutku je vysazeno přes sedm desítek subtropických rostlin, umístěných ve speciálních nádobách a obklopených prvky z bílého vápence. Skleník má několik oddělení s netradičními názvy – například Kanárské ostrovy či Macchie a garigue. Procházka subtropickou květenou je už teď pastvou pro oči. *„Je tu třeba palma Phoenix, dovezená až z Belgie, ale lidé můžou obdivovat i palmu Phoenix Roebellini a různé druhy fikusů. Zajímavostí je i kvetoucí Bouganvillea, mandarinka, pomeranč nebo vzácný čajovník,“* vyjmenovala některé druhy Pavla Matochová z Buku, která rostliny dodala. (www.prerovsky.denik.cz)

Rozpočet Projektu

Celý projekt výstavby skleníků byl realizován v roce 2009 a vyšel na 12,9 milionů korun českých. Tuto částku na obnovení dávné tradice skleníků v Michalovském parku by statutární město Přerov ve svém rozpočtu hledalo jen velmi těžko. Na podporu projektu se podařilo získat dotaci ze Strukturálního fondu pro regionální rozvoj, operačního programu Střední Morava ve výši 9,4 mil. Kč, zbylých 3,5 mil.Kč uhradilo město Přerov ze svého rozpočtu. (Rozpočet města Přerova)

Obr. č. 4: Exotický skleník v městském parku Michalov



6. Projekty na podporu rekreace ve městě Přerově spolufinancované ze státních dotací

6. 1 Plavecký areál Přerov

Základní kámen plaveckého areálu byl položen 14. 9. 1973. Od jeho dokončení se stal pro mnoho obyvatel Přerova a okolí místem, kde tráví svůj volný čas.

Vnitřní bazén nabízí nejen možnost samotného plavání, ale také možnosti relaxace pomocí masážní vany a whirlpool, parní komory, sauny a tělocvičny. K tomu také nesmíme opomenout dětský bazén a kvalitní zázemí.

Stejně jak u výše uvedeného vnitřního areálu, tak i venkovní prostory nenabízí možnost pouze plavání a osvěžení pro dospělé i děti v horkých letních dnech. Je zde možnost se vydovádět v bazénu s atrakcemi jako: velká dvouproudová skluzavka, lezecká stěna, masážní lavice, divoká řeka, vodní hřib a chrliče vody. Velmi užitečnou součástí tohoto zařízení je i plošina pro imobilní návštěvníky.

Plavecký areál nabízí kromě plavání pro veřejnost také mnoho vodních aktivit pod vedením školených instruktorů.

Obr. č. 5: Plavecký areál



Aqua aerobik

Tato pohybová aktivita je vhodná jako příjemný způsob pohybu vedoucí ke zlepšování fyzické a psychické kondice. Je to jeden ze způsobů vedoucí k redukci hmotnosti a tím i snižování obezity, která tvoří v dvacátém prvním století vážnou hrozbu. Aqua aerobik je vhodný pro všechny věkové kategorie a to především tím, že nedochází k zatěžováním páteře a kloubů, jsou při něm procvičovány téměř všechny svaly a klouby bez nárazů.

Je to dobrá alternativa pro ty, kteří rádi tráví čas ve vodě a běžné plavání pro ně není z nějakého důvodu tolik atraktivní. V neposlední řadě zabezpečuje pro určitou skupinu obyvatel města dostatek pohybu.

Podle poznatků americké kardiologické společnosti AHA je nedostatek pohybu rizikovým faktorem prvního řádu stejně jako kouření cigaret, vysoký krevní tlak a vysoká hladina cholesterolu. (Seefeld, 1995: 53)

Plavecká škola, plavecký oddíl, ploutvové plavání

Tyto tři projekty mají společné především to, že jsou určeny pro mladší generace. Dalším velkým problémem, kromě již zmiňovaného nedostatku pohybu a s tím spojené obezity, může být v tomto tisíciletí pro mladistvé smysluplné využití volného času. Mnozí z náctiletých se potýkají s problémem alkoholu, cigaret a v neposlední řadě měkkých a tvrdých dog. Přitom mnozí z uvedené části populace sklouznou k tomuto životnímu stylu právě proto, že jim nikdo nenabídne alternativu a způsob, jak kvalitně trávit volný čas.

Přitom právě plavání pod vedením školených instruktorů může jistou alternativu nabídnout. K tomuto sportovnímu druhu zábavy mají možnost rodiče v Přerově vést své děti již od útlého věku. Plavání s rodiči je možno využívat již od dvou let, od čtyř do dvanácti let je možno plavat v plavecké škole. S přibývajícím věkem samozřejmě není s tímto sportem třeba končit, naopak je možnost pokračovat v plaveckém oddíle.

Dobrou alternativou klasickému plavání je plavání ploutvové. Ploutvové plavání je sportovní disciplína, při které plavec používá speciální ploutev, konkrétně tzv. monoploutev a sílu svých svalů. Disciplínami jsou plavání na hladině, pod vodou nebo na nádech. Běžně jde o vzdálenosti od 50 m až po 1500 m, ale i více. (www.wikipedia.org)

O kurzy výše zmíněného typu plavání je v areálu přerovského bazénu velký zájem.

Vodní pólo

Další z volnočasových aktivit konajících se na přerovském bazénu je vodní pólo. Tato sportovní činnost se v Přerově odehrává na nejvyšší úrovni. Již od roku 1993 se KVP Přerov účastní nejvyšší soutěže mužů u nás a v sezóně 2002 - 2003 se stal mistrem České republiky.

Je zde možnost soutěžit v kategorii muži, dorost, starší žáci, mladší žáci. Především práce s mládeží se děje pod vedením zkušených trenérů.

Plavání těhotných a imobilních

Další z aktivit, které se v přerovském bazénu odehrávají, je možnost zdravého pohybu pro nastávající matky. Tento pohyb ve vodě není zdravý jen pro těhotné ženy, ale také pro nenarozené dítě, které se touto činností dostává do správné polohy pro porod.

Poslední, ale ne méně důležitá organizovaná činnost, je možnost trávení volného času imobilních spoluobčanů. Plavecký areál byl vybaven zařízením jako zvedák pro vyzvednutí z bazénu, upravenými vozičky a ve venkovním prostoru byla umístěna plošina pro lidi odkázané na invalidní vozík.

Obr. č. 6: Rameno pro imobilní



Rekonstrukce plaveckého areálu

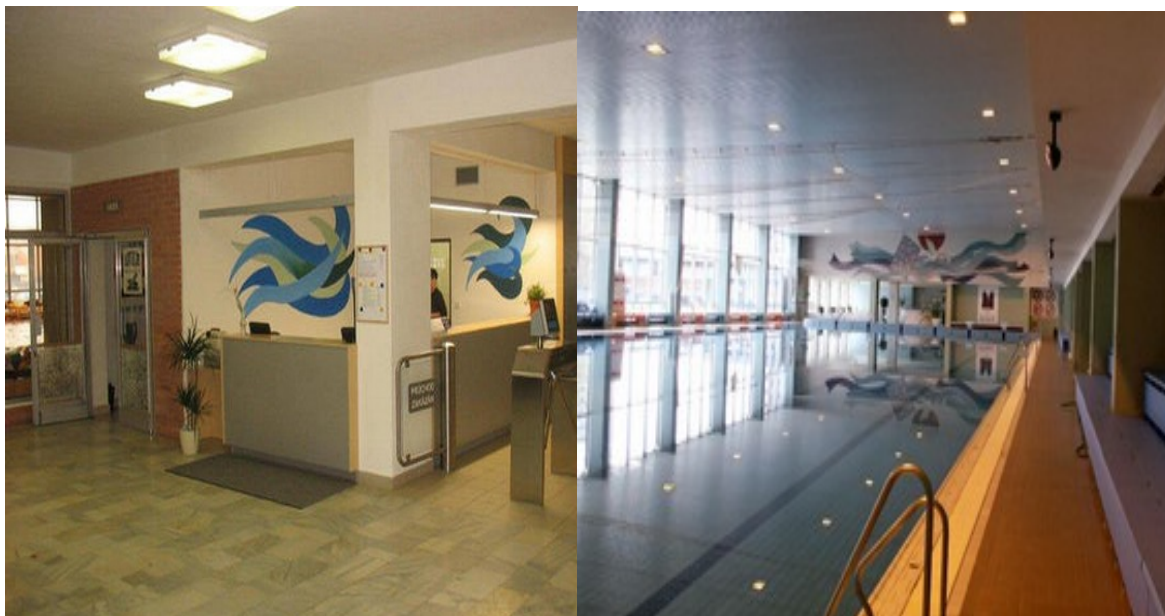
Jak je zřejmé z výše uvedené kapitoly, plavecký areál je pro mnoho obyvatel místo, kam chodí trávit svůj volný čas. Dlouhá léta zůstávalo toto místo téměř bez jakýchkoli investic. Zlom nastal v roce 2008, kdy se novým provozovatelem areálu stala akciová společnost Teplo Přerov. Od roku 2008 zde proběhla řada rekonstrukcí, na kterých se finančně kromě města a Evropské unie podílel právě stát.

Stát se podílel hned na první velké rekonstrukci, která proběhla v roce 2008. Přestavba se týkala vnitřního zázemí. Byl zde zrekonstruován prostor sprch s úpravnou po plavání se sušáky vlasů, velkou úpravou prošly také šatny. Zmodernizovaná byla rovněž recepce a celý systém vstupu. Klasické lístky vystřídaly hodinkové čipy s turnikety. Ještě téhož roku byla ve vnitřním areálu vybudována a zpřístupněna masážní vana a whirlpool.

Rozpočet projektu

Celá rekonstrukce provedená v roce 2008 přišla na 8,3 miliónů korun. Z této částky tvořila 5 miliónů korun dotace získaná z ministerstva financí, zbývající sumu uhradilo statutární město Přerov ze svého rozpočtu. (Rozpočet města Přerova)

Obr. č. 7: Vstupní hala a plavecký bazén



6. 2 Cyklostezky Přerov

Jak již napovídá název, je cyklostezka nejvíce využívána především cyklisty a jízda na kole rozhodně není fenomén poslední doby.

Kolo je již od svého vzniku prostředkem, který umožňuje lidem krátit si čas překonáváním vzdáleností mezi jednotlivými místy, ale i prostředkem trávení volného času. Aby se dalo lépe pochopit, jak dlouho se cyklistika rozvíjela, třeba až k zmiňovaným cyklostezkám, je vhodné zmínit na tomto místě něco ze samotné historie cyklistiky.

Za datum zrodu moderního kola se považuje rok 1817, kdy bylo vynalezeno dřevěné jízdni kolo bez šlapadel. V polovině 19. století navrhl francouzský kočárník Pierre Michaux dvojkolku poháněnou šlapadly. Tento typ pohonu nebyl ve své podstatě nic nového, protože již ve středověku používali řemeslníci brusné kameny s pedály. Další převrat přinesl Angličan James Starley, vynálezce tzv. vysokého kola. Vysoké kolo s kaučukovými pneumatikami dovoľovalo sice rychlost až 40 km/h, ale jízda byla dosti nebezpečná. Pády, které někdy končily smrtí, byly na denním pořádku. Od roku 1860 výrobci velocipedů začali s výrobou nízkých kol. V následujících desetiletích došlo k dalšímu rozvoji a vylepšení technických „drobností“, vznikl například řemenový pohon nebo pohon kardanovou hřídelí. Ovšem základní konstrukce bicyklu, tedy rám, kola, pedály, sedlo či řídítka, zůstala do dneška v zásadě nezměněná. (Pehle, 2008: 28)

Kolo může sloužit jako dopravní prostředek k dopravě mezi bodem „A“ a „B“, ale také jako zdroj radosti z pohybu. Další z faktorů, které nám jízda na kole přináší, je pozitivní vliv na zdravotní stav.

Díky bicyklům předcházíme častým zdravotním problémům jako jsou bolesti zad nebo onemocnění srdce a krevního oběhu. Tělesná aktivita spojená s jízdou na kole snižuje riziko srdečního infarktu o více než 50 %. U netrénovaných jedinců stoupá při námaze množství krve vypuzované ze srdce, u sportovců srdce pracuje rovnoměrněji a krevní tlak je nižší. Dalším efektem je odbourávání LDL cholesterolu odpovědného za kornatění cév a na druhé straně zvyšování množství potřebného HDL cholesterolu, který naopak cévy před vznikem aterosklerózy chrání. Jízda na kole posiluje svaly, ale přitom tělo nezatěžuje nadměrně: zatímco například při joggingu nebo fotbalu musí tělo nést celou svou váhu, na kole nese 70 – 80 % váhy těla sedlo.

A tak můžeme procvičovat svalstvo, aniž bychom přitom extrémně opotřebovávali své klouby. (Pehle, 2008: 17)

Cyklostezky jsou budovány v Přerově od roku 1993, od té doby bylo vybudováno téměř 19 km cyklostezek. Síť cyklistických tras, která zde byla vystavěna, umožňuje projet město z jihu na sever a ze západu na východ. Jízda po stezkách není možná jen po území města, ale je možné se po nich dopravit i do místních částí. Vzhledem k velkému dopravnímu přetížení v Přerově je jízda na kole po těchto trasách dobrou alternativou cestování automobilem. Hovoří o tom i cyklostrategie, kterou zveřejnil magistrát města.

Strategickou vizí města v oblasti cyklistické dopravy je vybudování komplexně propojené kvalitní sítě cyklostezek a cyklotras jak v intravilánu města, tak i v jeho extravilánu s napojením na cyklotrasy nadregionální a mezinárodní, které se budují v rámci programu EUROVELO. Cílem je přispívání ke snižování zátěží komunikací cyklistickou dopravou, zvyšování jejich automobilové propustnosti a v neposlední řadě i zvýšení bezpečnosti cyklistů při jejich každodenní cestě do zaměstnání, k různým institucím nebo při jízdě čistě rekreační. Terénní podmínky města samotného a poměrně příznivé klimatické podmínky jsou předpokladem pro masové používání jízdního kola jako dopravního prostředku ve městě. V rámci širších vztahů pak město Přerov uzavřelo s okolními městy a obcemi (Lipník nad Bečvou, Kojetín, Tovačov, Hranice, Prosenice, Týn nad Bečvou, Jezernice, Grymov a Osek nad Bečvou) „Společnou deklaraci“ o zájmu jejich účastníků společně připravit a zrealizovat projekt Cyklostezka Bečva. (www.cyklostrategie.cz)

V této práci se věnuji projektům na podporu rekreace, tudíž uvedu především příklady stezek, které slouží pro tyto účely, a trasy určené zejména pro přepravu po městě zde opomenou.

Jena z tras, která nejlépe slouží cyklistům pro rekreační účely, je cyklostezka Bečva. Statutární město Přerov financovalo a zodpovídá za část dlouhou 5,1 km vedoucí z Přerova po grymovský most. Zde stezka nekončí, ale pokračuje až do 16 km vzdáleného Lipníku nad Bečvou. Celá trasa lemuje řeku Bečvu, prostředím lesoparku zde střídá pole a navozuje příjemné prostředí okolí zdejších vesnic. Nelze také opomenout osecký „Jadran“, který se nachází v těsné blízkosti naší trasy. Je to uměle vytvořené jezero, vzniklé těžbou písku, nyní upravené pro turistické účely. Kromě možnosti koupání v přírodním prostředí je zde možnost posedět v příjemném občerstvení vybaveném sociálním zařízením. Trasa se také stala velmi oblíbeným

místem in-line bruslařů. Právě tento relativně mladý sport je v současnosti velice populární a cyklostezky jsou ideálním místem pro jeho realizaci. Stezka je součástí velké cyklostezky Bečva měřící 141 km.

Obr. č. 8: Logo cyklostezky Bečva



Druhou stezkou, o které bych se zde chtěl zmínit, je cyklostezka Michalov. Tato stezka také nevede městskou zástavbou, ale zelení. Na rozdíl od cyklostezky Bečva však neopouští hranice města.

Trasa začíná u zemědělské školy na ulici Osmek, její hlavní předností je, že tvoří „obchvat“ městského parku Michalov, který naskýtá možnost jak aktivního, tak pasivního odpočinku.

Po projíždce kolem parku cesta pokračuje kolem „Velké laguny“, která vznikla v 70. letech minulého století těžbou šterkopísku. Okolí „laguny“ je upravováno, byly zde zbudovány lavičky, dětské hřiště. Jsou zde k dispozici hřiště na volejbal a nohejbal, nechybí možnost sportovního rybaření a občerstvení.

Celá cyklotrasa končí lávkou U Tenisu, kde lze plynule navázat na výše uvedenou cyklostezku Bečva. Právě realizaci cyklostezky Michalov můžeme uvést jako příklad projektu finančně podpořeného státem.

Rozpočet projektu

Projekt byl uskutečněn v roce 2006 a jeho celkové náklady dosáhly částky 4 414 000 Kč. Cílová částka je tvořena z dotace ve výši 1 431 000 Kč ze Státního fondu dopravní infrastruktury, dále dotace 840 000 Kč z rozpočtu Olomouckého kraje. Zbylou částku uhradilo ze svého rozpočtu statutární město Přerov.

7. Vnímání podpory Evropské unie a státu obyvateli města Přerova

V tomto empirickém šetření bylo hlavním cílem zjistit a prezentovat názory na volnočasové projekty spolufinancované z fondů Evropské unie a z finančních prostředků na úrovni státu. Informace byly shromážděny za pomoci ankety. Celkový počet dotazovaných byl 398. Také zde uvedu aplikovaný koeficient hodnocení prvků, který slouží ke srovnání daných hodnocení. Koeficient nabývá hodnot od +1,000 po -1,000. Vyšší pozitivní hodnota zde při srovnání představuje lepší hodnocení.

Výpočet aplikovaného koeficientu Z:

$$Z = \frac{\Sigma(+)-\Sigma(-)}{\Sigma n}$$

$\Sigma+$ - součet kladných hodnocení

$\Sigma-$ - součet záporných hodnocení

Σn - součet všech hodnocení

Aplikovaný koeficient jsem použil ke srovnání spokojenosti obyvatel města Přerova s čerpáním dotací na podporu rekreace z Evropské unie a dotací na úrovni státu.

Dále jsem ho využil pro srovnání hodnocení využití zde uvedených projektů: Infocentrum lovců mamutů, Exotický skleník v městském parku Michalov, Rekonstrukce plaveckého areálu a Cyklostezky Přerov.

Rozdělení respondentů podle věku:

- do 18 let - 92 respondentů
- 18 - 35 let - 104 respondentů
- 36 - 50 let - 112 respondentů
- 50 let a více - 90 respondentů

Anketa byla distribuována na několika místech:

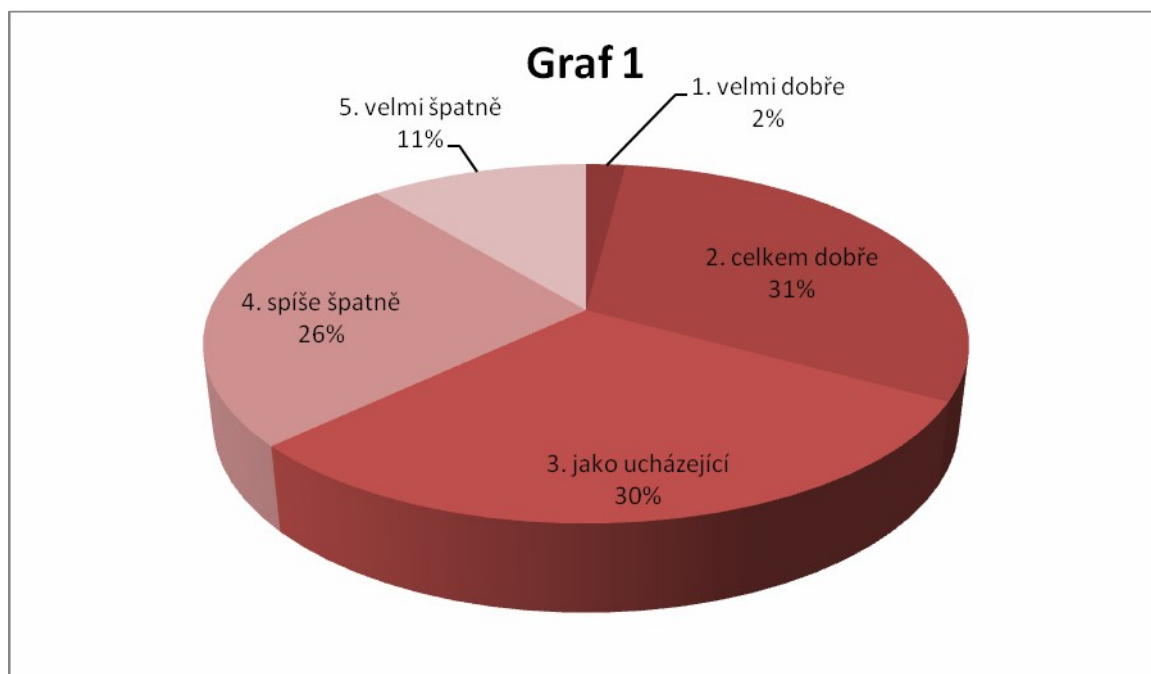
- Gymnázium Jakuba Škody
- Střední průmyslová škola
- Základní škola Velká dlážka
- PIK, s.r.o.
- Meopta - optika, s.r.o
- Olympus Service Facility Czech s.r.o.
- Magistrát města Přerova
- Obchod se sportovním zbožím
- U přátel, známých, rodiny

7. 1 Hodnocení možnosti rekreace v Přerově

Jak hodnotíte možnosti rekreace v Přerově?

1. Velmi dobře	8	$(8/398 \times 100) = 2 \%$
2. Celkem dobře	124	$(124/398 \times 100) = 31 \%$
3. Jako ucházející	120	$(120/398 \times 100) = 30 \%$
4. Spíše špatně	104	$(104/398 \times 100) = 26 \%$
5. Velmi špatně	42	$(43/398 \times 100) = 11 \%$

Graf č. 1: Jak hodnotíte možnosti rekreace v Přerově?



Z výše uvedených výsledků je zřejmé, že velmi dobře hodnotí možnosti trávení volného času zanedbatelné procento respondentů, na druhou stranu jako velmi špatně na tuto otázku odpovědělo také jen 11 % dotazovaných. Jako celkem dobře, ucházející a spíše špatně odpovědělo téměř stejné procento dotazovaných. Na základě těchto výsledků můžeme hodnotit pohled na trávení volného času obyvateli Přerova jako průměrné.

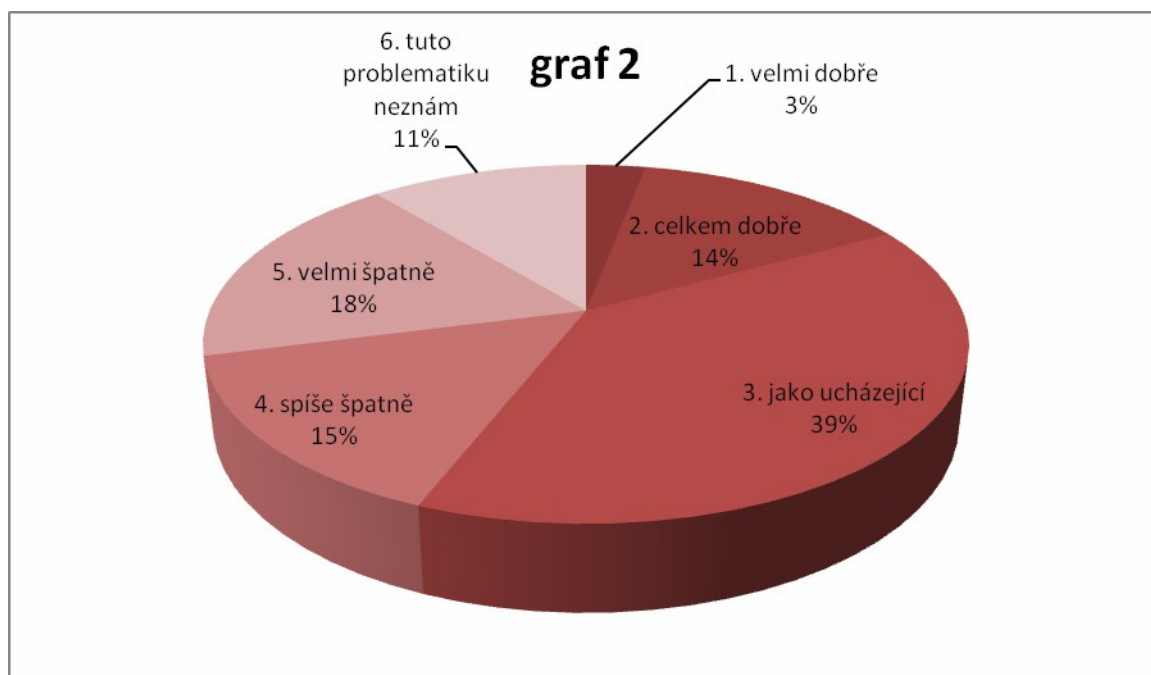
7. 2 Hodnocení čerpání dotací od Evropské unie na podporu rekreace v Přerově

Jak hodnotíte čerpání dotací od Evropské unie na podporu rekreace v Přerově?

1. Velmi dobře	11	$(11/398 \times 100) = 3 \%$	+ 65
2. Celkem dobře	54	$(54/398 \times 100) = 14 \%$	+
3. Jako ucházející	157	$(157/398 \times 100) = 39 \%$	0 - 157
4. Spíše špatně	59	$(59/398 \times 100) = 15 \%$	-
5. Velmi špatně	73	$(73/398 \times 100) = 18 \%$	- 132
6. Tuto problematiku neznám	44	$(44/398 \times 100) = 11 \%$	

$$Z = \frac{65 - 132}{398} = -0,168$$

Graf č. 2: Jak hodnotíte čerpání dotací od Evropské unie na podporu rekreace v Přerově?



Využití čerpání dotací na podporu rekreace z fondů Evropské unie ohodnotilo 39 % dotazovaných jako ucházející, což tvoří téměř polovinu. U zbývajících respondentů převážily s 15 % spíše špatně a 18 % velmi špatně záporné odpovědi. 11 % z celkového počtu potom o této problematice nemá žádné povědomí.

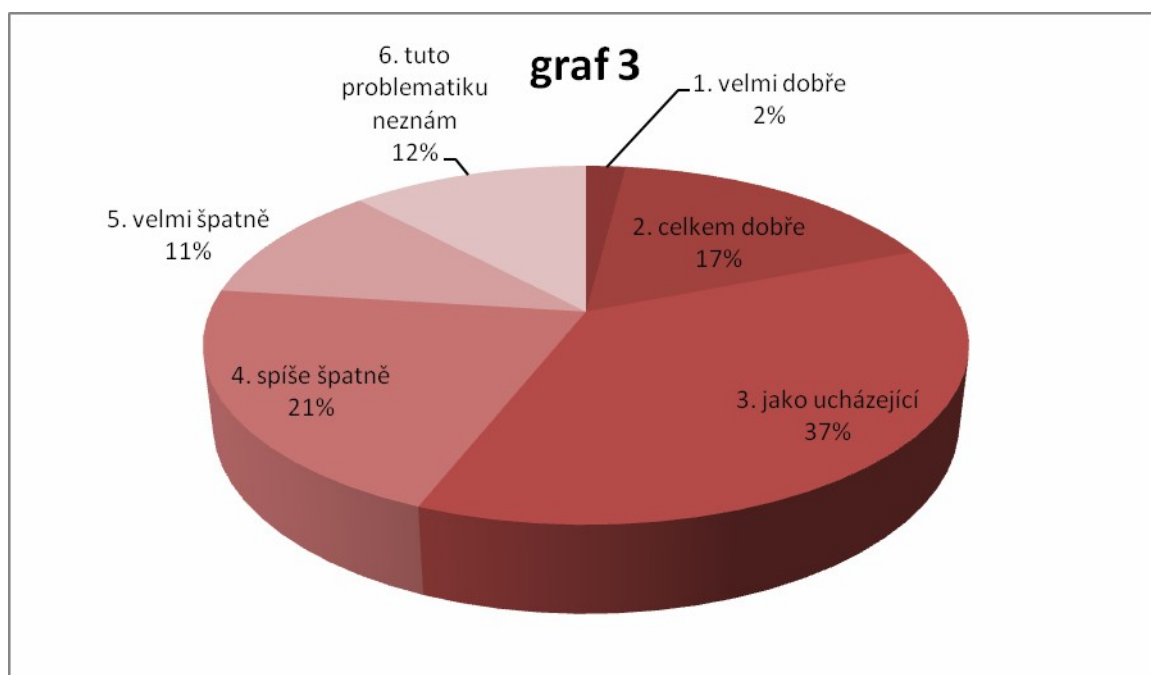
7. 3 Hodnocení čerpání dotací od státu na podporu rekreace v Přerově

Jak hodnotíte čerpání dotací od státu na podporu rekreace v Přerově?

1. Velmi dobře	6	(6/398	x100) = 2 %	+74
2. Celkem dobře	68	(68/398	x100) = 17 %	+
3. Jako ucházející	147	(147/398	x100) = 37 %	0 - 147
4. Spíše špatně	81	(81/398	x100) = 21 %	-
5. Velmi špatně	47	(47/398	x100) = 11 %	- 128
6. Tuto problematiku neznám	49	(49/398	x100) = 12 %	

$$Z = \frac{74 - 128}{398} = -0,136$$

Graf č. 3: Jak hodnotíte čerpání dotací od státu na podporu rekreace v Přerově?



U hodnocení čerpání dotací na podporu rekreace na úrovni státu se výsledky příliš neliší od hodnocení předešlého. Opět největší skupina respondentů označila čerpání jako ucházející, a to 37 %. V porovnání kladného a záporného hodnocení znovu více dotazovaných tuto oblast hodnotilo záporně. I procento odpovědí „tuto problematiku neznám“ bylo téměř totožné, tvořilo 12 % z celkového počtu.

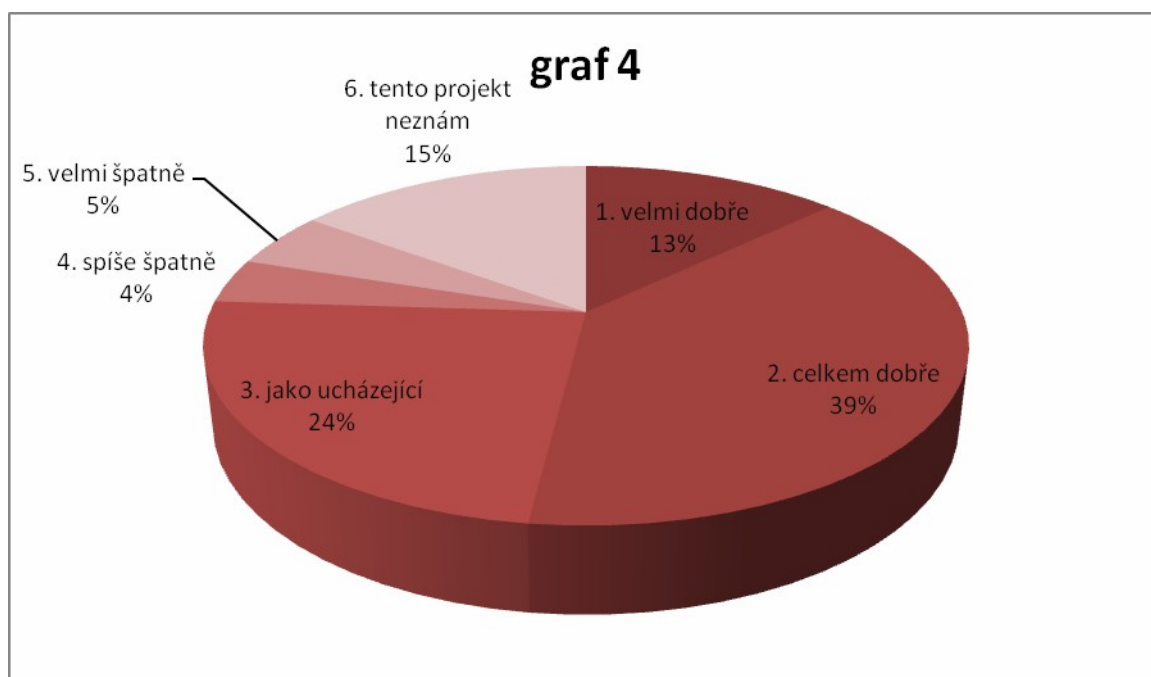
7. 4 Hodnocení využití projektu - Infocentrum lovců mamutů v Předmostí

Jak hodnotíte využití projektu - Infocentrum lovců mamutů v Předmostí?

1. Velmi dobře	50	(50/398	x100) = 13 % +204
2. Celkem dobře	154	(154/398	x100) = 39 % +
3. Jako ucházející	96	(96/398	x100) = 24 % 0 - 96
4. Spíše špatně	16	(16/398	x100) = 4 % -
5. Velmi špatně	20	(20/398	x100) = 5 % -36
6. Tento projekt neznám	62	(62/398	x100) = 15 %

$$Z = \frac{204 - 36}{398} = 0,422$$

Graf č. 4: Jak hodnotíte využití projektu - Infocentrum lovců mamutů v Předmostí?



Projekt Infocentrum lovců mamutů v Předmostí je u Přerovanů hodnocen spíše dobře. Dokládá to, že dohromady 52 % obyvatel hodnotí projekt kladně, 24 % jako ucházející a jen 9 % záporně. 15 % respondentů pak tento projekt nezná.

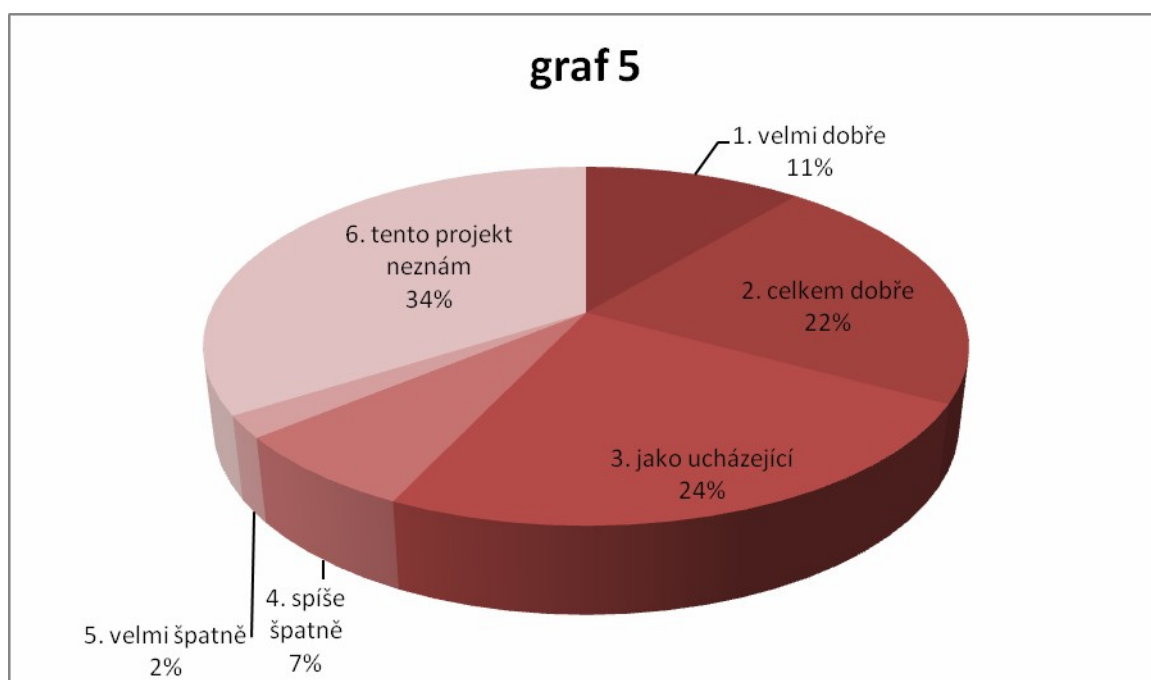
7. 5 Hodnocení využití projektu - Exotický skleník v městském parku Michalov

Jak hodnotíte využití projektu - Exotický skleník v městském parku Michalov?

1. Velmi dobře	42	(42/398	x100) = 11 % +129
2. Celkem dobře	87	(87/398	x100) = 22 % +
3. Jako ucházející	95	(95/398	x100) = 24 % 0 - 95
4. Spíše špatně	29	(29/398	x100) = 7 % -
5. Velmi špatně	6	(6/398	x100) = 2 % -35
6. Tento projekt neznám	139	(139/398	x100) = 34 %

$$Z = \frac{129 - 35}{398} = 0,236$$

Graf č. 5: Jak hodnotíte využití projektu - Exotický skleník v městském parku Michalov?



U projektu Exotický skleník Michalov je nejvýznamnější fakt, že jedna třetina dotazovaných, tj. 34 % tuto stavbu vůbec nezná. Zbývající počet respondentů hodnotí skleník více dobře než špatně, a to 11 % velmi dobře, 22 % celkem dobře a 24 % jako ucházející. Naopak jen 2 % hodnotí projekt velmi špatně a 7 % spíše špatně.

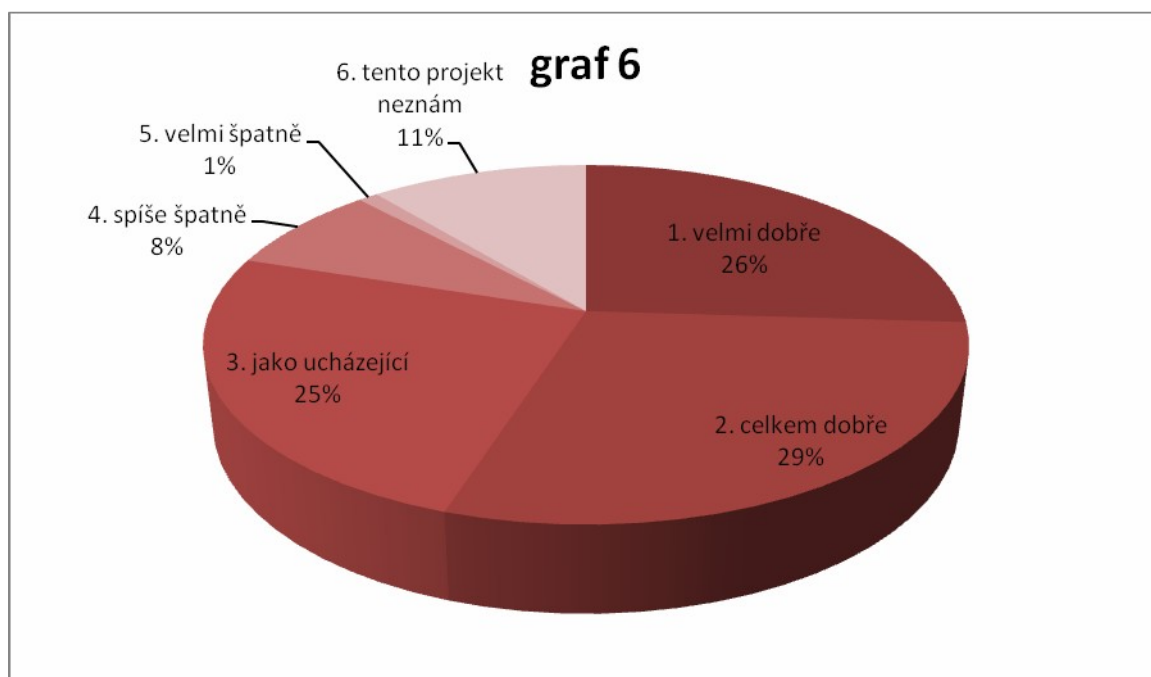
7. 6 Hodnocení využití projektu - Rekonstrukce plaveckého areálu

Jak hodnotíte využití projektu - Rekonstrukce plaveckého areálu?

1. Velmi dobře	103	(103/398	x100) = 26 % +220
2. Celkem dobře	117	(117/398	x100) = 29 % +
3. Jako ucházející	98	(98/398	x100) = 25 % 0 - 98
4. Spíše špatně	33	(33/398	x100) = 8 % -
5. Velmi špatně	4	(4/398	x100) = 1 % -37
6. Tento projekt neznám	43	(43/398	x100) = 11 %

$$Z = \frac{220 - 37}{398} = 0,459$$

Graf č. 6: Jak hodnotíte využití projektu - Rekonstrukce plaveckého areálu?



Rekonstrukci plaveckého areálu dotazovaní Přerované hodnotí velmi kladně. Hovoří o tom výše uvedené výsledky, kdy rekonstrukci hodnotilo 26 % velmi dobře, 29 % celkem dobře a 25 % jako ucházející. U záporných hodnocení pouze 1 % dotazovaných hodnotilo tento projekt velmi špatně a 8 % jako spíše špatně. Počet respondentů, kteří tento projekt neznají, dosáhl hodnoty 11 %.

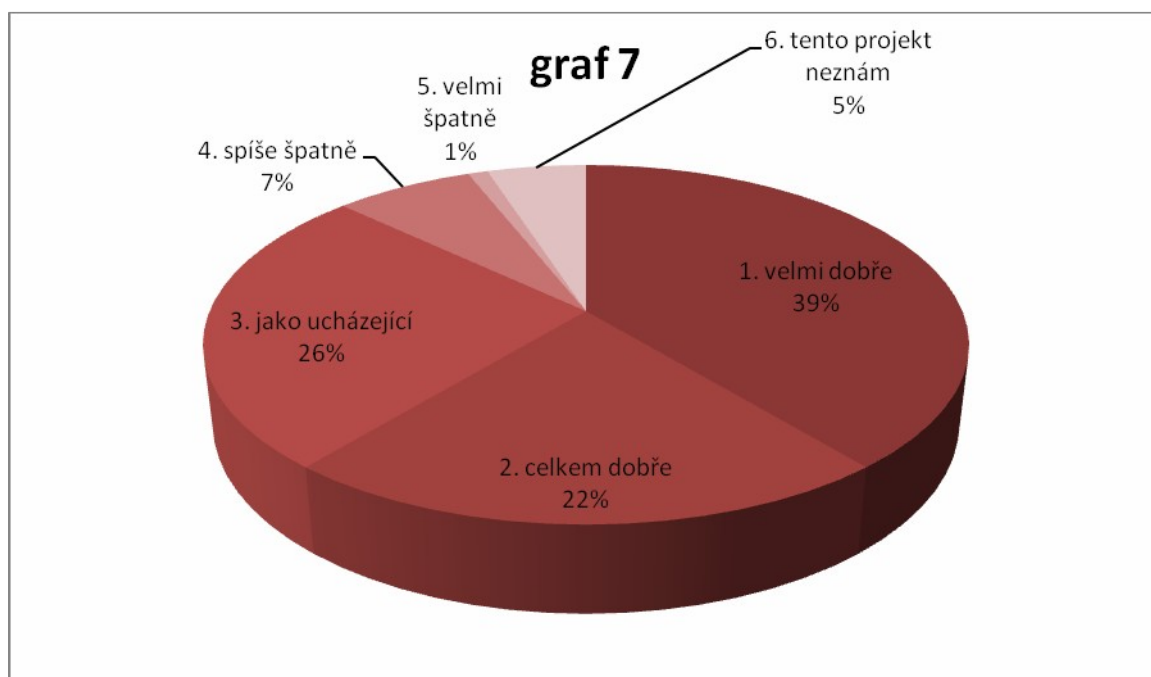
7. 7 Hodnocení využití projektu - Cyklostezky Přerov

Jak hodnotíte využití projektu - Cyklostezky Přerov?

1. Velmi dobře	157	(157/398	x100) = 39 % +245
2. Celkem dobře	88	(88/398	x100) = 22 % +
3. Jako ucházející	102	(102/398	x100) = 26 % 0 - 102
4. Spíše špatně	27	(27/398	x100) = 7 % -
5. Velmi špatně	4	(4/398	x100) = 1 % - 31
6. Tento projekt neznám	20	(20/398	x100) = 5 %

$$Z = \frac{245 - 31}{398} = 0,537$$

Graf č. 7: Jak hodnotíte využití projektu - Cyklostezky Přerov?



Posledním z hodnocených projektů jsou Cyklostezky Přerov. Cyklostezky dopadly v hodnocení respondentů vůbec nejlépe. Ohodnocení velmi dobře použilo 39 %, celkem dobře 22 % a jako ucházející 26 % dotazovaných. Jako velmi špatně a spíše špatně zanedbatelných 1 % a 7 %. Odpovědi tento projekt neznám bylo také minimum, a to 5 % ze všech odpovědí.

7. 8 Informovanost obyvatel Přeřova o projektech na podporu rekreace spolufinancovaných z fondů Evropské unie a dotací na úrovni státu ve městě Přeřově

K zjištění informovanosti obyvatel statutárního města Přeřova o projektech na podporu rekreace spolufinancované Evropskou unií a státem byly použity v anketě dvě otevřené otázky. U těchto otázek respondenti uváděli přímo projekty, u kterých věděli, že patří do jedné nebo druhé kategorie.

Informovanost o spolufinancování projektů od Evropské unie

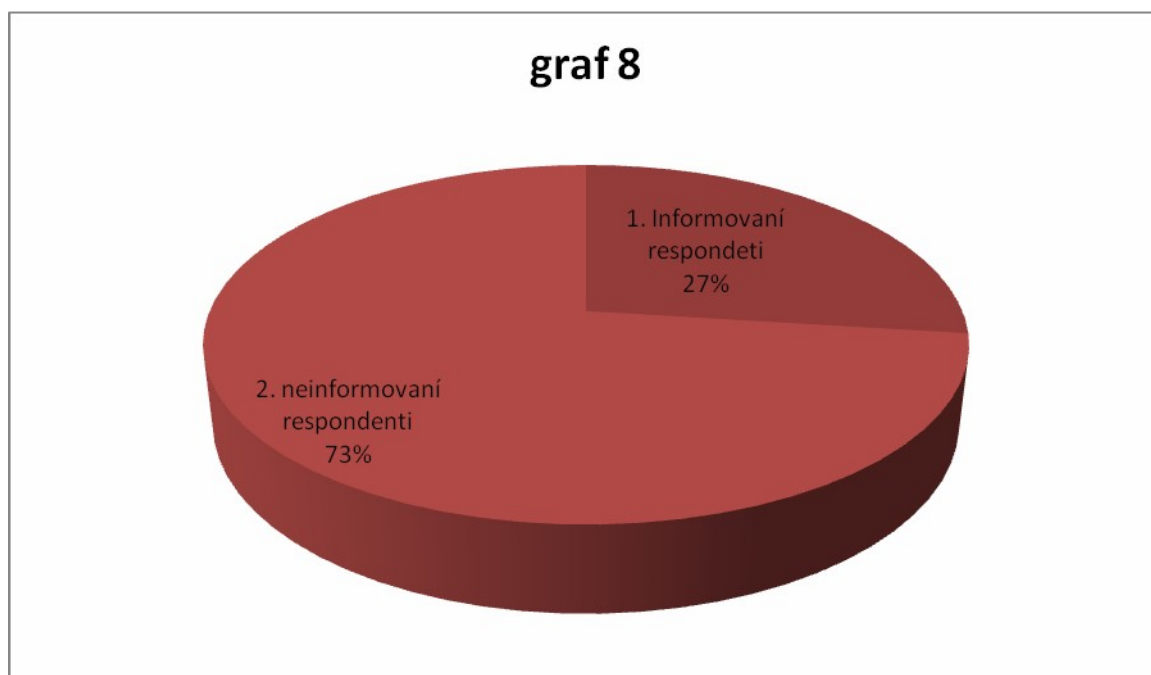
Respondenti informovaní o jednom a více projektech

108 $(108/398 \times 100) = 27 \%$

Respondenti neznající ani jeden projekt

290 $(290/398 \times 100) = 73 \%$

Graf č. 8: Informovanost o spolufinancování projektů od Evropské unie



Informovanost o spolufinancování projektů od státu

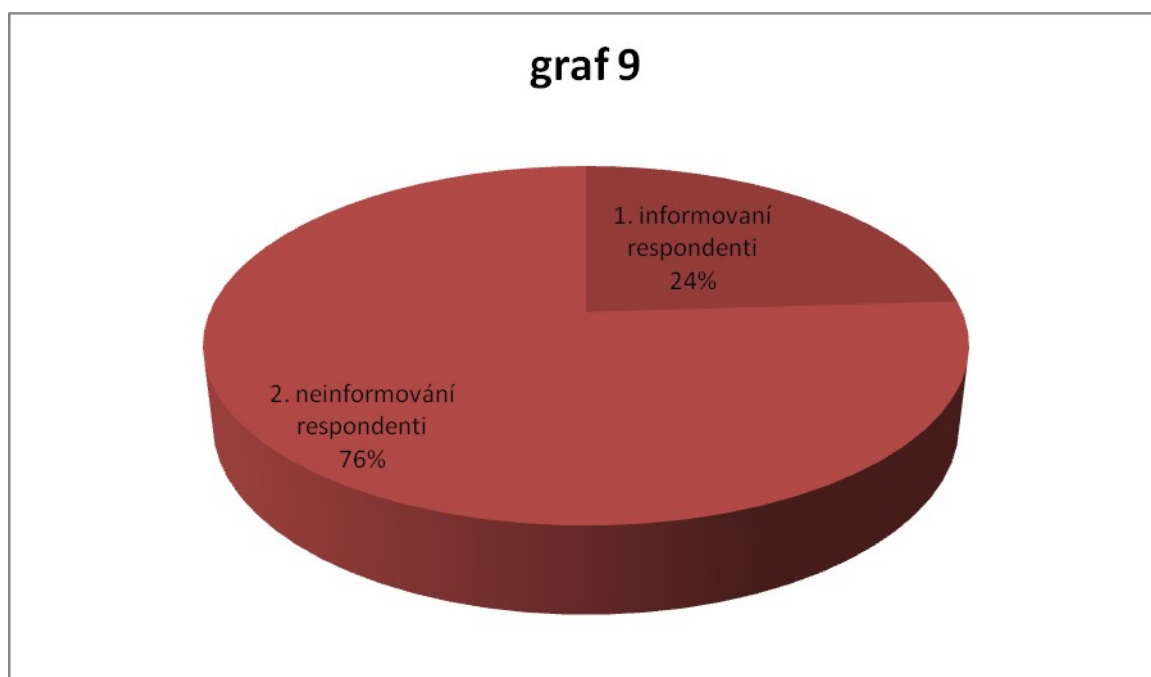
Respondenti informovaní o jednom a více projektech

$$97 \quad (97/398 \quad \times 100) = 24 \%$$

Respondenti neznající ani jeden projekt

$$301 \quad (301/398 \quad \times 100) = 76 \%$$

Graf č. 9: Informovanost o spolufinancování projektů od státu



Dle výše uvedených výsledků je zřejmé, že obyvatelé města Přerova mají v problematice spolufinancování projektů na podporu rekreace velmi malé informace. U projektů spolufinancovaných Evropskou unií dokázalo vyjmenovat alespoň jeden projekt pouze 27 % dotazovaných, u spolufinancování ze státních dotací bylo procento informovanosti dokonce o 3 % menší.

Tyto výsledky jasně hovoří o špatné propagaci takto financovaných projektů magistrátem města Přerova.

7. 9 Porovnání jednotlivých projektů

Podle aplikovaného koeficientu Z nejlépe hodnoceným projektem ankety byly Cyklostezky Přerov s hodnotou $Z = 0,537$. Druhého nejlepšího výsledku dosáhla Rekonstrukce plaveckého areálu $Z = 0,459$. Další v pořadí bylo Infocentrum lovců mamutů s koeficientem $Z = 0,422$. Nejmenší hodnoty aplikovaného koeficientu dosáhly Exotické skleníky v městském parku Michalov $Z = 0,236$. Z kladných hodnot je zřejmé, že všechny projekty byly respondenty hodnoceny pozitivně.

V porovnání spokojenosti respondentů s čerpáním dotací od Evropské unie a státu hodnotili dotazovaní lépe finanční podporu od státu s hodnotou $Z = - 0,136$ oproti Evropské unii s $Z = - 0,168$. Ze záporného aplikovaného koeficientu nám vyplývá, že spokojenost s čerpáním dotací z EU a státu je hodnocena jako nedostačující.

V informovanosti o daných projektech opět dopadly nejlépe Cyklostezky Přerov, informace o nich nemělo pouhých 5 % respondentů. Rekonstrukci plaveckého areálu neznalo 11 %, Infocentrum lovců mamutů 15 % a Exotický skleník 34 % dotazovaných. Zde bych se chtěl pozastavit zejména u Exotického skleníku v městském parku Michalov, kde jedna třetina obyvatel vyplňujících anketu tento projekt vůbec neznala. Dle mého názoru je to způsobeno špatnou propagací ze strany města. Jako možnost řešení tohoto problému vidím rozmístění viditelných a přehledných tabulí, odkazujících na tento projekt, po městském parku Michalov. Dále vidím možnost propagace za pomoci regionálního tisku a televize.

Dalším nezanedbatelným výsledkem empirického šetření je, že pořadí oblíbenosti přímo souvisí s informovaností obyvatel. Čím lépe hodnotili respondenti daný projekt, tím u něj klesalo procento odpovědí „tento projekt neznám“.

Informovanost u hodnocení množství dotací z EU a státu bylo množství odpovědí „tuto problematiku neznám“ téměř totožné. U dotací z Evropské unie takto odpovědělo 11 % a u čerpání ze státních financí 12 %.

Celková znalost financování jednotlivých projektů z Evropské unie a státu je velmi malá, kdy jen 27 % respondentů dokázalo uvést aspoň jeden projekt spolufinancovaný z EU a pouhých 23 % dotazovaných znalo odpověď u finanční spoluúčasti státu.

8. Závěr

Statutární město Přerov je místo s dlouholetou historií, důkazy o jeho osídlování jsou staré již několik tisíc let. V současnosti v něm žije téměř padesát tisíc obyvatel. Nejen jim, ale i občanům z okolí nabízí Přerov množství možností, jak trávit svůj volný čas.

K rozhodnutí výběru tématu mé bakalářské práce mě vedla myšlenka zmapovat možnosti finanční podpory projektů na podporu rekreace z fondů Evropské unie a dotací na úrovni státu, podrobně se seznámit a uvést příklady projektů, které již z těchto zdrojů byly spolufinancovány a v neposlední řadě zjistit informovanost a názory nejen na tyto projekty, ale také na již zmiňované čerpání finančních zdrojů. Možnost využití mé práce vidím v jejím poskytnutí sekci pro místní rozvoj Magistrátu statutárního města Přerova.

V teoretické části jsem popsal možnosti čerpání finančních zdrojů na úrovni Evropské unie a dotací na úrovni státu. V další části jsem se teoreticky věnoval projektům Infocentrum lovců mamutů v Předmostí a Exotické skleníky v městském parku Michalov jako příkladům finanční spoluúčasti Evropské unie. Rekonstrukci plaveckého areálu a Cyklostezky Přerov jsem uvedl jako příklad peněžitě podpory ze strany státu. U projektů jsem popisoval jejich účel využití, financování, ale také třeba historické souvislosti. Dle mého názoru možnosti čerpat finance jak z Evropské unie, tak z dotací na úrovni státu jsou přinejmenším dostačující. Jak vyplývá z mé práce, městu Přerovu se podařilo zajistit finanční prostředky na podporu volnočasových projektů z obou těchto zdrojů. Jednotlivé projekty jsou podle mého mínění na slušné úrovni. Do budoucna by se mělo statutární město Přerov snažit o zvýšení počtu takto spolufinancovaných projektů a také o vyšší efektivitu jejich výstavby.

V praktické části jsem provedl empirické šetření na vzorku 398 respondentů. Počet dotazovaných byl rovnoměrně rozdělen do čtyř skupin podle věku, aby bylo dosaženo názoru napříč celým věkovým spektrem. Jako formu dotazování jsem zvolil nestandardizovaný dotazník formou ankety. Anketa obsahovala deset uzavřených a dvě otevřené otázky. Byly zde zaznamenány názory obyvatel na každý z výše uvedených projektů, na využitelnost možnosti čerpat finanční prostředky z Evropské unie a státu, možnosti využití rekreace ve městě Přerově a informovanost občanů, které projekty byly spolufinancované ze zde uvedených zdrojů. Veškeré výsledky byly po zpracování graficky znázorněny za pomoci výsečových grafů.

Jednotlivé projekty byly poté porovnány za pomoci aplikovaného koeficientu Z, ten sloužil i ke srovnání názorů na jednotlivé typy finanční podpory.

Empirické šetření mě vedlo ke zjištění, že obyvatelé Přerova hodnotí možnosti využití rekreace ve svém městě spíše jako průměrné a využití finančních zdrojů z Evropské unie a státu spíše nedostatečné. Hodnocení jednotlivých projektů potvrdilo mou myšlenku, že čím víc je projekt místním obyvatelům známý, tím víc hodnotí kladně jeho využití. Tady také vidím hlavní nedostatky ze strany města. Na otevřenou otázku „Znáte projekty spolufinancované Evropskou unií/státem?“, nedokázalo uvést ani jeden příklad přes 70 % dotazovaných, což hovoří o velmi nízké informovanosti obyvatel a velmi špatné propagaci těchto projektů městem. Projekt Exotický skleník v městském parku Michalov potom neznala jedna třetina dotazovaných napříč širokým věkovým spektrem, což hovoří o velmi nízké znalosti, dle mého názoru jinak velmi zajímavého projektu, který by si při lepší propagaci jistě našel svou cílovou skupinu příznivců. I přesto je využití tohoto projektu hodnoceno pozitivně. Kladně jsou vnímány i zbývající tři projekty, které byly součástí této práce. Nejlépe hodnoceným projektem byly potom městské cyklostezky, zde bych viděl přímou spojitost s mnohdy katastrofální dopravní situací ve městě, která vede k čím dál většímu využívání cyklistiky jako možnosti dopravy po městě.

Zde uvedené projekty byly realizovány až po roce 2004, tedy po vstupu České republiky do Evropské unie.

Cílem mé práce bylo zmapovat možnosti finanční podpory od Evropské unie a státu, prezentovat příklady projektů, které byly takto spolufinancovány a v neposlední řadě zjistit názory a informovanost obyvatel města Přerova jak na tyto projekty, tak na finanční podporu. Dle mého názoru zpracování odpovědí na nastíněná témata může být prospěšné statutárnímu městu Přerovu v dalším rozvoji a propagaci u projektů na podporu rekreace.

9. Souhrn

Hlavním cílem této práce bylo uvést možnosti financování projektů v oblasti volného času a rekreace z fondů Evropské unie a z dotací na úrovni státu. Dále uvést příklady projektů, které byly realizovány ve statutárním městě Přerově po vstupu do Evropské unie a byly spolufinancovány z Evropských peněz a státními dotacemi. Další část práce má potom za úkol získat prostřednictvím dotazníkového šetření názory obyvatel Přerova.

Na začátku práce je uvedena metodika získávání informací v provedeném empirickém šetření. Následně je uvedena charakteristika a využití strukturálních fondů Evropské unie obecně, poté jsou popsány jednotlivě Evropský fond regionálního rozvoje, Evropský sociální fond, Evropský zemědělský podpůrný a garanční fond a finanční nástroj na podporu rybolovu. U dotací na úrovni státu jsou popsány finanční zdroje, které lze získat z Olomouckého kraje, ze Státního fondu dopravní infrastruktury a z Ministerstva financí ČR. Jako příklady projektů spolufinancovaných z fondů Evropské unie jsou uvedeny Infocentrum lovců mamutů v městské části Předmostí a Exotický skleník v městském parku Michalov, finanční spoluúčast státu potom představují projekty Rekonstrukce plaveckého areálu a městské cyklostezky. U všech uvedených staveb je uvedeno jejich využití, čas zhotovení, financování, ale třeba také historické souvislosti. V závěrečné části jsou poté uvedeny výsledky provedeného empirického šetření. Názory obyvatel Přerova na možnosti rekreace ve městě, využití finanční spoluúčasti Evropské unie a státu, využití jednotlivých projektů a informovanost v této problematice jsou rozebrány a přehledně znázorněny pomocí výsečových grafů. K srovnání jednotlivých možností financování a všech uvedených projektů posloužil aplikovaný koeficient Z.

10. Summary

The main point of this work was introduced possibilities of financing

projects in leisure time and recreation territory from fund Evropean unit and state 's grant. Further the examples of projects which were realized in corporate P'řerov town after entering to Evropean unit and were financed from European money and state 's grant also. Next part of this work is in charge of how to get opinions of natives from list of questions.

In departure of this work is offered methodics how to get information from list of questions. After that is offered characteristics and usage fund Evropean unit generally, then are described Evropean fund of regional development, Evropean social fund, Evropean agronomic fund and finance for supporting fishing.

In state 's grant is described finance which can be gained from Olomouc locality, state 's fund and Ministry of Finance Czech republic. The examples of projects which are financed from fund Evropean unit are mentioned Information centre „lovců mamutů,, in the part of P'řerov town called P'ředmostí and Exotic glasshouse in town park called Michalov. The little bit of financing can be mentioned for examples project of swimming pool after reconstruction and road for bikers. In these two examples can be found out how to use it, establishment, financing and historical context. Results are written of list of questions in last part of this work. Opinions of natives on possibilities how to enjoy their leisure time and recreation, using from fund.

Evropean unit and state 's grant, using separated projects and mainly knowing in these problems is mentioned and exactly diagramed via graphs. For comparing separated possibilities of financing and projects helped coefficient Z.

11. Referenční seznam

Barták, K. (1999). *Průvodce Evropskou unií*. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí ČR.

Čihovský, J. (2006). *Sociologický výzkum*. Olomouc: Univerzita Palackého

Danai, G. (2003). *Průvodce fondy EU pro neziskové organizace*. Praha: JPM

Disman, M., (2007). *Jak se vyrábí sociologická znalost*. Praha: Karolinum.

Alana, J., Machonina, P., (1992). *Jak se rodí sociologický výzkum*. Praha: Karolinum.

Frömmel, K. (2002). *Kompendium psaní a publikování v kinantropologii*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci

Klíma, B., Staňa, Č., Jašková, M., Hosák, L., Roubic, A., Kouřli, M., Kloss, P., (1970). *Dějiny města Přerova 1. Díl*. Přerov: Městský národní výbor v Přerově. Přerov

Landa, P. (2005). *Cyklistika*. Praha: Grada.

Langerová, B. (2003). *Olomoucký kraj*. Praha: ACR Alfa.

Lapáček. J. (2004). *Městský park Michalov 1904 – 2004*. Přerov: Město Přerov.

Maňák, M. (2000). *100 otázek a odpovědí o Evropské unii*. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí ČR.

Pehle, T. a kolektiv, (2008). *Lexikon cyklistika*. Dobřejovice: Rebo Productions CZ.

Plchová, B. (2010). *Česká republika a EU*. Praha: Krigl.

Stejskal, J., Kovárník, J. (2009). *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál.

Potluka, O. (2003). *Průvodce statutárními fondy Evropské unie*. Praha: Ireas.

Seefeld, D. (1995). *Když nás tělo varuje*. Plzeň: Mustang.

Surynek, A., Komárková, R., Kašparová, E., (2001) *Základy sociologického výzkumu*. Praha: Management Press.

Internet:

www.strukturalni-fondy.cz [online]. 2010 [cit. 2011-02-20]. Strukturální fondy EU. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU>>.

www.wikipedia.org [online]. 2011 [cit. 2011-02-23]. Wikipedie. Dostupné z WWW: <[http://cs.wikipedia.org/wiki/P%C5%99edmost%C3%AD_u_P%C5%99erova_\(archeologick%C3%A1_lokalita\)](http://cs.wikipedia.org/wiki/P%C5%99edmost%C3%AD_u_P%C5%99erova_(archeologick%C3%A1_lokalita))>.

www.mu-prerov.cz [online]. 2010 [cit. 2011-02-22]. Mu-Prerov. Dostupné z WWW: <<http://www.mu-prerov.cz/cs/pro-turisty/tipy-na-vylet/citywalk/>>.

www.mu-prerov.cz [online]. 2010 [cit. 2011-02-22]. Mu-Prerov. Dostupné z WWW: <<http://www.mu-prerov.cz/cs/magistrat/informace-odboru-magistratu/odbor-rozvoje/investicni-akce-mesta/zrealizovane-investice-mesta/infocentrum-predmosti.html>>.

www.wikipedia.org [online]. 2011 [cit. 2011-02-26]. Wikipedie. Dostupné z WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Ploutvov%C3%A9_plav%C3%A1n%C3%AD>.)

www.mu-prerov.cz [online]. 2008 [cit. 2011-02-11]. Mu-prerov. Dostupné z WWW: <<http://www.mu-prerov.cz/cs/o-prerove/mestsky-park-michalov/>>.

www.mamutov.eu [online]. 2008 [cit. 2011-03-10]. Mamutov. Dostupné z WWW: <<http://www.mamutov.eu/index.php?page=areal-mamutov>>.

www.turistika.cz [online]. 2010 [cit. 2011-02-28]. Turistika. Dostupné z WWW: <<http://www.turistika.cz/mista/prerov-park-michalov>>.

www.prerovsky.denik.cz [online]. 2009 [cit. 2011-03-02]. Přerovský deník. Dostupné z WWW: <http://prerovsky.denik.cz/zpravy_region/foto-v-parku-michalov-opet-otevrel-exoticky-skleni.html>.

www.cyklostrategie.cz [online]. 2002 [cit. 2011-02-26]. Cyklostrategie. Dostupné z WWW: <<http://www.cyklostrategie.cz/file/priklady-1-14-prerov/>>.

www.kr-olomoucky.cz [online]. 2009 [cit. 2011-03-06]. Olomoucký kraj. Dostupné z WWW: <http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/Granty+a+dotace/Kraj%C3%A9+zdroje/Kraj%C3%A9+zdroje_CZ.htm?lang=CZ>.

www.kr-olomoucky.cz [online]. 2009 [cit. 2011-03-02]. Olomoucký kraj. Dostupné z WWW: <http://www.kr-olomoucky.cz/NR/rdonlyres/BE0D3E1E-E915-4BB2-9423-4E1B22A56486/0/01Oblasti_podpory_POV_2011.pdf>.

www.kr-olomoucky.cz [online]. 2009 [cit. 2011-03-02]. Olomoucký kraj. Dostupné z WWW: <http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/Granty+a+dotace/Kraj%C3%A9+zdroje/P%C5%99%C3%ADsp%C4%9Bvky+z+rozpo%C4%8Dtu/P%C5%99%C3%ADsp%C4%9Bvky+z+rozpo%C4%8Dtu_CZ.htm?lang=CZ>.

www.kr-olomoucky.cz [online]. 2006 [cit. 2011-03-10]. Olomoucký kraj. Dostupné z WWW: <http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/Granty+a+dotace/Kraj%C3%A9+zdroje/Cyklostezky/cyklostezky_CZ.htm?lang=CZ>.

www.kr-olomoucky.cz [online]. 2009 [cit. 2011-03-02]. Olomoucký kraj. Dostupné z WWW: <<http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/%C5%BDivotn%C3%AD+prost%C5%99ed%C3%AD>>.

a+zem%C4%9Bd%C4%9Blstv%C3%AD/Granty+a+dotace/Granty+a+dotace_CZ.htm?lang=CZ>.

www.kr-olomoucky.cz [online]. 2009 [cit. 2011-03-02]. Olomoucký kraj. Dostupné z WWW: <http://www.kr-olomoucky.cz/NR/rdonlyres/E1303F49-CF90-4C57-9EE8-A95B671797CE/0/Zasady2009.pdf>.

www.sfdi.cz [online]. 2008 [cit. 2011-03-04]. Státní fond dopravní infrastruktury. Dostupné z WWW: <<http://www.sfdi.cz/CZ/>>.

www.sfdi.cz [online]. 2008 [cit. 2011-03-04]. Státní fond dopravní infrastruktury. Dostupné z WWW: <<http://www.sfdi.cz/CZ/>>.

www.mfcr.cz [online]. 2008 [cit. 2011-03-05]. Ministerstvo financí České republiky. Dostupné z WWW: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/ver_rozpocety_39461.html?year=2008>.

www.mfcr.cz [online]. 2008 [cit. 2011-03-05]. Ministerstvo financí České republiky. Dostupné z WWW: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/ver_rozpocety_39461.html?year=2008>.

www.mfcr.cz [online]. 2008 [cit. 2011-03-05]. Ministerstvo financí České republiky. Dostupné z WWW: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/ver_rozpocety_39461.html?year=2008>.

12. Seznam obrázků a grafů

Obr. č. 1: Regionální uspořádání v České republice podle klasifikace NUTS

Obr. č. 2: Památník lovců mamutů

Obr. č. 3: Infocentrum v Předmostí

Obr. č. 4: Exotický skleník v městském parku Michalov

Obr. č. 5: Plavecký areál

Obr. č. 6: Rameno pro imobilní

Obr. č. 7: Vstupní hala a plavecký bazén

Obr. č. 8: Logo cyklostezky Bečva

Graf č. 1: Jak hodnotíte možnosti rekreace v Přerově?

Graf č. 2: Jak hodnotíte čerpání dotací na podporu rekreace od Evropské unie v Přerově?

Graf č. 3: Jak hodnotíte čerpání dotací na podporu rekreace od státu v Přerově?

Graf č. 4: Jak hodnotíte využití projektu - Infocentrum lovců mamutů v Předmostí?

Graf č. 5: Jak hodnotíte využití projektu - Exotický skleník v městském parku Michalov?

Graf č. 6: Jak hodnotíte využití projektu - Rekonstrukce plaveckého areálu?

Graf č. 7: Jak hodnotíte využití projektu - Cyklostezky Přerov?

Graf č. 8: Informovanost o spolufinancování projektů od Evropské unie

Graf č. 9: Informovanost o spolufinancování projektů od státu

13. Seznam použitých zkratk

NUTS	Nomenclature of Units for Territorial Statistics
EU	Evropská unie
EUROSTAT	Evropský statistický úřad
ERDF	European Regional Development
ESF	European Social Fund
EAGGF	European Agriculture Guidance and Guarantee fund
FIFG	Financial Instrument for Fisheries Guidance
SFDI	Státní Fond Dopravní Infrastruktury
DM	Dolní Mamutov
HM	Horní Mamutov

14. Přílohy

Příloha č. 1: Anketa k bakalářské práci

Anketa k bakalářské práci

Tato anketa bude použita pouze pro studijní účely. Konkrétně k zpracování bakalářské práce na téma: Projekty na podporu rekreace ve statutárním městě Přerově po vstupu do Evropské unie.

Anketa je anonymní.

1. Znáte projekty financované z fondu Evropské unie na podporu rekreace ve městě Přerově? Pokud ano, uveďte jaké.

2. Znáte projekty financované z dotací státu na podporu rekreace ve městě Přerově? Pokud ano, uveďte jaké.

3. Jak hodnotíte možnosti rekreace v Přerově?

1. Velmi dobře
2. Celkem dobře
3. Jako ucházející
4. Spíše špatně
5. Velmi špatně

4. Jak hodnotíte čerpání dotací na podporu rekreace od Evropské unie v Přerově?

1. Velmi dobře
2. Celkem dobře
3. Jako ucházející
4. Spíše špatně
5. Velmi špatně
6. Tuto problematiku neznám

5. Jak hodnotíte čerpání dotací na podporu rekreace od státu v Přerově?

1. Velmi dobře
2. Celkem dobře
3. Jako ucházející
4. Spíše špatně
5. Velmi špatně
6. Tuto problematiku neznám

6. Jak hodnotíte využití projektu - Infocentrum lovců mamutů v Předmostí?

1. Velmi dobře
2. Celkem dobře
3. Jako ucházející
4. Spíše špatně
5. Velmi špatně
6. Tento projekt neznám

7. Jak hodnotíte využití projektu - Exotický skleník v městském parku Michalov?

1. Velmi dobře
2. Celkem dobře
3. Jako ucházející
4. Spíše špatně
5. Velmi špatně
6. Tento projekt neznám

8. Jak hodnotíte využití projektu - Rekonstrukce plaveckého areálu?

1. Velmi dobře
2. Celkem dobře
3. Jako ucházející
4. Spíše špatně
5. Velmi špatně
6. Tento projekt neznám

9. Jak hodnotíte využití projektu - Cyklostezky Přerov?

1. Velmi dobře
2. Celkem dobře
3. Jako ucházející
4. Spíše špatně
5. Velmi špatně
6. Tento projekt neznám

10. Jste:

1. Muž
2. Žena

11. Do jaké věkové kategorie spadáte:

1. Do 18 let
2. 18 - 35 let
3. 35 - 50 let
4. 50 let a víc

12. Vaše dosažené vzdělání:

1. Základní
2. Střední vzdělání s výučním listem
3. Střední vzdělání s maturitou
4. Vysokoškolské vzdělání