

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení diplomové práce**

**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Bc. Kateřina Marková

**Název práce:** *Rizikové a protektivní faktory vzniku syndromu vyhoření u současných matek*

**Vedoucí práce:** Mgr. Gabriela Slaninová, Ph.D.

**Téma práce:** je v současné době aktuální, orientace výzkumu na problematiku syndromu vyhoření v kontextu populace matek se jeví jako nosné a inovativní.

**Cíl práce** je představen v úvodu – je jím na základě odborných pramenů popsat a analyzovat roli matky v kontextu postmoderní rodiny a ve výzkumném šetření zjistit, jaké znaky syndromu vyhoření současné matky vykazují, a co z jejich pohledu může vzniku syndromu vyhoření napomáhat či naopak bránit. Takto formulovaný cíl zcela nekoresponduje s cílem práce uvedeným v anotaci, kde výzkumné zacílení neslibuje zjišťovat jaké znaky syndromu vyhoření současné matky vykazují, a co z jejich pohledu může vzniku syndromu vyhoření napomáhat či naopak bránit, ale zjišťovat, co u současných matek může výskytu syndromu vyhoření napomáhat nebo bránit. Rozpor vidím v tom, že v úvodu formulovaný cíl nechává posouzení na samotných respondentech, zatímco cíl v anotaci klade v tomto nárok spíše na výzkumníka. Výzkumné šetření poté zohledňuje specifikaci cíle práce na zjišťování výskytu znaků syndromu vyhoření u současných matek a na analýzu rizikových a protektivních faktorů ve vztahu ke vzniku tohoto syndromu.

Autorka v úvodu práce dále představuje svoji motivaci k výběru zaměření diplomové práce, připojuje shrnutí současného stavu poznání. Také další obsah úvodu splňuje všechny potřebné náležitosti, včetně informací o charakteru práce. Již zde je patrna vysoká osobní zainteresovanost studentky pro dané téma.

**Úvodní kapitoly** jsou logicky strukturované, je dodržen postup od obecnějších informací směrem k užším a specifickým. O dílčích tématech pojednává autorka obsáhle, podrobně a vždy ve vztahu k cíli práce. Témata jsou zpracována ve vzájemném kontextu a text tak působí jako kompaktní a vyrovnaný celek, který plynule přechází k výzkumnému šetření.

**Výzkumné šetření** je vcelku metodologicky správně strukturováno, nechybí uvedení cíle výzkumu, teoretického východiska, výzkumného předpokladu, vědecko-výzkumného problému a jeho transformace do hlavní výzkumné otázky. Autorka využila polostrukturovaného rozhovoru a získaná data analyzovala za využití metody zakotvené teorie. Prokázala dobrou schopnost orientace v textu, dovednost nalézat významově podobné jednotky a seskupovat je do nadřazených kódů. Kromě otevřeného kódování bylo využito kódování axiálního, rovněž byl propracován hlavní koncept, byl vytvořen model směřující k ústřednímu konceptu. Komentáře působí uceleně, jsou doplněny studentčiny autorskými vstupy.

Ocenění zaslouží obsáhlá diskuze výsledků, v níž jsou zohledněna a ve vzájemných vztazích komentována dílčí zjištění. Autorka připojila také doporučení pro praxi.

Závěrem autorka mj. vyhodnocuje výzkumný předpoklad, zodpovídá hlavní výzkumnou otázku, zobecňuje výsledky šetření a konstatuje, že cíl práce byl splněn.

**Formální a jazyková stránka práce** odpovídá požadavkům. Text je psaný bez gramatických nedostatků, jasně a srozumitelně. Citované prameny jsou tradiční i aktuální, jsou zařazeny monografie a odborná periodika. Nechybí zahraniční zdroje.

**Závěr:** Autorka zpracovala téma nosné, v celém textu je evidentní zaujetí pro zpracovanou problematiku, kdy jsou přímé citace i parafráze odborníků vhodně komparovány a zároveň komentovány a interpretovány mnohými autorskými vstupy studentky. Metodologicky se jedná o zdařilý text, který po všech stránkách splňuje nároky na závěrečné práce. Ocenění zaslouží cit autorky pro realizaci kvalitativního výzkumného designu i schopnost využít v plném rozsahu metodu zakotvené teorie. Jako vedoucí práce mohu s potěšením konstatovat také to, že studentka věnovala práci maximum pozornosti a času, průběžně text konzultovala.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1 Jak by si autorka představovala uplatnění sociálního pedagoga v praxi v rámci zpracovaného tématu?

Datum: 22.3. 2016

.....

Podpis vedoucího práce