

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Anna Ondrová

Název práce: Spolupráce rodiny a školy při výchově a vzdělávání romských dětí

Oponent práce: Mgr. Iva Junová, Ph.D.

Téma práce: Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem, které je v souladu se studovaným oborem autorky. Rozvíjet spolupráci mezi rodinou a školou by mělo být prioritou každé školy. Pro školy vzdělávající romské děti to platí dvojnásob vzhledem k tomu, že u dětí z romských rodin se více vyskytují absence školní docházky, což vede k dalším problémům, jako je ke zhoršování prospěchu dětí nebo jejich narušená socializace.

Zaměření práce: Práce je teoreticko-praktická, má 62 strany textu, je doplněna osmi přílohami. Text je členěn do čtyř hlavních kapitol. První kapitola se zaměřuje na téma Romů v ČR, druhá a třetí kapitola popisuje školu a její spolupráci s rodinou. Na teoretické kapitoly navazuje praktické šetření.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá.

Použitá literatura: aktuální.

Formální stránka práce: odpovídá.

Cíl práce: v úvodu práce formulován jako „... zjistit, jakými způsoby funguje spolupráce mezi rodinou a školou při výchově a vzdělávání romských dětí...“ V závěru práce je cíl upřesněn: „...zmapovat stav, možnosti a metody spolupráce mezi rodinou a školou romského dítěte.“

Praktická část: Praktické šetření bylo provedeno kvalitativními postupy. Sběr dat proběhl technikou rozhovoru. Respondenty byli rodiče romských dětí a učitelé. Zjištěné údaje byly podrobně kódovány a kategorizovány.

Úroveň práce a její přínos:

Autorka si zvolila téma práce, které je mezi odborníky dlouhodobě diskutované. Je vidět, že práci psala s dobrou znalostí dané problematiky a s vnitřním zaujetím pro zvolené téma. Práce působí vyváženě, autorka prokázala, že zvolené téma umí zpracovat teoreticky i prakticky. Práce může najít využití v praxi zejména ve výchovně vzdělávacích zařízeních (či lokalitách), kde se pracuje s romskými dětmi a jejich rodiči.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Některé z dílčích výzkumných otázek by mohly být formulovány více kvalitativně (str. 39). Např. místo otázky *Komunikuje škola s rodinou romských dětí?* by mohla otázka znít *Jak komunikuje škola s rodinou romských dětí?*
2. V kapitolách 3.3.1 a 3.3.2 jsou popsány možnosti spolupráce rodiny a školy. Které z uvedených možností by se daly úspěšně použít u romských rodičů?
3. V kapitole 2 jsou popsány funkce školy. Nesetkala se autorka ještě s jinou typologií funkcí školských zařízení?

Výsledné hodnocení:

Datum: 19. 4. 2016

.....

Podpis oponenta práce