

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Lenka Tichá
Název práce: Sfragistika pánů z Boskovic v kontextu jejich diplomatického materiálu
Vedoucí práce: Mgr. Bc. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.
Oponentka: Mgr. Irena Sklenská

Obor a forma studia: Archivnictví, prezenční navazující magisterské studium

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	x					
Logická stavba a členění práce	x					
Jazyková a terminologická úroveň		x				
Náročnost tématu na teoretické znalosti	x					
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	x					
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití		x				
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	x					
Práce s literaturou (citace, poznámky)	x					
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)			x			
Vymezení cíle a jeho naplnění		x				
Vlastní přínos studenta	x					
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi		x				

Dílčí připomínky a náměty:

Diplomovou práci Lenky Tiché není úplně snadné ohodnotit. Na jednu stranu se jedná o text, který je velmi kvalitní s velkým přesahem (v mnoha ohledech dosahuje úrovně disertační práce) který má ambici posunout dále jednu z pomocněvědných historických disciplín – sfragistiku. Na druhou stranu ale autorka během zpracování narazila na zásadní obtíže, se kterými se vyrovnala z hlediska diplomové práce na slušné úrovni a pochopitelně, avšak které celkové závěry práce bohužel trochu devalvují.

Velký přínos L. Tiché spočívá v tom, že se pokusila zpracovat komplexně jedno z velkých témat. Sledovala sfragistickou materii významného moravského šlechtického rodu. Doposud bylo zvykem, že ve sfragistice jde především o shromáždění, roztřídění a popis pečetí, následovaný sfragistickým, ev. ikonografickým rozbohem (pokud bylo co rozebírat). Ovšem takto nastavený výzkum ani zdaleka nevyčerpával možnosti, které studium a analýza pečetí nabízejí. Pokud už má badatel k dispozici zpečetěné písemnosti, měl by si přece všimnout jejich typologie, provést diplomatický rozbor, v duchu Konráda de Mure hledat a popisovat vazbu mezi písemností a k ní připojenými pečetěmi. To autorka pochopila a ve své práci se vydala přesně tímto směrem. Navíc se zde nezastavila, ale položila si správnou otázku – Co ještě dalšího lze vyčíst ze souboru písemností zpečetěných členy jednoho rodu? – a pokusila se s využitím shromážděných údajů rekonstruovat sociální síť Boskovických pánů. Zde by mohli zbystřit a inspiraci hledat kolegové historikové. Tabulkový souhrn písemností, s nimiž pracovala, je přehlednou a jasnou bází, z níž vychází interpretace v dalších kapitolách. Velmi důležité je zařazení rozboru znění koroborací. V tomto případě by měl a mohl následovat pokus o aspoň dílčí interpretaci získaných dat, nicméně to už bychom opět překračovali hranice diplomové práce. Stejně tak vysoce oceňuji zařazení pasáží věnovaných základním právním pramenům zkoumaného období, které se měly/mohly promítat do způsobu užívání pečetí pány/paními z Boskovic. Konstatování, že jsou „bohužel“ příliš stručné je sice ahistorické, protože jde zkrátka a dobře o skutečnost, se kterou musí sfragistik pracovat, nicméně je dobře, že byly do sfragistické práce zahrnuty právě tyto z pohledu sfragistiky sekundární prameny.

Největším úskalím celé práce, jak zmiňuje i sama autorka, je, že mnohé pečeti studovala pouze v digitální podobě v databázi Monasterium. Ač svou motivaci vysvětluje hned v úvodu (z hlediska studentky píšící diplomovou práci) uspokojivě a pochopitelně, přesto nelze brát mnohé její (inovativní, přínosné, cenné) závěry právě z tohoto důvodu zcela vážně a považovat je za spolehlivé. Kvalita skenů zpřístupněných většinou archivů v Monasteriu zkrátka není ze sfragistického hlediska dostačující. Nepomůže ani doplnění informací z literatury (k níž má navíc sama autorka oprávněné připomínky). Při eventuální publikaci práce bude nutné provést výzkum originálů pečetí.

K textu bych měla celou řadu dílčích výhrad. Nejedná se však o chyby, ale spíše o náměty do diskuse, které naleznou uplatnění, pokud se autorka rozhodne text publikovat. Zmíním jen dvě. Bylo by vhodné zvážit terminologii při popisu pečetního obrazu. Tento „problém“ se už řešil v bakalářské práci autorky. Namísto heraldicky sice správné *krokve o sedmi brotech* bych doporučovala hovořit o všeobecně používaném *boskovickém břebenu*. Fond Archiv města Olomouc je uložen sice v Zemském archivu, ale nikoliv v jeho olomoucké pobočce, ale v oddělení Státní okresní archiv Olomouc. Pro nasměrování případných dalších badatelů je nutné toto rozlišovat. Obvyklé drobné nedostatky vykazuje i formální stránka práce – např. osamocené nadpisy v závěru stránky. Jazykově je práce na vysoké úrovni s minimem chyb.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Diplomová práce Lenky Tiché splňuje podmínky kladené na tento typ kvalifikačních prací. Ukazuje jeden z možných způsobů, jakým lze provádět sfragistický výzkum, analyzovat a interpretovat sfragistické prameny. Ve srovnání s existujícími pracemi text posouvá českou sfragistiku zase o krok dále a může být inspirativní i pro badatele ze zahraničí. Autorce doporučuji text dopracovat na základě doporučení vedoucí i oponentky a publikovat. **Práci s potěšením doporučuji k obhajobě.**

V Hradci Králové 16. srpna 2020

Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D., v. r.