

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Zámečnicková Aneta
 Název práce: Rozvoj samostatnosti dospělých osob s mentálním postižením prostřednictvím sociální rehabilitace v denním stacionáři NONA 92.
 Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
 Oponent bakalářské práce: PhDr. Lenka Neubaerová

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka v BP v její TČ prezentuje základní informace týkající problematiky osob s mentálním postižením, a to včetně klasifikace MR a charakteristiky osob s MP různého stupně. Definovány jsou možnosti vzdělávání osob s MP. V textu je popsána také dospělost osob s MP, a to v období dospělosti. Navazuje stať týkající se sociální rehabilitace osob s MP, jež kontextově propojuje teoreticky a prakticky orientovanou část textu BP. V PČ BP se její autorka zaměřila na sledování realizace sociální rehabilitace v denním stacionáři NONA 92 a podporu rozvoje samostatnosti u vybraných klientů/uživatelů sociálních služeb tohoto stacionáře. Lze konstatovat, že cíle vytyčené v rámci této BP byly naplněny.

připomínky:

- ✓ kontextové propojení kapitol a podkapitol TČ BP (stylistika BP);
- ✓ název SPC pro žáky s MP (pro osob??? s MP);

✓ volba elementárních cílů v rámci prakticky orientované části BP (pozn. tyto cíle ale byly naplněny);

a) kladné stránky práce:

- ✓ náročnost ve vztahu ke zpracování – změna vedoucí práce BP (reflexe změn představ aktuálního vedoucího ve vztahu k naplnění cíle/cílů BP);
- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře nedostatečně popsané;
- ✓ smíšený výzkumný design;
- ✓ počet zdrojů odborných pramenů (32);
- ✓ vyrovnaný poměr TČ x PČ BP;
- ✓ vlastní práce s klienty/uživateli služeb NONA 92;
- ✓ vhodně zvolené přílohy.

b) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi se strukturou Vaší BP; definujte cíle PČ BP a výsledky, jichž bylo dosaženo kvalitativním výzkumným šetřením.
2. Pokuste se definovat význam sociální rehabilitace ve vztahu k vybraným uživatelům služeb stacionáře NONA 92.

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: C

V Hradci Králové dne: 13. dubna 2017

vedoucí bakalářské práce