

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Aneta Zámečnicková				
Název práce	Rozvoj dospělých osob s mentálním postižením prostřednictvím sociální rehabilitace v denním stacionáři NONA 92				
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních				
Konzultant práce	PhDr. Petra Bendová Ph.D.				
Oponent práce	PhDr. Lenka Neubauerová				
Rok obhajoby	2017				
Rozsah práce (počet): 58. stran					
Obrazová příloha	ne	Tabulky ano		Přílohy ano	Nezařazeny
Použitá literatura (počet)	25. položek + 2 internetové zdroje				

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ne		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>			s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ne		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ne		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>			s výhradami
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ne		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>			s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránek a textu</i>	ano		s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>			s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>		ano	

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- a) Bakalářská práce se zaměřením na oblast sociální rehabilitace a samostatnosti u osob s mentálním postižením, je poměr. nepřehledná jak v teoretické tak v praktické části.
- b) Teoretická část – kapitoly jsou nesystematicky řazeny, řazení kapitol a podkapitol zejména jejich číslování je až zmatečné a přehnané. Témat. zacílení je na tom obdobně. Př. str. 4 klasifikace mentálního postižení Mezinárodní klasifikace nemocí atd.. bez odkazu na zdroj.. členění kapitol a podkapitol je tristní v celé práci.
- c) Závažným problémem spatřuji, autorka se zaměřuje na sociální rehabilitaci a této problematice věnuje na str. 24 pouhých 11 řádků více se v práci nedozvíme. Teoretická část práce je zpracována velmi povrchním způsobem a zasloužila by hlubší analýzu odborné literatury a práci s ní.
- d) Praktická část práce je vedena poctivou snahou autorky o popsání situace v této oblasti, ale opět poměrně nedostatečné. Metodologie výzkumu je popsána nedostatečně a ještě si autorka v některých pasážích částečně protiřečí.
- e) Za neetické považují skutečnost, že autorka uvedla v práci skutečné jméno sociální pracovnice, která poskytla informace o klientech.
- f) Předložená bakalářská práce je v mnoha ohledech pouze popisná, samotný výzkum je veden poctivou snahou o přiblížení dané problematiky, ale opět velmi nesourodě zpracován.
- g) Deklarovaný cíl práce nelze hodnotit v mnoha ohledech jako nedostatečně splněný.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- a) Formální úroveň práce.
Spojená slova, řádkování, čárky, tečky,
Rozhozené odstavce atd..

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

A, Na str. 33. Autorka uvádí - Pro bakalářskou práci byla zvolena metoda přímého standardizované pozorování, spočívající v záměrném, cíleném, systematickém a objektivním sledování. Jak to to pozorování v praxi vypadalo?

B, V čem spočívá podstat sociální rehabilitace, kde a jak se realizuje?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje s vážnými výhradami, podmínky nebo a nároky kladené na BP.

- na základě průběhu obhajoby

28.4. 2017 Hradec Králové

.....
datum a místo

Lenka Neubauerová

.....
podpis oponenta práce