

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Tibor Polakovič

Název práce: Problematika reintegrace příslušníků AČR do společnosti po návratu ze zahraničních operací

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Radek Vorlíček, Ph.D

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Téma práce: je dle mého názoru nedostatečně propojené se sociální pedagogikou, v práci chybí edukační aspekty popisované problematiky.

Zaměření práce: Práce je teoreticko-empirického charakteru a má 72 stran. Práce je rozdělena do 5 kapitol. Úvodní kapitola se zaměřuje na představení AČR, její součástí je pohled na NATO, válečný konflikt a zahraniční mise. Dále práce pojednává o negativních dopadech zahraničních operací na příslušníky armády (tedy lépe řečeno o vybraných dopadech – např. kapitola hovořící o ekonomických dopadech na rodinu vojáka po jeho úmrtí nesouvisí s reintegrací do společnosti, mnohem zajímavější by bylo zaměřit se na výskyt rizikového chování po návratu z operace – užívání alkoholu, gambling apod.), třetí kapitola se zabývá možnostmi práce s vojáky po návratu ze zahraniční mise. Ani tato kapitola (ačkoliv by se to nejvíce hodilo) neukazuje, jakým způsobem se uplatňují sociálně pedagogické metody v práci s vojáky po návratu z mise. Popis VOLAREZY jako rekreace vojáka dle mého názoru nestačí. Na s. 13 je uvedena tabulka přehledu zahraničních operací AČR pouze do roku 2006 – proč zde nejsou uvedeny aktuální údaje o působení armády např. v Mali, Litvě, Lotyšsku, Kosovu, Somálsku, na Sinaji atd.? Obecně je dle mého názoru v práci nedostatečně

věnována pozornost definování zahraniční operace, což je důležitá součást tématu práce.

Empirické šetření: je kvalitativní povahy, autor si dal práci s aplikováním metodologických poznatků na jeho vlastní výzkum. Škoda je, že autor správně hovoří o etických aspektech výzkumu, ale respondenty označil iniciály a popisuje řadu detailů, takže může být respondent snadno „odhalen“. Úvod do výzkumného šetření je skutečně nadstandardně zpracován, autor odkazuje na zdroje atd., bohužel ale zpracování výzkumného šetření obsahuje řadu nedostatků. Z textu např. není patrné, kolik respondentů tvoří výzkumný soubor, nebo proč jsou uvedeny jakési kazuistiky, se kterými se dále nepracuje, nejsou analyzovány, popisovány. Dále autor nepracuje s kódy a kategoriemi, součástí práce s daty bývá také ukázka výroků respondentů, nikoliv celý přepsaný rozhovor (ten by měl být uveden v příloze). Autor si plete výzkumné otázky s tazatelskými, a proto respondentům pokládal výzkumné otázky a nijak se blíže nedoptával. Práce s daty tak je v podstatě nulová. V práci zcela chybí shrnutí výsledků, odpovědi na výzkumné otázky a to, jak výzkum vlastně dopadl a co přinesl. V diplomové práci bych očekávala i srovnání výsledků s literaturou a návrh konkrétních řešení.

Využitelnost pro praxi: Nízká, v sociálně pedagogice díky tomu, že autor nenavrhuje doporučení pro praxi, je práce nevyužitelná.

Rozsah práce: 72 stran. Rozsah je dostatečný.

Práce s odbornými zdroji: Některé odkazy jsou poměrně zastaralé (např. na s. 49 autor odkazuje na počet vojáků působících v zahraničí, ale zdroj je z roku 2008). Počet zdrojů dosahuje k 40.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: je v souladu s nároky kladenými na závěrečné práce.

Cíl práce: „popsat a analyzovat proces reintegrace příslušníků AČR do společnosti po návratu ze zahraničních operací. Zejména pak vyzdvihnout možné dopady zahraničních misí na vojáky, jejich rodiny a společnost, poukázat na mnohdy složité začleňování se do společnosti po návratu do běžného života, nacházet problematické aspekty pobytu v zahraničních operacích, pojmenovávat je a navrhnout přijatelná řešení pro zmírňování negativních společenských, sociálních a ekonomických dopadů.“ Cíl práce je složen z mnoha dílčích cílů, které dle mého názoru není možné v diplomové práci splnit. Poslední dílčí cíl v práci dle mého názoru nebyl splněn.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Na základě čeho jste v práci pojednal právě o těchto negativních důsledcích zahraničních operací a které další byste považoval za objevující se u příslušníků AČR?
2. V práci zcela chybí popis sociálně pedagogických metod, které se užívají v práci s příslušníky AČR po návratu ze zahraničních operací. Které to tedy jsou?
3. Přibližte výsledky výzkumného šetření, které v práci chybí – kódy, kategorie, se kterými jste pracoval a výsledky výzkumných otázek.

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E – F

Datum: 7.12. 2021

Podpis oponenta práce