

Posudek oponentky bakalářské práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Jméno autora	KERCL Lukáš
Název práce	Adaptace seniorů na domov pro seniory
Vedoucí práce	PhDr. Štěch Ondřej, Ph.D.
Oponentka práce	Doc.MUDr. Alena Vosečková, CSc.
Rok obhajoby	2016
Rozsah práce (počet):44 stran	
Přílohy 1	

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce: Poskytnout zpětnou vazbu o tom, jak může Domov u fontány usnadnit nově přijatým klientům proces adaptace na nové prostředí z pohledu klienta a zaměstnance daného zařízení.
Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.
Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.
Hlavní cíl je rozpracován do 2 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.
Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá směrnici ředitelky ÚSP UHK č. 1/2015. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.
Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažuji za nadbytečný.
Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.
Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)
Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.
Teoretická část práce dává problematiku do souvislostí se stavem a vývojem řešení problematiky v zahraniční literatuře.

Hodnocení metodické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolil kvalitativní výzkum.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 2 výzkumné dílčí cíle.

Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek).

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autor také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout.

Autor reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

Hodnocení formální stránky práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autor v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky
Otázky k obhajobě Bylo s výsledky vašeho výzkumu a návrhy na zlepšení seznáme o vedení domova pro seniory?
Celkové zhodnocení práce A B C D E F Odůvodnění: Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradci Králové dne 25.6. 2016

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.