



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Yvona Borůvková
Název práce: Humor v mateřské škole
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 2019
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Marie Herynková

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 66 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 40 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
<p>Předkládaná diplomová práce se věnuje humoru v mateřské škole. Ze způsobu zpracování je patrné vysoké osobní zaujetí autorky pro zvolené téma. Kapitola Současný stav poznání je přehledně členěna a provázána s výzkumným problémem. Jazykově a stylisticky je práce na velmi pěkné úrovni, v celé práci se objevují drobné chyby ve způsobu citace, nicméně vždy je řádně uveden zdroj prezentovaných informací. Oceňuji množství anglicky psaných zdrojů, ze kterých autorka čerpala.</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Autorka dobře formulovala výzkumné otázky a zvolila vhodné metody vzhledem k cílům práce. V diskusi dobře interpretuje prezentovaná data a propojuje výsledky svého výzkumu se současným stavem poznání. Kriticky hodnotím výzkumný soubor tvořený respondenty pouze z jedné mateřské školy, nedostatečně zdůvodněný výběr 20 hodin videonahrávek (nahrávání probíhalo od 15. 1. do 5. 5. – z jakého důvodu bylo k analýze vybráno zrovna těchto konkrétních 20 hodin?). U zajímavého zjištění „výskyt humorných situací převládá ve smíšené nebo ryze chlapecké skupině“ (s. 64) postrádám data, jimiž by autorka toto tvrzení podložila.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Stanovený cíl práce byl splněn a diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Zdůvodnit výběr 20 hodin videonahrávek a ukázat data, ze kterých autorka vyvodila, že „výskyt humorných situací převládal ve smíšené nebo ryze chlapecké skupině“.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 08. 01. 2020