



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Vnenk Luboš

Název práce: Moderní trendy v automobilovém průmyslu ve vztahu k udržitelnému cestovnímu ruchu

Autor posudku: prof. RNDr. Josef Zelenka, CSc.

Cíl práce: Hlavním cílem práce bylo zjistit, jaké nové trendy v automobilovém průmyslu pomáhají k udržitelnosti cestovního ruchu a jak se projevují.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Následující část je sice citována, měla ale být označena jako doslova převzatá (doplněno je slovo příznačně): „a se dvěma vozy značky Tatra 805. Odstartovali příznačně od budovy Autoklubu z pražské Opletalovy ulice na cestu. Na pět a půl let trvající výpravě procestovali tři desítky zemí, v nichž opět nasbírali bohatý dokumentační materiál v podobě množství unikátních fotografií, filmových, zvukových a písemných záznamů.“

Dílčí připomínky a náměty:

Formální připomínky:

- správně je metodický postup, ne metodologický

- značné množství chyb ve větné interpunkci
- často se vyskytující formulační neobratnost, činící některé věty obtížně srozumitelné („Respondenti dotazníku jsou jak muži, tak ženy, ve věkovém rozptylu od 18 let do 50 let. Tyto parametry nebyly sledovány separátně, právě kvůli snaze o co největší autenticitu odpovědí.“)
- špatný způsob odkazování – odkaz na zdroj je součástí věty („Ty jsou stále více žádanější napříč trhy i kontinenty. (Jato, 2019a)“), tedy odkaz musí být před tečkou
- „Všem respondentům tato práce děkuje za jejich autentické odpovědi“ – práce neděkuje
- Chybný popis zdroje a souvisejícího odkazu („Univerzita Hradec Králové. Fakulta informatiky a managementu. Kolektiv autorů (Josef Zelenka, Jiří Šípek, Jiří Štýrský, Dagmar Rusková, Martina Pásková, Martina Drašarová, Petr Němec, David Březina, Zuzana Pilařová, Matěj Pavlík, Jindřich Čadík, Barbora Hyšková, Martina Mrázková, Petra Čermáková). Percepce krajiny a genius loci. Hradec Králové, Gaudeamus, 2008. ISBN 978-80-7041-191-9“) – vždy je na prvním místě autor, fakulta se nikdy neuvádí
- Několik chyb velká/malá písmena v kap. 8.3 Seznam použitých zkratk
- Bylo by vhodné odkazovat na objekty v textu (obrázky, tabulky).
- Nevhodné pojetí závěru – ten má být stručným shrnutím, čeho bylo dosaženo a případně čím se dále zabývat, jaké je využití výsledků práce.
- V mnoha případech je odkaz na zdroj až na konci odstavce, přičemž je zřetelně přebírána informace i v předchozích větách odstavce (řeší např. kontextové citování).

věcně

- Technicky – u elektromobilů by bylo vhodné zmínit rozvoj 3D baterií a superkondenzátorů
- „Asi nejzásadnějším rokem, který dal do pohybu všechny tyto změny, byl rok 2018. V tomto přelomovém roce totiž Evropská unie schválila regulaci omezující emise škodlivých plynů (převážně CO₂) osobních automobilů a s ní přichází i nástup elektromobility.“ – přesněji další, přísnější regulaci, která zřejmě jde již na hranu technických možností dosavadních technologií
- Silnice jako prostředek i cíl cestovního ruchu – v kap. Bylo vhodné uvést i silnici Panamericana

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Svěže sepsaná práce, s řadou postřehů, zajímavě koncipovaná, ale... Některé myšlenky se nepodařilo zcela dotáhnout, resp. přesně vysvětlit (viz otázky k obhajobě), práce obsahuje poměrně dost formálních nedostatků a nepřesností včetně ne zcela zvládnutého citačního aparátu. Odstín nadšení pro automobilu je z práce zřejmý, ale vyvažuje jej upřímná diskuse dopadů (zde by bylo vhodné dodat vlivy na krajinu, hlukové emise apod.) a přístupů k jejich řešení. Také upřímná diskuse nedostatků v dotazníku je pozitivní.

Otázky k obhajobě:

Kriticky vyhodnoťte ve vaší práci uváděné tvrzení, že „že jedno sdílené vozidlo ve Francii dokáže nahradit až 10 osobních vozidel“. Je to reálné?

V čem je tedy přínos sdílení automobilů pro cestovní ruch?

Co míníte tvrzením: „Dotazník byl zvolen především pro svou autenticitu.“?

Kriticky zhodnoťte toto tvrzení: „Celková uhlíková stopa elektromobilu je pak zhruba o 40 % nižší, než uhlíková stopa běžného automobilu na spalovací motor (viz bod 4.4).“

S jakým předpokladem to souvisí?

Kriticky zhodnoťte toto vaše tvrzení: „Pro stejnou potřebu je tak tedy potřeba vyrobit pouze jeden automobil namísto deset.“

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V zbečně, dne 6. května 2020

podpis