

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
Posudek OPONENTA práce

**Jméno autora: Fořtová Dominika**

**Název práce: Problematika rozvoje péče o duševní zdraví dětí na 1. stupni základní školy**

**Vedoucí práce: PhDr. Jiří Kučírek, Dr.**

**Rok obhajoby: 2024**

**Rozsah: 73 stran textu**

**Použitá literatura: 103**

**Struktura práce:** Tématem diplomové práce je problematika péče o duševní zdraví dětí na 1. stupni základní školy. Cílem teoretické části práce je představit teoretické základy související s oblastí duševního zdraví a rozvojem emočních dovedností. Na začátku je vymezena problematika duševního zdraví, v navazující kapitole jsou představena vybraná specifika emocí vztahujících se k emočním dovednostem. Následuje kapitola věnující se způsobům rozvoje emočních dovedností a kapitola zabývající se vývojem lidského mozku ve vztahu k emocím. Praktická část mapuje, pomocí rozhovorů s pedagogy 1. stupně základní školy s využitím metody zakotvené teorie, jakým způsobem se pedagogové věnují rozvoji emočních dovedností jako cestě k duševnímu zdraví dětí.

**Rozsah práce:** Jedná se o práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje minimální nároky očekávané od diplomové práce.

**Zaměření práce:** snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

**Cíl práce:** splněn

**Použitá literatura:** odpovídající

**Citace v textu:** odpovídající

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídající

**Formální stránka práce:** odpovídá danému typu práce

**Autorka bakalářské práce prokázala:**

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	A
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	A
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	C
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	B
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	C
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	A

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

- Text v 1. a 2. kapitole sleduje cíl zadané práce, tj... **péče o duševní zdraví dětí na 1. stupni základní školy**. Na straně 23 uvádí seznam optativů co všechno pedagog musí „musí být schopný efektivně komunikovat, zlepšovat vnímání, podporovat autoritu, pracovat s emocemi atd.“, což je jistě dobré přání, ale realita je jiná.
- Ve třetí kapitole, od strany 29 do strany 47 se ovšem autorka od určené linie tématu se již začíná vzdalovat: oponent má pocit, že diplomantka se začala skrývat pod „Májin závoj“ akademické obecné psychologie vrstvených zahraničních rešerší, které neodpovídají zadanému tématu DP“ **péče o duševní zdraví dětí na 1. stupni základní školy**“, ale pouze informují obecně o emocích, EI, vnímání emocí apod. což dále stejným stylem pokračuje od strany 59 – 63 **emoce pohledem neurovědy, dokonce předkládá a dokonce popisuje „plazí mozek“ (jak souvisí s duševním zdravím dětí? jaký byl důvod?), limbický systém atd. což vůbec neodpovídá potřebnému fokusu na problematiku duševního zdraví dětí na 1. stupni ZŠ. Zahraničních studií týkajících se přímo této věkové kategorie a duševního zdraví u dětí je dostatek a dostupných online.**
- Oponent uznává, že autorka věnovala mnoho času zpracování zahraniční literatury, ale výrazně mimo rámec zadání DP. Je rozdíl mezi akademickou psychologií a aplikovanou psychologií: zde měla autorka čerpat své zdroje.
- Práce mne zaujala a vyvolala proto u oponenta velkou pozornost, cením entuziasmus autorky a odvalu tématu v takovém rozsahu, proto mám zmíněné poznámky k práci.

**Výsledné hodnocení:**

.....  
PhDr. Jiří Kučírek, Dr.