

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Posudek vedoucího práce

---

<b>Jméno autora:</b>	Aneta Víznerová
<b>Název práce:</b>	Příčiny vzniku a dopady poruch příjmu potravy u žen
<b>Vedoucí práce:</b>	PaedDr. Martin Knytl, MCS
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Martina Kučerová
<b>Téma práce:</b>	aktuální, spadá do studovaného oboru
<b>Zaměření práce:</b>	teoreticko-empirické (kvalitativní charakter) v rozsahově vyváženém poměru
<b>Rozsah:</b>	odpovídající (72 stran + 2 přílohy)

#### Práce se zdroji informací:

- **antiplagiátorská kontrola:** vyhovující, ze strany autorky nedošlo k pochybení;
- **použité zdroje:** 45 zdrojů, odpovídající počet;
- **odkazování na zdroje v textu:** vyhovující (použití harvardského systému), vyskytují se drobné nepřesnosti;
- **bibliografické citace:** odpovídají zvolené citační normě.

#### Struktura práce:

- struktura práce je logicky uspořádaná, kapitoly na sebe vhodně navazují; oceňuji koncepci bio-psycho-sociální stránky poruch příjmu potravy; zejména v podkap. 1.3 je na škodu, že nejsou využity novější zdroje; zajímavé zpracování nabízí podkap. 3.3;
- empirická část má pečlivou koncepci se všemi náležitostmi, stanovené HVO 1 a HVO 2 příhodně navazující na předchozí teoretické kapitoly; výzkumná technika strukturovaného rozhovoru je s ohledem na VP dobře zvolena; transformační tabulka je odpovídající; v tabulce 3 je označení „Délka nemoci“ zkrslující (vhodnější je např. „Věk informantky v průběhu nemoci“); kritérium výběru informantek (vyléčení se z PPP) je s ohledem na téma práce velmi dobře uchopené;
- zpracování výsledků je na přijatelné úrovni, oceňuji přehlednost shrnutí šetření.

**Formální stránka práce:** vyhovuje formálním náležitostem a typografickým zásadám

**Jazyková, gramatická a stylistická úroveň práce:** odpovídající, výjimečně se objevují formulační neobratnosti (např. s. 10, 29, 33)

**Využitelnost v praxi:** s vyšším potenciálem; měla by být předmětem diskuse u obhajoby

**Cíl práce:** stanoven v *Úvodu*, lze jej považovat za splněný

#### Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Existují rozdíly mezi MKN-11 a DSM-V v klasifikaci a diagnostice poruch příjmu potravy? Který klasifikační rámec lépe vystihuje problematiku PPP?
- Lze považovat záchvatové přejídání a noční přejídání za civilizační choroby? Názor odůvodněte.

#### Celkové zhodnocení:

Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Oceňuji multifaktoriální přístup k poruchám příjmu potravy, který autorka uplatnila v celé práci. Práce neobsahuje velké nedostatky, jde o náležitě odborný text. Empirická část je rovněž adekvátně zpracovaná. Při vypracovávání práce studentka pracovala svědomitě, konzultovala podle potřeby a byla vždy dobře připravena.

## Výsledné hodnocení:

Datum: 21. 5. 2023

---

PaedDr. Martin Knytl, MCS  
vedoucí práce