

Diplomová práce studentky **Bc. Kristýny Vodičkové** s názvem „*Radní manuál města Jičína z let 1640–1648 (Diplomatický rozbor)*“ si klade za cíl diplomaticky analyzovat jeden z nejvýznamnějších pramenů, který se dochoval z období třicetileté války v jičínském městském archivu. Práce čítá i s přílohami 78 stran. Struktura práce je promyšlená, jazyková úroveň textu je dobrá. Citační norma je používána náležitě.

Po úvodu, v němž autorka srozumitelně uvedla cíl a koncepci své diplomové práce a představila literaturu k tématu, následuje kapitola zaměřená na dějiny poddanského města Jičína se zvláštním zřetelem ke sledovanému období, aby bylo účelně představeno prostředí, v jehož rámci byl výzkum realizován. Pozornost je též věnována s ohledem na charakteristiku zkoumaného pramene správním dějinám. Je chvályhodné, že studentka pro období třicetileté války použila pramen, s nímž pracovala, a do textu využívajícího dosavadní literaturu k dějinám města zařadila účelné pramenné sondy, které přibližují historický vývoj dané lokality. Pochválit je možno též kvalitu přepisu dochovaného raně novověkého textu, a to i v dalších kapitolách předkládané práce. Velkým přínosem jsou i připojené tabulky, které názorně dokládají personální zastoupení ve správě města z let 1640–1648.

Druhá kapitola, rozčleněná do dílčích podkapitol, je věnována diplomaticko-paleografické analýze zkoumaného pramene. Autorka prokázala překročení formálního diplomaticko-paleografického rozboru a svým výzkumem přinesla nová zásadní zjištění, která přispívají k poznání jičínské kancelářské praxe sledovaného období. Současně přináší prostřednictvím typologií projednávaných záležitostí, které zpracovala pro sledované roky, další poznatky k chodu jičínské městské správy. Je v tomto smyslu chvályhodné, že neanalyzovala knihu izolovaně, ale seznámila se i s dalšími dochovanými prameny knihové povahy sledovaného archivního fondu a představila jejich typologii a základní diplomatickou charakteristiku. Ovládnutí diplomatické metody též zúročila v samotném definování zkoumaného pramene, který porovnávala s obdobnými již zkoumanými prameny dochovanými v ivančické, kouřimské a čelákovické kanceláři.

V závěru autorka účelně shrnula své poznatky. K práci je připojen soupis pramenů, literatury a internetových zdrojů, na něž navazuje seznam tabulek a grafů. Zatímco seznam použitých zkratk práci uvozuje, vhodně volená obrazová příloha ji uzavírá. Pochválit je možno i v rámci textu používané obrazové ukázky z pramene, které velmi vhodně doplňují autorčinu paleografickou analýzu.

Předkládanou diplomovou práci, která splnila cíle, jež si kladla, doporučuji k obhajobě.

doc. PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.