

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Kristýna Vodičková
Název práce: Radní manuál města Jičína z let 1640-1648
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.
Oponentka: Mgr. Bc. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

Obor a forma studia: Archivnictví, navazující magisterské studium

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	x					
Logická stavba a členění práce		x				
Jazyková a terminologická úroveň	x					
Náročnost tématu na teoretické znalosti			x			
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas		x				
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	x					
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)		x				
Práce s literaturou (citace, poznámky)		x				
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)		x				
Vymezení cíle a jeho naplnění	x					
Vlastní přínos studenta		x				
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi		x				

Dílčí připomínky a náměty:

K. Vodičková si jako svůj cíl vytýčila diplomatický a paleografický rozbor radního manuálu města Jičína z let 1640-1648. Členění práce je standardní, odpovídá osnově dalších bakalářských a magisterských prací věnujících se městským knihám vzniklých na Katedře pomocných věd historických a archivnictví FF UHK. První část tedy tvoří kapitola zaměřená na stručné dějiny města, která má nejprve jednoduchý kompilační charakter, v další podkapitole s důrazem na dobu vzniku radního manuálu už autorka čerpá přímo ze svého pramene. Zde se při líčení dějů ve městě poddává struktuře i jazyku pramene. Z žádných dalších pramenů své líčení nedoplňuje. V poslední podkapitole nacházíme základní informace o správních dějinách města. Ta má opět kompilační charakter, doplněná je tabulkami s přehledem členů městské rady pro léta 1640-1648 sestavenými dle údajů z radního manuálu. Druhá část je věnována podrobnému diplomatickému a paleografickému rozboru. Práci K. Vodičková odvedla precizní. Škoda jen, že tato část má spíše popisný charakter, do hlubší analýzy se autorka nepouští. Až teprve v poslední podkapitole komparuje „svůj“ manuál s radními manuály a pamětní knihou jiných měst ze stejné doby. Komparace se však drží základních faktů, do hloubky nejde.

Autorka vycházela z dostupné relevantní literatury. Kromě radního manuálu pracovala dle položek uvedených v závěrečném soupise pramenů a literatury také s řadou dalších pramenů. V problematice, která je tématem její práce, se podle všeho orientuje velmi dobře. Zde dotaz pro případnou diskuzi v průběhu obhajoby: Jakým způsobem by mohla být její práce dále využita pro historické poznání?

Po jazykové stránce je předložená diplomová práce na vysoké úrovni, občas se vyskytne malá chyba. Jen několik poznámek, upozornění na některé detaily: na s. 14 uvádí autorka jako rok úmrtí Rudolfa z Tiefenbachu r. 1563, jedná se jen o překlep, správně je samozřejmě 1653. V celé práci bych doporučila číslovky do desítky vypisovat slovy, pro čtenáře je to přehlednější. Na s. 36 se nachází úsměvná, ale zcela zbytečná poznámka vysvětlující, že BcA. je bakalář umění.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Kristýna Vodičková bezesporu ovládá „své řemeslo“ velmi dobře. Umí pracovat s prameny i literaturou a připravit odborný text na zadané téma, jakým je i diplomová práce. Chybí mi jen komplexnější uvažování a určitý nadhled, hlubší analýza. Autorka přes uvedené výhrady v plné míře dostala nárokům kladeným na diplomové práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 27. května 2019

Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D., v. r.