



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Monika Kotfaldová

Název práce: Využití výdajových paušálů v oblasti drobného podnikání

Autor posudku: Ing. Jan Mačí, Ph.D.

Cíl práce: Analýza výhod a nevýhod výdajových paušálů a následně zmapování jejich využití mezi podnikateli drobných podniků ve vybrané oblasti.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje žádné nedostatky, i přes celkovou podobnost 8 %.

Dílčí připomínky a náměty:

Obsahové postřehy: Deklarovaný cíl práce by mohl být více specifický; bylo by možné jej upřesnit v rámci kapitoly 2. Druhá část výzkumné otázky 1 je poměrně irelevantní, protože odpověď na ni bude odvislá od výběru vzorku respondentů. V metodice práce chybí uvedeno, jak bylo vybráno oněch 200 respondentů (tj. 200 z jakého základního souboru?). Kapitola 3.1 je vzhledem k zaměření práce spíše nadbytečná. S obrázkem 1 není pracováno a mohu se jen domnívat, proč v práci vůbec je. V 3.7.1 není vždy patrné, co by mohlo být vlastní analýzou výhod a nevýhod a co je převzaté z nějakých zdrojů. Ve 3.7.2 (max. horní limit) nepřesnost „nevyplatí se“ vs. „nemůže“. V kapitole 4.1 je mylně nazvána skupina 101.

Graf 5 je těžko porozumitelný. V dotazníkovém šetření mi chybí informace, proč někteří oslovení podnikatelé nevyužívají výdajový paušál.

Formální postřehy: Místy nesprávná práce s procenty a procentními body (viz s. 12).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předkládaná závěrečná práce svým zaměřením a obsahem z oblasti podnikání a daní odpovídá studovanému oboru. Úvod a některé další pasáže práce nejsou právě čtivé, ale celkový dojem z práce je kladný především díky logické struktuře a výstavbě.

Práce s literaturou je průměrná. Neškodil by internacionální kontext. Místy není jasné, zda je text dílem autorky práce, nebo zda je převzatý.

Vlastní přínos studentky k dané problematice je patrný. Svou aktivitou na závěrečné práci pomohla rozšířit či upevnit povědomí o daňových paušálech. Sporné je naplnění dílčího cíle práce, a to analýza výhod a nevýhod paušálů, protože k vlastní analýze nedošlo, jsou pouze interpretovány určité zdroje.

Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě se známkou C.

Otázky k obhajobě:

- Pokud byste podnikala, jaká kritéria byste zvažovala, abyste pro sebe zhodnotila výhodnost danění paušálem?
- Ve své práci vidíte, že k revizi částek (limitů), do kterých je možné danit paušálem, dochází skokově. Bylo by podle Vás racionální navázat tento horní limit na nějaký makroekonomický ukazatel, který zachycuje změnu hodnoty peněz? Rozvedte.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 31. srpna 2020

podpis