

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Kateřina Pánková, DiS.

Název závěrečné práce: Význam odlehčovacích služeb pro rodinné pečovatele

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl práce: práce je zjistit význam odlehčovacích služeb pro rodinné pečovatele, především se zaměřením na seniory se zdravotním postižením.

Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Cíl je rozdělen na cíle teoretické části práce a empirické části práce, je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle. Celá práce působí celistvě.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce.

### **Hodnocení struktury práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkana FF UHK a směrnici ÚSP FF UHK. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části a jakým způsobem. Teoretická část práce dává téma do souvislosti se stavem a vývojem řešení problematiky.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem. Teoretická část práce je velmi dobře zpracovaná.

#### **Hodnocení metodické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Hlavní výzkumnou otázku si autorka položila: jaký význam mají odlehčovací služby pro rodinné pečovatele, konkrétně se zaměřením na péči o seniory se zdravotním postižením.

Zformulovala dílčí výzkumné otázky: Jaké jsou důvody využití a zkušenosti rodinných pečovatelů s odlehčovací službou? Jak ovlivnilo využití odlehčovací služby kvalitu života rodinných pečovatelů?

Jaké očekávání mají rodinní pečující od nastavení obsahu a realizace odlehčovací služby?

Výzkumné šetření je realizováno prostřednictvím kvalitativní výzkumné strategie – výzkumný nástroj polostrukturovaný rozhovor

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

#### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích výzkumných otázek. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

#### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce. V závěru na základě zjištění vyplývající z výzkumného šetření studentka zformulovala doporučení do praxe.

#### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi

**Další připomínky:**

Nemám připomínek. Autorka zodpovědně vypracovala závěrečnou práci pod mým vedením.

**Otázky k obhajobě:**

- 1) V čem vidíte největší přínos Vaší bakalářské práce pro výkon praxe z pohledu sociální práce?

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. K práci nemám připomínek. Autorka pracovala zodpovědně a průběžně konzultovala.

V Hradci Králové dne 14.5.2022

jméno vedoucího práce

**Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.**