

**Posudek vedoucí diplomové práce**  
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Bc. Gabriela Neuwirthová

Název závěrečné práce: **Riziko recidivy u klientů Probační a mediační služby a možnosti eliminace těchto rizik**

---

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A

Odůvodnění:

Hlavním cílem diplomové práce je „zjistit, jaké rizikové faktory se podílí na recidivě odsouzených klientů Probační a mediační služby z pohledu probačního úředníka a jaké jsou možnosti eliminace těchto rizikových faktorů“ (s. 11-12). V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

**Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „kriminální recidiva“, „Probační a mediační služba“, „probační dohled“, „rizikové faktory u odsouzených klientů PMS“, „možnosti eliminace zjištěných rizikových faktorů“. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech diplomové práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé diplomové práce je logické.

**Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a neobsahuje faktické chyby.

**Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 60 – 67, operacionalizace logicky vychází z teoretické části diplomové práce), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (volbu kvalitativní výzkumné strategie, konkrétně kvalitativního interview lze hodnotit jako adekvátní ve vztahu k cílům), je vymezena strategie volby výzkumného souboru i zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů. Identifikované kategorie jsou opticky zdůrazněny, vysvětleny a dokládány citacemi. Výzkumná část obsahuje dobře zpracované závěrečné shrnutí.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíl diplomové práce, v Závěru a diskuzi adekvátně shrnuje hlavní zjištění a diskutuje svá zjištění s teorií prezentovanou v Teoretické části.

#### **Hodnocení formální stránky práce:**

A

Odůvodnění:

#### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A

Odůvodnění:

Tato práce by mohla být přínosem pro PMS, jejímž strategickým cílem je snížení recidivy pachatelů vykonávajících alternativní trest pod jejím dohledem. O tento cíl PMS dlouhodobě usiluje, a to jak svou vlastní odbornou činností, tak i vytvářením a rozvojem efektivního partnerství se subjekty v oblasti státního a nestátního sektoru.

#### **Další připomínky:**

-

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Ve výpovědích informantů se shodně objevovalo, že slabinu nevnímají v institutu probačního dohledu jako takovém, ale v personálním a technickém zajištění organizace, která dohlíží nad výkonem alternativních trestů v ČR. Jako nezbytně nutné vnímají personální posílení PMS, jelikož z jejich pohledu není možné efektivně vykonávat práci v případech, kdy má jeden pracovník na starosti cca 100 klientů. Jaký je tedy z pohledu autorky optimální počet klientů na jednoho probačního úředníka?

2. Na otázku, jaké možné návrhy řešení snížení recidivy spatřují probační úředníci ve vlastních zdrojích, se odpovědi vázaly k personálnímu posílení PMS a posílení pravomocí probačních úředníků a asistentů. Lze v současnosti pozorovat nějaké snahy ze strany PMS, aby se nějaké změny v těchto oblastech začaly realizovat?

#### **Celkové zhodnocení práce:**

A

Odůvodnění:

Diplomovou práci Gabriely Neuwirthové považuji za velmi kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na diplomové práce.

V Hradci Králové dne 8. 4. 2016

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.