

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: **Bc. Eliška Palasová**

Název práce: **Pozdně-moderní rodina a její proměny s ohledem na pozici matek malých dětí na pracovním trhu**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Cíl práce je v rámci tématu, které je dlouhodobě aktuální a je v souladu s hlavním výzkumným zaměřením ÚSP UHK. Cíl je položen kvalitativně a to z pohledu nositelek životní situace – matek s dětmi do 3 let ve vybraném regionu. Cíl tedy nemá ambice zobecnění, chce explorativně zachytit strategie vybraných rodin. Dílčí cíle jsou zvoleny vhodně.

Hodnocení struktury práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Struktura práce je standardní, text obsahuje všechny hlavní části od teoretické části až po závěry.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Teoretická část je zpracována relativně stručně. Ocenil bych hlubší práci s některými zdroji, či větší obsah zahraničních zdrojů, čímž by se magisterská práce jednoznačněji odlišila od práce bakalářské svou úrovní zpracování. Za nosnou je potřeba považovat kap. 3, obzvláště kap. 3.2 se mohla stát východiskem pro zodpovězení cíle v závěru. Je škoda, že toho autorka nevyužila.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

V metodické části nic podstatného nechybí, je uvedena operacionalizace i etická rizika výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Práce s kvalitativními údaji probíhá standardně, interpretace odpovídá zjištěným informacím a závěry jsou tak vystavěny na základě provedených interview i studia dokumentů. Interpretace jde spíše po sumarizaci informací, nepouští se příliš do hledání kontextu. Nicméně i takto jde o materiál využitelná např. pro lokální plánování služeb pro rodiny.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Cíl práce byl naplněn v souladu se zadáním textu.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Práce obsahuje požadované formální náležitosti.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Práce má aplikační ambice, zaměření na konkrétní region to podporuje. Avšak konkrétní doporučení se omezují na stručné shrnutí v závěru práce. Pro skutečné naplnění aplikační roviny cíle práce by bylo potřeba detailněji rozpracovat doporučení pro lokální plánování služeb.

Další připomínky:

nejsou

Otázky k obhajobě:

- Vzhledem k jednomu z klíčových zjištění o neinformovanosti matek na Jilemnicku o dostupných službách se nabízí otázka, jakou zvolit komunikační strategii v regionu k odstranění tohoto deficitu.

Celkové zhodnocení práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhověl/a

Odůvodnění:

viz připomínky výše

V Hradci Králové 31. 3. 2015

Podpis