

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

POSUDEK Oponenta ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Vzdělávání lidských zdrojů v personální společnosti

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Slabová Adéla

Oponent práce: Ing. Hana Urbancová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	X
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využitě pasivně, věcně správně citované	X
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Autorka zpracovala svou bakalářskou práci na téma Vzdělávání lidských zdrojů v personální společnosti. Cíl práce bohužel není jasně definován (zmapovat není cíl), je zde více cílů na stejné úrovni. Cíl „ověření současné úrovně vzdělávání“ nedává dost dobře smysl. Není tím myšleno např. „zhodnotit současnou úroveň vzdělávání?“ Metodika je bohužel psána povrchně, zcela chybí informace, jak bylo vybráno 50 lidí, kteří se zúčastnili výzkumu. Práce se ve své struktuře odklání od schváleného zadání. V zadání práce zcela chybí metodika a zároveň v práci je metodika nesprávně uvedena jako kapitola 3.1. Metodika musí být před analytickou částí práce. Práce obsahuje SWOT analýzu edukačního procesu. SWOT nemůže být (str. 36 – 38 irelevantní), chybí zcela analýzy vnějšího prostředí, ale i vnitřního, pouze část vnitřního prostředí vyplynula z provedeného výzkumu. Na vytvoření SWOT analýzy je vhodné využít např. BSC v úrovni učení se a růst, analýzu zdrojů a kompetencí aj. Práce je psána na základě neaktuálních, zastaralých zdrojů, chybí aktuální vědecké články (Web of Science, Scopus). Obecný závěr opakující dříve řečené. Mimo jiné se v práci objevují grafy bez vypovídající hodnoty (např. graf 1 či 2) bez dostatečného komentáře, chyby v psaní %. Z formálního hlediska: samostatná písmena na konci řádků, občasné věty nedávající smysl, kapitoly mající 1 odstavec, různé řádkování, převzaté interní informace z materiálů nejsou citovány, objevují se subjektivně zbarvená slova (např. nesmírný přínos atd.). Velké množství pravopisných chyb a překlepů. Obecné formulace ve výsledkové části (např. str. 38 v Doporučeních). V práci se vyskytuje mnoho nedostatků, nicméně základní nároky na kvalitu závěrečné práce byly splněny, proto doporučuji práci k obhajobě před komisí a záleží na autorce práce, zda si práci obhájí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Na str. 41 doporučujete po absolvování zkušební doby realizovat tzv. Assessment centra. Jaké přínosy a jaké nevýhody to organizaci přinese? Jedná se o vhodnou metodu zpětné vazby?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Na str. 39 uvádíte doporučení týkající se adaptačního plánu a následně přecházíte k adaptačnímu programu. Vysvětlete rozdíl mezi těmito pojmy.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jak vyhodnotíte efektivnost vzdělávacího procesu v organizaci?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

-

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 18.09.2021

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz