

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|---------------|---|-------------|---|--------------|---|
| Jméno autorky | Nikola Pešková | | | | | | |
| Název práce | Vztah CODA dětí k užívání českého jazyka | | | | | | |
| Studijní obor | B 7506 Speciální pedagogika Výchovná práce ve speciálních zařízeních | | | | | | |
| Jméno vedoucího práce | Mgr. Tereza Koliášová, Ph.D. | | | | | | |
| Jméno oponenta | doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D. | | | | | | |
| Rok obhajoby | 2019 | | | | | | |
| Rozsah práce | 50 s. | | | | | | |
| Počet obrázků | 0 | Počet tabulek | 0 | Počet grafů | 0 | Počet příloh | 1 |
| Použitá literatura (počet) | 23 publikací, 10 elektronických zdrojů | | | | | | |

Hodnocení obsahové struktury práce

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka si pro svoji závěrečnou práci zvolila téma, které se zaměřuje vztah slyšících potomků neslyšících rodičů k většinovému českému jazyku. Téma odpovídá studovanému oboru, s ohledem na současnou situaci v českém vzdělávání a v oboru speciální pedagogiky (surdopedie) považuji téma za vysoce aktuální a originální.

b) Zhodnocení cílů práce:

Cíl práce je formulován popisně, a to popsat, jaký mají jedinci ze skupiny CODA dětí vztah k praktickému užívání ČJ a uvést jejich případné komplikace v běžném používání ČJ. Za tímto účelem autorka realizovala rozhovory s šesti respondenty. S ohledem na zpracování předložené závěrečné práce považuji cíl práce za splněný.

Hodnocení metodologické stránky práce

| Práce obsahuje: | | | |
|---|------------|-----------|--------------------|
| <i>Odbornou literaturu a zdroje</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Zahraniční literaturu a zdroje</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Přiměřenou odbornou terminologii</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Realizaci originálního metodického postupu</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Splnění deklarovaných cílů práce</i> | ano | ne | s výhradami |

Hodnocení formálních kritérií práce:

| | | | |
|--|------------|----|--------------------|
| <i>Má práce doporučený rozsah?</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Má práce vhodnou grafickou úpravu?</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Používá normalizovanou formu citací?</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Je rozsah příloh přiměřený?</i> | ano | ne | s výhradami |
| <i>Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?</i> | ano | ne | s výhradami |

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Předložená bakalářská práce po formální stránce naplňuje kritéria kladená na závěrečné práce tohoto typu. Po obsahové stránce nutno konstatovat, že text působí spíše povrchně – autorka téma nezpracovává do potřebné hloubky, byť se dotýká všech souvisejících oblastí (tomu odpovídá i užití některých zdrojů a rozsah celé BP na hranici 40 stran).

Zejména kap. 3 je svým zaměřením nedostatečná. Autorka se věnuje převážně vymezení obecných pojmů. K aplikaci poznatků o cílové skupině CODA dětí se dostává jen okrajově (viz např. s. 28: „*Pokud si rodiče neví rady, jak problémy svých dětí řešit, je možnost navštívit organizace zabývající se CODA dětmi, které se právě touto problematikou zabývají.*“ ...

Bohužel již konkrétně neuvádí a nerozebírá, jaké organizace a jakou podporu v ČR zajišťují.)

Výzkumné šetření splňuje požadavky kladené na výzkum pedagogického charakteru.

Vzhledem k popisně formulovanému cíli autorka předkládá konkrétní zkušenosti respondentů se zkoumanou oblastí. Získaná data lze považovat za základní ukazatele zkoumané oblasti, avšak pro získání přínosnějších výsledků by bylo vhodné výzkum prohloubit, použít i jiné metody než jen rozhovor a rozšířit výzkumný soubor.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

- Jaké instituce v ČR nabízejí odpornou podporu neslyšícím rodičům, kteří vychovávají slyšící děti?
- Formulujte, jaké závěry / jaká doporučení vyplývají z Vašich výsledků pro praxi.

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje s výhradami podmínky a nároky kladené na BP.

Hradec Králové, 22. 4. 2019

.....
Místo a datum

Tereza Koliášová

.....
Podpis hodnotitele