

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Stanovování limitů erozního ohrožení ve vztahu k rychlosti obnovy půd**

Student **Bc. Martin Lukeš, DiS.**

Vedoucí práce **doc. Ing. Vít Penížek, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra pedologie a ochrany půd**

Oponent **Ing. Vítězslav Vlček, Ph.D.**

Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování metodiky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování výsledků a diskuze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos k řešené problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Význam pro praxi/teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				3

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 12. 5. 2021

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Práce zpracovává zajímavé a citlivé téma, bohužel se ale nevyhnula chybám, díky kterým je text místy obtížně čitelný. Dovolím si jmenovitě:

- str. 12: je v textu uveden odkaz na obrázky 6 a 7, tyto však chybí.
- str. 16: obsahem bahna má autor zřejmě na mysli obsah prachu (angl. silt)
- str. 17 a dále v textu: místo termínu vegetační kryt se spíše používá termín veg.pokryv.
- str. 17, Tab.3.3: překlady silt loam a fine sandy loam neodpovídají zrnitostním třídám, překládat je ve formě půdního druhu je nevhodné
- str. 36, případně 37: ...povětrnostní vliv... (správně se jedná o zvětrávání – angl. weathering)
- neshody podmětu s přísudkem a kostrbatost v překladu: ...na vrcholu zvětralých červené břidlice pomocí rostlin a orby techniky určené pro budování organické hmoty v ornici (str. 36); Wilkinson a McElroy (2007) poskytli vyčerpávající analýzu četnosti subaeriální denudace v Phanerozoic, období 542 miliónů let od Dolní Cambrian k Terciérní Pliocene (str.38).
- termínem "sytná hustota" (str.38) má autor zřejmě na mysli objemovou hmotnost?

Cíl práce je nicméně splněn, závěr formulován jasně.

Otázky k obhajobě:

1. větrná eroze dala v minulosti základ našim nejúrodnějším půdám. Kterým a co je tím základem.
2. Je možný výskyt nivální eroze v ČR?

Datum 12. 5. 2021

.....
podpis oponenta práce