

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce **Stanovování limitů erozního ohrožení ve vztahu k rychlosti obnovy půd**

Student **Bc. Martin Lukeš, DiS.**

Vedoucí práce **doc. Ing. Vít Penížek, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra pedologie a ochrany půd**

Přístup autora k řešení zadané problematiky	1	2	3	4
Vlastní aktivita studenta	1	2	3	4
Samostatnost studenta	1	2	3	4
Spolupráce studenta s vedoucím práce a katedrou	1	2	3	4
Formulace cílů práce	1	2	3	4
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	1	2	3	4
Správnost a úplnost citací literárních údajů	1	2	3	4
Zpracování metodiky	1	2	3	4
Úroveň zpracování výsledků a diskuze	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Splnění cílů práce	1	2	3	4
Závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Vlastní přínos k řešené problematice	1	2	3	4
Význam pro praxi/teorii	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	1	2	3	4
Souhrn odpovídá obsahu práce	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou	3			

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 12. 5. 2021

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

S ohledem na vytyčené cíle a vlastní dosažené výsledky jsem nucen práci hodnotit známkou dobře. Student obsahem práce prokázal, že problematice rozumí a dobře se v ní orientuje, ale práci nedotáhl k vlastní metaanalýze dat – to je srovnání přístupů stanovení erozních limitů na základě souhrn dat z jiných států.

V této souvislosti bych položil k obhajobě následující otázky:

- 1) Jsou limity eroze v Česku nastaveny na stejné úrovni jako v okolních státech?
- 2) Jak jsou současné legislativní limity v souladu s rychlostí obnovy půd?



Kontrola na obsahovou shodu: Práce byla systémem Theses.cz posouzena jako podezřelá. Po ručním prověření nebyl soubor vyhodnocen jako plagiát.

Datum 12. 5. 2021

.....
podpis vedoucího práce