

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce **Stanovování limitů erozního ohrožení ve vztahu k rychlosti obnovy půd**

Student **Bc. Martin Lukeš, DiS.**

Vedoucí práce **doc. Ing. Vít Penížek, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra pedologie a ochrany půd**

| | | | | |
|---|----------|---|---|---|
| Přístup autora k řešení zadané problematiky | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vlastní aktivita studenta | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Samostatnost studenta | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Spolupráce studenta s vedoucím práce a katedrou | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Formulace cílů práce | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Správnost a úplnost citací literárních údajů | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Zpracování metodiky | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Úroveň zpracování výsledků a diskuze | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Splnění cílů práce | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Závěry práce a jejich formulace | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vlastní přínos k řešené problematice | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Význam pro praxi/teorii | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Úroveň jazykového zpracování | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Přehlednost tabulek, grafů a obrázků | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Souhrn odpovídá obsahu práce | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Celkové hodnocení práce známkou | 3 | | | |

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 12. 5. 2021

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

S ohledem na vytyčené cíle a vlastní dosažené výsledky jsem nucen práci hodnotit známkou dobře. Student obsahem práce prokázal, že problematice rozumí a dobře se v ní orientuje, ale práci nedotáhl k vlastní metaanalýze dat – to je srovnání přístupů stanovení erozních limitů na základě souhrn dat z jiných států.

V této souvislosti bych položil k obhajobě následující otázky:

- 1) Jsou limity eroze v Česku nastaveny na stejné úrovni jako v okolních státech?
- 2) Jak jsou současné legislativní limity v souladu s rychlostí obnovy půd?



Kontrola na obsahovou shodu: Práce byla systémem Theses.cz posouzena jako podezřelá. Po ručním prověření nebyl soubor vyhodnocen jako plagiát.

Datum 12. 5. 2021

.....
podpis vedoucího práce