



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Šárka Provazníková

Název práce: Vliv epidemie Covid-19 na vybraný segment cestovního ruchu. Vliv pandemie covid-19 na vybrané cestovní kanceláře v ČR

Autor posudku: Doc. Ing. Martina Pásková, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce bylo analyzovat, jaký vliv měla pandemie covid-19 v roce 2020 a 2021 na činnost vybraných cestovních kanceláří v České republice, konkrétně jak podmínky vycestování z České republiky a podmínky pobytu v příjezdových CK a jak na ně reagovaly.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Při kontrole byla nalezena poměrně velká shoda 13 %, nejčastěji v různých taxativních výčtech u cestovních kanceláří, popisech nemoci COVID-19 a s ní spojených opatření při cestování. Zdroj je vždy uveden, u obhajoby doporučuji upřesnit, zda šlo vždy o parafrázování, jak tomu odpovídá použitá nepřímá citace anebo zda měla být v některých případech použita přímá citace.

Dílčí připomínky a náměty:

Metodika

Autorka uvádí, že „Teoretická část práce je založena na sekundární analýze zdrojů ...“ Teoretická část má jakožto základna pro vlastní výzkum autorky shrnout obecně platné (doposud nevyvrácené) poznatky řešené problematik. Jde tedy o metodu rešeršní, v níž se kompilují výzkumné výsledky již publikovaných prací. V sekundárním výzkumu, který má být jakožto součást výzkumu prezentován v praktické části, dochází ke druhotnému zpracování (sekundární analýze) „surových“ dat jiných autorů a institucí vlastním způsobem za účelem nalezení odpovědi na vlastní výzkumnou otázku.

Výzkumné otázky představují spíše otázky pro kvalitativní výzkum, ne kvantitativní (explicitní uvedení výzkumné strategie chybí). Pro kvalitativní výzkum by měly být stanoveny hypotézy (předpokládané odpovědi na výzkumné otázky položené autorkou), jejich ověření je hlavním cílem statistické analýzy v primárním i sekundárním výzkumu získaných dat.

Citační aparát

Popis webových zdrojů vykazuje jisté nepřesnosti, např. uvedení vydavatele před autorem (MAFRA, A. S. a František STRNAD) a či uvedení skript uvedení dvou autorů místo jednoho (HAMPEL, Pavel. HAMPEL, Alexander. PROVOZ A ČINNOST CESTOVNÍCH KANCELÁŘÍ). Dále se vyskytují nepřesné / nesprávné formáty odkazů na zdroje, např.: „Cestovní kancelář Čedok zavedla v roce 2021 novou destinace Curacao (2021a) a v roce 2022 Marsa Matrouh (2022a) a Muscat (2022b).“ či „Liebreich (2020) v článku pro E15.cz (CZECH NEWS CENTER a.s., 2020) uvádí, že...“ (zde je chybně i způsob popisu zdroje).

Formální nedostatky

V odborném textu by měla být používána oficiální, a ne slangová terminologie: Incomingové cestovní kanceláře; Outcomingové cestovní kanceláře (zde je i slang chybně, správně: outgoingové).

U grafů je nutné popisovat osy, tedy uvést, co je na nich vyneseno a v jakých jednotkách. V grafech i v textu by měla být uváděna spíše % a ne absolutní počet odpovědí.

V závěru by měla být uvedena také doporučení pro další výzkum.

K bakalářské práci není přiloženo / naskenováno její zadání.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka poměrně zdařile a uceleně popisuje dopady pandemie COVID-19 na cestovní kanceláře a agentury i na výjezdový cestovní ruch obecně. "

Z obsahového hlediska by bylo vhodné zmínit také domácí cestovní ruch, na který jsou některé cestovní kanceláře zaměřeny, a který měl v době covidové a má i v době postcovidové specifika svou reakcí na pandemii. Vzhledem k datu zpracování práce měl být zmíněn i současný zvýšený zájem o zahraniční zájezdy a jeho příčiny.

Celkově je však práce zpracována s chvályhodnou pečlivostí. Ocenit lze i evidentní snahu poctivě citovat zdroje a v podstatě dobře zvládnuté kontextové citování, i když nelze přehlédnout chyby v citačním aparátu. Předložené dílo svou kvalitou rozhodně naplňuje požadavky kladené na odbornou i formální úroveň bakalářských prací.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete Vámi uvedený citát: „Orieška (2010) uvádí, že služba nesplňující legislativní kritéria zájezdu, která zahrnuje pobyt na jednom místě, se označuje jako pobyt.“
2. Vysvětlete (str. 8, management cestovních kanceláří), co znamená „Nepotopitelnost produktu“.

3. Čím si vysvětlujete malou návratnost Vašich dotazníků?
4. Jakou relevanci má podle Vašeho mínění Vámi provedený výzkum?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

Ve Zbečně, dne 22. srpna 2022

podpis