

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucího práce**

Jméno autora(ky)	Klára Šarounová
Název práce	<b>Primární prevence šikany na školách s inkludovanými žáky</b>
Studijní obor	Speciální pedagogika - intervence
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kalíba, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet): 63 stran	

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

**a) zhodnocení tématu a cílů práce**

Zhodnocení tématu práce:

Klára Šarounová se ve své bakalářské práci zaměřila na problematiku primární prevence šikany na školách s inkludovanými žáky. Jedná se o stále aktuální téma, které navíc v souvislosti s inkluzivními trendy v současném školství a s novými výzvami v souvislosti s postcovidovou situací na našich školách zaznamenává nutnost se jím zabývat i jinou optikou.

Zhodnocení cílů práce:

Cílem práce bylo zjistit, jakým způsobem probíhá prevence šikany na jednotlivých školách s inkludovanými žáky. Cíl považuji za logicky nastavený, strukturovaný do dílčích cílů, které autorka operacionalizuje. Zvolený výzkumný design dobře odpovídá nejen cílů, ale i charakteru tématu. Cíl práce proto považuji za naplněný.

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

### Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

A) Negativum teoretické části práce je její stavba. Autorka poměrně často „vypisuje“ dlouhé pasáže textu ze stereotypně se opakujících zdrojů, přčemž je jen zřídka uvozuje vlastním autorským textem. Větší komparativní nadhled by textu určitě prospěl. Autorka také vychází převážně ze straších zdrojů, nejnovější zdroj k tématu ze roku 2015, zcela chybí nové časopisecké stati, příspěvky ze sborníků z konferencí atd. I citovaný metodický pokyn MŠMT už není v právní účinnosti.

Praktická část práce naproti tomu přináší řadu cenných a prakticky využitelných poznatků. Uvítal bych i zde větší prostor pro autorský text, vyvozování závěrů, hledání vztahů atd.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Bez zásadních připomínek.

### Otázky k obhajobě práce:

a) Jaká rizika podle autorky plynou z návratu děti po distanční výuce do škol v oblast šikany?

### Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce p stránce **splňuje** s připomínkami podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **C**

**Hradec Králové 9. 8. 2021**

.....  
*datum a místo*

.....  
*Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.*