

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Kamila Odehnalová

Název závěrečné práce: Rodina, manželství a registrovaná partnerství z pohledu sociální práce

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl určitě, avšak s ohledem na vstup ne zcela změřitelného lidského faktoru, kterým je subjektivní pohled na soužití ve vztahu k sociální práci, není hlavní cíl zcela jednoznačně uchopitelný. Bakalantka cíl dále precizuje dílčími otázkami.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Výše uvedený problém hlavního cíle bakalantka řeší i přehlednou strukturou práce. Členění práce napomáhá k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu a jejich úvah.

Hodnocení teoretické části práce: B

Odůvodnění: V předložené práci se bakalantka zabývá velmi zajímavým a aktuálním a rovněž kontroverzním tématem, a to problematikou soužití osob, které z důvodu vybočení z většinového vzorce chování, jsou mnohdy považovány za osoby, kterým nelze některá rodinná práva přiznat. Otázky rodinného soužití hetero i homopohlavních párů se v posledních letech dostávají do popředí pozornosti nejen odborné, ale i laické veřejnosti, jednak v souvislosti s určitou krizí rodiny a manželství, jednak se e snahou o prosazování práv menšin. Názory na tuto problematiku se významně liší jak u veřejnosti, tak i u sociálních pracovníků.

V teoretické části bakalantka prokazuje, že zvolené téma, přes veškerá jeho úskalí, zvládla velice dobře popsat. Bakalantka prokazuje schopnost pracovat i s odbornými právními pojmy a zároveň je srozumitelně vysvětlit a usnadnit tak čtenáři pochopení zejména té partie, která se věnuje výkladu právní problematiky. Uživatelsky přívětivé je i shrnutí teoretické části.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Praktická část je zpracována velmi kvalitně. V návaznosti na stanovení hlavního cíle bakalantka dospívá prostřednictvím tazatelských otázek k jeho precizaci.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky rodinného a párového soužití. Z uvedených důvodů velmi oceňuji shrnutí hlavního výzkumného cíle i dílčích cílů v rámci interpretace výsledků výzkumu. Bakalantka by měla u obhajoby konkretizovat, zda výsledky své teoretické práce využije v praxi?

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: B

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Oceňuji též velmi pečlivou práci s textovým editorem a jeho využití pro členění textu a práci s tabulkami, což přispívá k jeho srozumitelnosti a čtivosti.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: S ohledem na skutečnost, že jde o téma velmi diskutované, je možno práci doporučit základní přehledový studijní materiál pro denní i dálkové studium nejen pro studenty sociální práce, ale i souvisejících oborů FF UHK

Otázky k obhajobě: Viz výše v textu posudku. Dále by se bakalantka mohla stručně vyjádřit k právní problematice osvojení dítěte homosexuálními páry

Celkové zhodnocení práce: B-A

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Bakalantka rovněž prokázala v průběhu zpracování kvalifikační práce schopnost samostatné práce s právními pojmy a předpisy, což je pro její studijní specializaci velmi důležité. Výslednou známku je třeba určit i s ohledem na celkovou prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 20. 7. 2018

Olga Sovová

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.