



Univerzita Hradec Králové Pedagogická fakulta

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Denisa Aimová

Název práce: Sociální pomoc při integraci azylantů v České republice

Oponent: Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph.D.

Téma práce je vysoce aktuální a je mu věnována velká pozornost. Autorka práce se rozhodla nastínit a podrobně popsat proces azylového řízení i následné integrační politiky ČR. Práce představuje postupy, pomáhající instituce i legislativní ukotvení celého procesu. Z povahy zvoleného tématu vyplývá praktické zaměření práce i volba zdrojových opor. Autorka si za **cíl práce** zvolila popsat systém sociální pomoci při integraci azylantů v ČR (s. 2). První kapitola představuje pojmovou základnu problematiky, po stránce obsahové jde o **základní seznámení s pojmy**, úprava textu však připomíná **zpracování encyklopedického hesla**. Další kapitoly textu jsou tvořeny přesným, nicméně autorsky chudým výkladem a popisem stěžejních dokumentů, postupů a zainteresovaných institucí. Prvním třem kapitolám **chybí autorská invence i vlastní postřehy z praxe**, které by do textu vnášely autorský komentář. Text práce často stojí na **řetězení myšlenek různých autorů, přičemž jakoby platilo pravidlo co odstavec to citace či parafráze přejatých myšlenek** (s.13-20, 24-26, 29-32, 42...) Autorce však **nelze upřít dobrou znalost problematiky a schopnost vybrat pro text relevantní informace**, které tvoří ucelený přehled problematiky. Přehnaná snaha doložit autorství uváděných názorů zřejmě souvisí s obavami z plagiátorství a je v celku pochopitelná, výsledný obraz diplomové práce však budí rozpaky. Některé z kapitol mohly

být hlouběji ukotveny v souvisejících teoretických otázkách, zejména mám na mysli kap. 6 (Integrace azylantů v ČR), téma přímo vybízí k zodpovězení mnoha otázek úzce spjatých s hodnotami, sociálními aspekty integrace i možnostmi utváření sociální koheze, autorka však zůstává pouze na povrchu zkoumaného problému a diskutuje pouze pojmy jako asimilace a integrace. U diplomové práce bych očekávala větší vhléd do souvislostí zvoleného tématu a jejich rozvedení. Předložený text však považuji za přijatelný a v zásadě odpovídající požadavkům, práce poskytuje **ucelený vhléd do problematiky** a je patrná **autorčina dobrá orientace v problematice**.

Jazyková a formální úprava práce jsou přijatelné, práce se zdroji je vcelku dobrá (viz výhrady uvedené výše), objevuje se také menší diskutabilní chybička ve způsobu odkazování v textu, autorka zvolila poznámky pod čarou, kde uvádí kompletní znění webové adresy, což nemusí být vždy nejpřehlednější.

Výzkumné šetření bylo realizováno jako kvalitativní šetření zaměřené na dvě skupiny informandů: azylanty a pracovníky. Inspirací pro empirické šetření se autorce stal výzkumný projekt realizovaný v roce 2002 (s. 63). Hlavní výzkumnou otázkou autorka definuje jako „...zjistit a identifikovat problematická místa v rámci procesu realizace Státního integračního programu, a to na základě názorů oslovených pracovníků a osob s udělenou mezinárodní ochranou.“ (s. 63). Samotná formulace odpovídá spíše definici cíle, nicméně logická provázanost s dílčími výzkumnými otázkami je patrná a zaměření výzkumu odpovídá zvolené výzkumné strategii. Dílčí výzkumné otázky jsou stanoveny následovně: *Jaký je názor informantů na úspěšnost zajištění nabídky bydlení prostřednictvím SIP?; Jaký je názor informantů na zajištění výuky českého jazyka v rámci SIP?; Jaký názor mají informanti na skutečnou účinnost pomoci při zajišťování zaměstnání pro azylanty?* (s. 64), také struktura tazatelských otázek s nimi koresponduje.

Výzkumný plán a především **analytické nástroje** zpracování jsou představeny v **hrubých rysech**, které neobjasňují zvolené postupy, autorka uvádí pouze obecný rámec práce s materiálem tj. **indukci, analýzu, komparaci** (s. 67). Vágní představení metod koresponduje s předloženými výstupy, které jsou v podobě převyprávění. **Prosím autorku práce, aby u obhajoby doložila záznamy či přepisy rozhovorů a o dodatečné představení analytických postupů.**

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Zaznamenal výzkum nová či pozoruhodná zjištění na úrovni vztahů mezi zvolenými oblastmi zkoumání pokud o problematice bydlení, jazykové vybavenosti a zaměstnanosti uvažujeme jako o nerozlučném trojúhelníku?
2. Na str. 67 zmiňujete jako jednu z využitých metod analýzu, cituji: „*Analýza si klade za cíl rozdělení celku na jeho komponenty a zkoumá, jak fungují jako samostatné prvky a jaké jsou mezi nimi vztahy.*“ Můžete u obhajoby doložit, s jakými komponenty jste při zpracování výstupů pracovala.

Doporučené hodnocení:

2. 4. 2016

Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová Ph.D.