

Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **BARTOŠOVÁ Karolína**

Název závěrečné práce: **Stres a duševní hygiena u sociálních pracovníků pracujících v domovech pro seniory**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

B

Odůvodnění:

Diplomová práce se zabývá problematikou stresu sociálních pracovníků a duševní hygienou s důrazem na využití v prevenci syndromu vyhoření.

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Hlavním cílem výzkumu (dále jen „HVC“) je zjistit, jaké situace vyhodnocují sociální pracovníci v domovech pro seniory jako stresové, jaký vliv mají na jejich osobní a profesní život a dále pak zjištění osobních zkušeností pracovníků se syndromem vyhoření a povědomí pracovníků o duševní hygieně a péči o ni.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 4 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Poznámka: HVC by autorka měla vymezit stručněji

Hodnocení struktury práce

A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.17/2018. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

B

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů s 9 sociálními pracovníky v domovech pro seniory jak ze státního, tak soukromého sektoru.

Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce č.6.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Poznámka: vzhledem k tomu, že soubor tvořily pouze ženy – sociální pracovníce- bylo by vhodné zachovávat i gramaticky ženský rod (informantky, sociální pracovníce).

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A

Odůvodnění:

Informovanost o stresu (znalosti příčin, možnosti prevence, příznaky a možnosti zvládnání) jsou nezbytnými podmínkami prevence a následně zvládnání stresových situací, včetně využití metod psychohygieny.

Cíl práce byl naplněn.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí výzkumné části práce a jsou navrženy k úvaze možnosti vylepšení této situace.

Hodnocení formální stránky práce

C

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Poznámka:

Odkazy na literaturu je vhodnější v diplomové práci uvádět v textu (ne pod čarou).

Práce přesahuje limit na rozsah diplomové práce (60 – 80 stran textu). Z tohoto důvodu jsem nucena snížit hodnocení formální stránky práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování bakalářské práce jako velmi přínosný. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy.

Otázky k obhajobě

V práci jste měla možnost porovnat jednotlivé odpovědi mezi sociálními pracovníci ve státním a soukromém sektoru. Překvapily Vás odpovědi v tomto kontextu?

Celkové zhodnocení práce

C

Předložená práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

podpis

V Hradci Králové dne 14.4. 2021