

**Posudek vedoucího diplomové práce**  
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Hana Blažková

Název závěrečné práce: **Flexibilní formy práce u zaměstnavatelů v oblasti sociální práce**

---

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Tematicky je práce velmi aktuální, v otázce flexibilizace se skrývá budoucnost trhu práce, stejně tak však i s tím spojená rizika. Autorka vhodně zaměřuje studium fenoménu na oblast pracovníků v sociální práci, čímž se stává diplomová práce oborově o to relevantnější.

Cíl je nastaven jako zkoumání přístupu zaměstnavatelů v oblasti sociální práce. Přestože nemá práce komparativní charakter (najít specifika chování zaměstnavatelů oproti např. komerčnímu sektoru), je cíl pro obor potenciálním přínosem.

**Hodnocení struktury práce:**

**A** B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce obsahuje jak metodickou část, tak i vlastní výzkum. Nepostrádám podstatné součásti.

**Hodnocení teoretické části práce:**

A B **C** D E F

Odůvodnění:

V teoretické části lze ocenit snahu autorky konceptualizovat téma pro účely vlastního výzkumu, což se projevuje na zřetelné snaze uvádět rovnou ve shrnutích dílčích kapitol náměty pro výzkum.

V teoretické části by mohl být kladen větší důraz na specifika výkonu profese sociální práce. Toto téma zůstává jen naznačeno, autorka se zaměřuje spíše na strukturální stránku věci – trh práce, flexibilní formy zaměstnání...

**Hodnocení metodické části práce:**

**A** B C D E F

Odůvodnění:

Metodická část obsahuje vše potřebné k porozumění postupu autorky při zodpovězení cílů. Kvalitativní design je na místě s ohledem na podobu cílů.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků je provedeno obvyklým způsobem, interpretace jsou uvedeny primárně ve shrnutích kapitol.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíle se daří zodpovědět. Vyskytuje se vícero zjištění, která nejsou předem jednoznačně odhadnutelná. Mj. v DC1 se projevuje, že v oblasti sociálních služeb se velmi cení zkušenosti, z tohoto důvodu pak delší přerušení pracovní dráhy nepředstavuje tak velký problém jako v oblasti veřejné správy, kde tempo změn v legislativě způsobuje rychlé zastarávání původních znalostí (s. 54).

Poměrně kontroverzní téma je „práce v jinou než obvyklou pracovní dobu“ (s. 64). Zde se projevuje práce přesčas, ale neproplácená. Tedy jako výsledek organizační nutnosti, nikoli výraz flexibilizace práce ve smyslu vyjít vstříc potřebám zaměstnanců při úpravě pracovní doby.

**Hodnocení formální stránky práce:**A B C D E F

Odůvodnění:

Bez vážnějších připomínek, místy překlep.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je přínosným pohledem do strategií vybraných zaměstnavatelů v oblasti sociální práce s ohledem na flexibilní formy práce. Může sloužit jako cenný zdroj argumentace při budoucích snahách systematicky zachytit náročnost profese. Bezprostřední doporučení autorka neformuluje.

**Další připomínky:**

Nejsou.

**Otázky k obhajobě:**

- Jak by autorka doporučovala postupovat v oblasti veřejné správy, aby rychlé tempo legislativních změn nepředstavovalo takový problém pro zaměstnance, kteří přerušili na čas svou profesní dráhu? Např. systémem celoživotního učení? (viz s. 54)

- Jaké strategie jednání by autorka doporučovala zaměstnancům, kteří jsou tlačeni organizačními podmínkami k práci přesčas, avšak bez nároku na standardní ohodnocení za tuto činnost? (viz s. 64)

**Celkové zhodnocení práce:**

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Práce je snahou o komplexní pohled na problematiku, byť má své dílčí nedostatky. Formální stránka nejvíce podstatné nedostatky.

V Hradci Králové dne 5. dubna 2017

**PhDr. Martin Smutek, Ph.D.**

**podpis vedoucího práce**