

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Tomáš Hauf

Název práce: Kulturní transformace České republiky

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Petr Mikoška, Ph.D.

Téma a cíl práce: Práce se primárně zabývá česko-německými vztahy v kontextu dějinného období „kulturní transformace“. Jako výzkumnou perspektivu autor zvolil „sekundární analýzu“.

Zaměření práce: teoretické, kompilační, deskriptivní

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: relevantní

Formální stránka práce: I přes řadu nadbytečných či naopak chybějících čárek ve větách lze konstatovat vysokou formální úroveň práce. Obecně je text po stylistické stránce velmi zdařilý a autor prokazuje schopnost formulovat myšlenky srozumitelně a logicky konzistentně.

Celkové hodnocení a kritické poznámky:

Jako jednu z nejzávažnějších slabin práce vnímám nešťastně zvolený název. Je, vzhledem ke skutečnému obsahu práce, zvolen neúměrně obecně, je zavádějící a nevystihuje podstatu práce.

Práce je příliš popisná a kompilační. Postrádá větší invenci a kreativitu, což se projevuje např. nedostatečným problematizováním samotného pojmu „kulturní transformace“.

Tam, kde by čtenář možná očekával zevrubnější analýzu konkrétních (pod)témat, bude pravděpodobně zklamán. Největší část textu je věnována „pouhému“ popisu vývoje zpracovávané problematiky, a to prostřednictvím kompilační metody. Téměř chybí závěry či nová zjištění, které by vyplývaly z provedené analýzy shromážděných dat.

I přes tyto výhrady však autor v práci prokázal schopnost kritické a systematické práce s informačními zdroji a kultivovaný písemný projev.

Výsledné hodnocení: Práce splňuje nároky a požadavky kladené na bakalářskou práci.

Otázky oponenta práce:

Jaká doporučení (politická, socio-kulturní) navrhuje ve směru harmonizace současných česko-německých vztahů.

Jak současné české politické elity podporují či naopak poškozují česko-německé vztahy?

Datum: 5. 1. 2016

Mgr. et Mgr. Petr Mikoška, Ph.D.