

**Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta
Katedra kulturních a náboženských studií**

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Tomáš Hauf

Název práce: Kulturní transformace České republiky

Oponent práce: Mgr. Petr Macek

Téma a cíl práce: Práce se zabývá analýzou česko-německých vztahů v kontextu kulturní transformace České republiky po roce 1989. Zejména se zaměřuje na etnickou identitu německé minority a na její postoj k většinové české společnosti. Rozbor postavení českých Němců plyne z dějinného přesahu, kterým menšina vybočuje z normality vztahů k ostatním minoritám na českém území.

Zaměření práce: etnicita, česko-německé vztahy, transformace České republiky po roce 1989

Jazyková a stylistická úroveň práce: Jazyková úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Z textu je patrná schopnost formulovat vlastní myšlenky a odpovídajícím způsobem shrnout výsledky studia literatury. Snaha o akademický styl psaní se bohužel odráží ve vytváření příliš komplikovaných větných konstrukcí a nepřesného užívání termínů a syntaktických vazeb, mnohdy na hranici srozumitelnosti. Gramatická úroveň práce je dobrá. Nejčastější chyby se objevují v používání čárek (zejména v oddělování polovětných konstrukcí) a psaní velkých písmen (český, německý apod.).

Rozsah práce: přiměřený, 62 stran

Použitá literatura: Autor pracoval s dostatečným počtem relevantních zdrojů. Určitou slabinou práce je přílišná závislost na starší literatuře (Zejména Gabal, I.: Etnické menšiny ve střední Evropě. Praha, 1999). Závěrečný seznam použitých zdrojů by bylo vhodné rozdělit podle jednotlivých typů: monografie, odborné články, články z denního tisku, internetové zdroje.

Formální stránka práce: Práce splňuje formální požadavky na zpracování závěrečné kvalifikační práce. Text je přehledně členěn do kapitol a podkapitol. Autor také správně cituje a pracuje s poznámkovým aparátem.

Celkové hodnocení a kritické poznámky:

Po dlouhé genezi představuje výsledná podoba práce ucelený text s jasně vymezeným cílem a přehlednou, stanovenému cíli odpovídající strukturou. V kontextu celkové transformace České republiky po roce 1989 se zaměřuje na proměnu postavení etnických menšin na příkladu německé menšiny. Text předkládá shrnutí historického vývoje německé menšiny v českých zemích ve dvacátém století a podrobněji se zastavuje u její transformace v rámci proměny české společnosti po pádu komunistického režimu.

Za největší slabinu práce považuji její výrazně přehledový charakter. Konkrétní analýze německé menšiny a proměnám jejího postavení v české společnosti je věnována pouze závěrečná čtvrtina práce (s. 39 – 55). Předcházející části jsou věnovány většinou dobře známým historickým skutečnostem.

Kritické zhodnocení si zaslouží také výběr příkladů, na kterých autor analyzuje proměnu česko-německých vztahů po roce 1989. V práci nejsou uvedena přesná kritéria pro výběr použitých příkladů. Autor zároveň nekomentuje, nakolik jsou v rámci česko-německé diskuze reprezentativní.

Poslední kritickou připomínku je třeba uvést k názvu práce. Velmi obecná formulace „Kulturní transformace České republiky“ příliš nekoresponduje s konkrétní podobou práce. Autor tento nedostatek zmírňuje v anotaci k bakalářské práci, ve které upřesňuje odpovídajícím způsobem své záměry.

Výsledné hodnocení: Přes uvedené výhrady je práce logicky uspořádaným textem s jasně vytyčeným cílem, zpracovaným odpovídajícím způsobem. Splňuje proto nároky a požadavky kladené na bakalářskou práci v oboru Transkulturní komunikace.

Otázky vedoucího práce:

- Podle jakých kritérií byly vybírány autoři a texty, na kterých byla analyzována proměna česko-německých vztahů po roce 1989?
- Proč je hlavnímu tématu práce – transformaci postavení německé menšiny v České republice – věnována pouze poslední čtvrtina práce?

- Z jakého důvodu byl pro bakalářskou práci zvolen název „Kulturní transformace České republiky“?
- Proč se práce opírá především o literaturu vydanou před rokem 2000?
- Jak vyhlídky spatřujete pro budoucnost německé menšiny v České republice?

Datum: 8. 1. 2016

Mgr. Petr Macek