

**MENDELOVA UNIVERZITA V BRNĚ
AGRONOMICKÁ FAKULTA**

DIPLOMOVÁ PRÁCE

BRNO 2016

LUCIE HÁJKOVÁ

Mendelova univerzita v Brně
Agronomická fakulta
Ústav chovu a šlechtění zvířat



**Návrh rodinné farmy zaměřené na chov koní a zpracování
klisního mléka**
Diplomová práce

Vedoucí práce:
prof. Ing. Gustav Chládek, CSc.

Vypracovala:
Bc. Lucie Hájková

Brno 2016

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem práci: **Návrh rodinné farmy zaměřené na chov koní a zpracování klisního mléka** vypracovala samostatně a veškeré použité prameny a informace uvádím v seznamu použité literatury. Souhlasím, aby moje práce byla zveřejněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů a v souladu s platnou *Směrnicí o zveřejňování vysokoškolských závěrečných prací*.

Jsem si vědoma, že se na moji práci vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., autorský zákon, a že Mendelova univerzita v Brně má právo na uzavření licenční smlouvy a užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona.

Dále se zavazuji, že před sepsáním licenční smlouvy o využití díla jinou osobou (subjektem) si vyžádám písemné stanovisko univerzity, že předmětná licenční smlouva není v rozporu s oprávněnými zájmy univerzity, a zavazuji se uhradit případný příspěvek na úhradu nákladů spojených se vznikem díla, a to až do jejich skutečné výše.

V Brně dne:.....

.....
podpis

PODĚKOVÁNÍ

Rada bych poděkovala vedoucímu diplomové práce prof. Ing. Gustavu Chládkovi, CSc. za odborné vedení, za ochotu, trpělivost a věnovaný čas při zpracování diplomové práce. Děkuji také FARMĚ Hucul, s.r.o. za poskytnutí materiálu k diplomové práci a také bych chtěla poděkovat paní Ing. Mileně Velecké a Ing. Janě Javorové za pomoc při rozborech klisního mléka.

ABSTRAKT

Tato diplomová práce se zabývá návrhem rodinné farmy zaměřené na chov koní a zpracování klisního mléka. Tento návrh byl doplněn podnikatelským plánem a finanční analýzou. Součástí této diplomové práce byl výzkum zaměřený na obsah sušiny, titrační kyselost, aktivní kyselost bod mrznutí klisního mléka a jak tyto technologické vlastnosti ovlivňují fáze mezidobí klisen. V rámci experimentu byla vyzkoušena i výroba jogurtu a zmrzliny z klisního mléka. Tento výzkum probíhal od dubna do září.

V rámci výzkumu byly zjištěny průměrné hodnoty sušiny 11,64 %, titrační kyselosti 3,85 °SH, aktivní kyselost 7,47 pH a bod mrznutí -0,553. Cílem podnikatelského plánu bude založení ekologické farmy s chovem huculských koní, produkcí a následné zpracování klisního mléka. Vedlejší činností farmy bude agroturistika, která bude zaměřená především na využití koní v jezdectví. Celkové investiční náklady ekofarmy vyšly 13 016 824 Kč. Investiční náklady se skládají z nákladů na založení společnosti, koupi pozemků, výstavba budov a nákup zvířat. Největší podíl nákladů tvoří nákup pozemků, a to ve výši 10 375 274 Kč.

KLÍČOVÁ SLOVA

podnikatelský plán, klisní mléko, agroturistika, chov koní, sušina, bod mrznutí, jogurt, zmrzlina

ABSTRACT

This thesis describes the design of a family farm focused on horse breeding and mare's milk processing. As part of this work is to develop a business plan for the proposed farm. This plan is also accompanied by a financial analysis of the proposed farm. Part of this thesis was the research focused on the solids content, titratable acidity, active acidity, freezing point of mare's milk and how these technological characteristics affect the interim phase of mares. Within the research, it was tried and the manufacture of yoghurt and icecream from mare's milk. This research was carried out from April to September.

Within the research, the following average values were determined: 11,64 % dry matter, titratable acidity 3,85 °SH, active acidity of 7,47 pH, freezing point -0,553. The aim of the business plan is the establishment of an organic farm with horse breeding, production and processing of mare's milk. Secondary activities will be agrotourism in which the farm will provide horseback riding. The total investment costs of the company are 13 016 824 Kč. Investment costs consist of the costs of setting up a company, purchase of land, construction of buildings and purchase of animals. The largest share of expenditures is the purchase of land in the amount of 10 375 274 Kč.

KEY WORDS

business plan, mare milk, agrotourism, horse breeding, dry matter, yoghurt, icecream

Obsah

1	ÚVOD.....	1
2	CÍL PRÁCE.....	2
3	LITERÁRNÍ PŘEHLED	3
3.1	Legislativa a založení farmy	3
3.1.1	Podnikání	3
3.1.2	Založení společnosti s ručením omezeným	3
3.1.3	Pojem ekologické zemědělství.....	4
3.1.4	Cíle ekologického zemědělství	4
3.1.5	Založení ekofarmy	5
3.2	Podnikatelský plán	6
3.2.1	Struktura podnikatelského plánu	6
3.2.2	Možné zdroje financování začátku podnikání	8
3.3	Dotace v rámci zemědělského podnikání.....	9
3.3.1	Podmínky podání žádosti o dotace	9
3.3.2	Podání jednotné žádosti	10
3.4	Klisní mléko	10
3.4.1	Fyzikálně chemické vlastnosti klisního mléka	10
3.4.2	Produkce a získávání klisního mléka.....	11
3.4.3	Využití a zpracování klisního mléka	12
3.5	Agroturistika v rámci farmy.....	14
3.5.1	Pojem agroturistika	14
3.5.2	Význam agroturistiky	14
3.5.3	Pojem ekoagroturistika	14
3.5.4	Agroturistika a využití koní	14
3.5.5	Vhodná plemena pro agroturistiku	16
3.5.6	Zpracování mléka na farmě	17
3.5.7	Zpracování masa na farmě.....	18
3.5.8	Přímý prodej ze dvora v rámci agroturistiky	18
4	MATERIÁL A METODIKA	20
4.1	Charakteristika farmy, kde proběhla experimentální část.....	20
4.2	Klisní mléko	21

4.2.1	Charakteristika jednotlivých klisen	22
4.2.2	Metodika rozborů klisního mléka	25
5	VÝSLEDKY A DISKUZE.....	28
5.1	Vyhodnocení výsledků rozborů klisního mléka.....	28
5.1.1	Rozdíly mezi jednotlivými klisnami.....	28
5.1.2	Rozdíly v měsíčním mezidobí	30
5.2	Podnikatelský plán	35
5.2.1	Charakteristika podnikatelského plánu	35
5.2.2	Podnikatelský projekt	36
5.2.3	Marketingový plán.....	39
5.2.4	Výrobní plán	45
5.2.5	Finanční analýza	47
5.2.6	Zhodnocení životaschopnosti zakládané ekofarmy	50
6	ZÁVĚR.....	52
7	LITERATURA	53
8	SEZNAM OBRÁZKŮ	61
9	SEZNAM GRAFŮ	62
10	SEZNAM TABULEK	63
11	SEZNAM PŘÍLOH.....	64

1 ÚVOD

Chov koní patří v České republice mezi tradiční, dříve byli koně využíváni hlavně k tahu a práci v lese, dnes je spíše trend využití koní ke sportovním účelům. I když je chov koní u nás velice rozšířen, produkce klisního mléka je pořád opomíjená. Přitom chovem koní s produkcí klisního mléka se zabývá již několik států v Evropě, z nichž můžeme zmínit naše dva sousední státy, a to Německo a Rakousko. Klisní mléko je ceněné pro své výborné dietetické složení a příznivě účinky na lidský organismus. Vzhledem k této skutečnosti, by se mohlo jednat o zajímavou potravinu, především v dnešní době, kdy lidé vyhledávají přírodní zdroje a podporují zdravý životní styl. Z tohoto důvodu je práce zaměřená na návrh farmy s produkcí klisního mléka.

Než začneme zakládat společnost, je vhodné vytvořit si podnikatelský plán, který nám pomůže utřídit si myšlenky, a také posoudí reálnost a životaschopnost podnikatelského nápadu. Před začátek založení podniku je potřeba si určit formu podnikání, zda podnikat jako fyzická nebo právnická osoba. Právnická osoba, konkrétně společnost s ručením omezeným má největší výhodou tu, že vlastníci za závazky společnosti ručí pouze do výše svého nesplaceného vkladu. V případě, že se začínající podnikatel rozhodne pro právnickou osobu, je nutné sepsat Zakládající smlouvu, která musí být ověřena notářem a provést zápis do Obchodního rejstříku. Pokud chceme být zemědělským podnikatelem, musíme podat žádost do Evidence zemědělských podnikatelů.

2 CÍL PRÁCE

Cílem diplomové práce bylo vypracování návrhu rodinné farmy zaměřené na chov koní a zpracování klisního mléka. Tento cíl byl rozdělen na následující dílčí cíle:

- vytvoření podnikatelského plánu navrhované farmy,
- vypracování ekonomické analýzy navrhované farmy,
- sledování vlivu fáze mezidobí klisen na složení technologických vlastností klisního mléka (obsah sušiny, titrační kyselost, aktivní kyselost, bod mrznutí) a zpracování klisního mléka na mléčné výrobky,
- analýza chovu a využití koní v agroturistice.

3 LITERÁRNÍ PŘEHLED

3.1 Legislativa a založení farmy

3.1.1 Podnikání

Zákon č. 252/1997 Sb. o zemědělství uvádí, že zemědělským podnikatelem je fyzická nebo právnická osoba, která hodlá provozovat zemědělskou výrobu jako soustavnou a samostatnou činnost vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku. Ve výše zmíněném zákoně je také konstatováno, že se musí zemědělský podnikatel nejprve registrovat na základě Žádosti o zápis do Evidence zemědělských podnikatelů, viz Příloha č. 1. V zákoně je také zmíněno, že tuto žádost podá na příslušném obecním úřadu obce s rozšířenou působností. Podnikání je založeno Osvědčením o zápisu do evidence zemědělského podnikatele. Balabánová (2015) uvádí, že než se staneme zemědělským podnikatelem, musíme si určit formu podnikání.

V rámci této farmy byla zvolena společnost s ručením omezeným, a to především kvůli svým výhodám. Mezi tyto výhody, které zmiňuje Šmídová (2015) patří snadnější přístup k cizím finančním zdrojům a omezenost ručení, kdy společníci ručí za závazky do výše nesplaceného základního kapitálu. Dále bylo rozhodnuto, že farma bude registrována jako ekologická, především kvůli cílům ekologického zemědělství, které jsou uvedeny v kapitole 3.3.4.

3.1.2 Založení společnosti s ručením omezeným

Balabánová (2015) konstatuje, že obchodní společnost, je povinna se zapsat do Obchodního rejstříku. Na základě Zákona č. 90/2012 Sb. o obchodních korporacích se se-píše Společenská smlouva nebo Zakladatelská listina, dle počtu společníků. Také je zde zmíněno, že Společenská smlouva musí obsahovat tyto náležitosti:

- formu společnosti,
- předmět podnikání nebo činnosti společnosti,
- určení společníků uvedením jména a bydliště nebo sídla,
- určení druhů podílů každého společníka jeho práv a povinností s nimi spojených, dovolu-je-li společenská smlouva vznik různých druhů podílů,
- výši vkladu nebo vkladů připadajících na podíl nebo podíly,

- výši základního kapitálu,
- počet jednatelů a způsob jejich jednání za společnost.

Dle výše zmíněného zákona je dále navrhovatel povinen podat Návrh na zápis do Obchodního rejstříku. Tento Návrh zápisu do Obchodního rejstříku je přiložen v Příloze č. 2.

Balabánová (2015) uvádí, že se podnikatel musí registrovat na Finančním úřadě, a to registrace k dani z příjmu právnických osob, popřípadě k dani z přidané hodnoty. Dále se autorka zmiňuje, že následuje registrace u správy sociálního zabezpečení a zdravotní pojišťovny. Autorka také konstatuje, že právnická osoba má povinnost aktivace datové schránky.

3.1.3 Pojem ekologické zemědělství

Zákon č. 242/2000 Sb. definuje ekologické zemědělství, jako druh zvláštního zemědělského hospodaření, které dbá na životní prostředí a jeho jednotlivé složky. Tento zákon dále stanovuje omezení či zákazy používání látek a postupů, které zatěžují, znečišťují nebo zamožují životní prostředí či zvyšují rizika kontaminace potravního řetězce.

Dvorský a Urban (2014) uvádí, že se ekologické zemědělství při výrobě potravin vyznačuje šetrnými zpracovatelskými postupy a vylučuje použití chemicko-syntetických látek. Dále se autoři zmiňují, že kontrola je prováděna specializovanou nezávislou kontrolou a biopotraviny po certifikaci jsou označeny, a tak odlišeny od ostatních potravin.

3.1.4 Cíle ekologického zemědělství

Dvorský a Urban (2014) konstatují, že mezi cíle ekologického zemědělství patří:

- udržování, zlepšování úrodnosti půdy a využití uzavřených koloběhů látek,
- neznečišťování životního prostředí zemědělskou činností,
- minimalizace používání neobnovitelných surovin a fosilní energie, uchování přírodních ekosystémů v krajině a ochrana přírody a diverzity,
- nepoužívání rychle rozpustných hnojiv a chemicko-syntetických pesticidů,
- vytvoření podmínek pro hospodářská zvířata, která odpovídají jejich fyziologickým a etologickým potřebám a humánním a etickým zásadám,
- produkce kvalitní (bio)potravin a krmiv o vysoké nutriční hodnotě a v dostatečném množství.

3.1.5 Založení ekofarmy

3.1.5.1 Registrace

Dvorský a Urban (2014) uvádí, že povinností nového zájemce, který chce podnikat v ekologickém zemědělství je, že musí podat žádost o registraci na Ministerstvu zemědělství. Vzor této žádosti je uveden v Příloze č. 3. Autoři se zmiňují, že k této žádosti je nutné přiložit potvrzení kontrolní organizace, která provedla vstupní kontrolu ekologického zemědělství a osvědčení o zápisu do evidence zemědělského podnikatele. Dále autoři konstatují, že vstupní kontrolu může provádět KEZ o.p.s., ABCERT AG, Biokont CZ s.r.o. a Bureau Veritas Czech Republic, spol. s r.o. Autoři také uvádí, že ekologické farmy musí projít přechodným obdobím, než své produkty mohou začít označovat jako bioprodukty.

3.1.5.2 Vstupní kontrola

Dle Nařízení Komise (ES) č. 889/2008 zemědělec při vstupní kontrole předkládá celkový popis podniku (zařízení a činnosti), který zahrnuje:

- u rostlinné výroby: pozemky včetně podkladů z map, katastru nemovitostí a LPIS, skladovací, produkční, zpracovací a balící zařízení, včetně data posledního použití produktů, které nejsou povoleny pro ekologické zemědělství,
- u živočišné výroby: budovy pro živočišnou výrobu, pastviny, otevřená prostranství, prostory pro skladování, zpracování a balení.

Dvorský a Urban (2014) uvádí, že zemědělec musí předkládat celkový popis zařízení pro skladování statkových hnojiv, všechna praktická opatření nutná pro zajištění dodržování pravidel ekologického zemědělství. Také se autoři zmiňují, že je nutné předkládat bezpečnostní opatření pro snížení rizika kontaminace nepovolenými produkty a látkami, dále opatření, která se týkají čištění prostor a zařízení v průběhu celého produkčního řetězce. Mezi další podklady, které jsou požadovány a prověřovány, autoři uvádí:

- osevni postup v ekologickém zemědělství, doklady o nákupu osiv,
- záznamy o hnojení a plán hnojení,
- bilanci krmiv,
- záznamy umožňující jasnou identifikaci zvířat,
- přehled pozemků a chovů zvířat, které jsou obhospodařovány v režimu konvenčního zemědělství.

3.2 Podnikatelský plán

Šamsová a kol. (2013) konstatuje, že podnikatelský plán je základní dokument, který shrnuje podstatné informace o podniku, jeho prostředí, historii, jeho aktivity, krátkodobé a dlouhodobé cíle. Dále se autorka zmiňuje, že slouží k získání úvěru, půjčky, ale také pro získání nemovitostí, pozemků a dalších regionálních i státních výhod, včetně podpory podnikání či nenávratných půjček. Srpová a kol. (2011) uvádí, že podnikatelský plán slouží také k posouzení reálnosti a životaschopnosti podnikatelského nápadu.

3.2.1 Struktura podnikatelského plánu

3.2.1.1 Charakteristika podnikatelského záměru

Šamsová a kol. (2013) uvádí, že by v této části měl být jednoduchým způsobem charakterizován cíl podnikání. Autorka zmiňuje:

- název podniku,
- kdo je zakladatelem,
- datum založení podniku,
- zaměření farmy.

3.2.1.2 Podnikatelský projekt

Šamsová a kol. (2013) konstatuje, že podnikatelský projekt by měl obsahovat:

- zaměření činnosti farmy, rozsah a způsob hospodaření,
- jaké jsou další možnosti rozvoje farmy,
- jaké předpoklady mají zakladatelé farmy (např. zkušenosti z oboru),
- volbu organizačně právní formy podnikání,
- popis majetku,
- popis místa farmy,
- organizační struktura podniku,
- jaké dopady bude mít činnost farmy na životní prostředí,
- jaké postupy budou uplatňovány pro bezpečnost práce,
- jakou pozici bude mít podnik na trhu.

Autorka se dále zmiňuje, že v rámci podnikatelského projektu se vytváří SWOT analýza, aby podnik zjistil své postavení na trhu. Dále autorka uvádí, že pomocí této metody se analyzuje vnitřní a vnější prostředí podniku, na základě výsledku by pak podnik

měl rozvíjet své silné stránky, eliminovat slabé stránky, využít příležitosti a dobře analyzovat a předcházet rizika.

3.2.1.3 Marketingový plán

Šamsová a kol. (2013) uvádí, že v marketingovém plánu, by se podnik měl zaměřit na to, jakým způsobem bude prodávat své produkty a sestavit určitý plán prodeje. Autorka se také zmiňuje, že je důležité, aby podnik sestavil svoji cenovou politiku. Dále autorka konstatuje, že součástí marketingového plánu je propagace, kde si podnik určuje nástroje, které použije k propagaci, budoucí náklady a odběratele.

Srpová a kol. (2011) zmiňuje, že součástí marketingového plánu je marketingový mix. Němec (2015) konstatuje, že marketingový mix zahrnuje kroky, které podnik dělá, aby vzbudil poptávku po produktu. Dále autor uvádí, že marketingový mix zahrnuje:

- produkt (samotný výrobek i jeho kvalitu, design a obal),
- cenu (vyjádřená v penězích, zahrnuje i slevy a podmínky placení),
- místo (kde se bude produkt prodávat),
- propagace (vyjadřuje, kde se spotřebitelé dozví o produktu, zahrnuje například reklamu a podporu prodeje).

3.2.1.4 Výrobní plán

Šamsová a kol. (2013) konstatuje, že výrobní plán by měl obsahovat:

- potřeby, které podnik bude potřebovat k výrobě např. pole, budovy, stroje, materiál,
- produkční kapacitu, popřípadě možné rozšíření,
- zásobování (dodavatelé).

3.2.1.5 Finanční plán

Šamsová a kol. (2013) uvádí, že součástí finančního plánu by měl být:

- rozpočet výdajů na založení podniku,
- rozpočet měsíčních provozních nákladů,
- předpokládané výnosy, prodej,
- tok dostupných finančních prostředků v průběhu roku,
- zisky a ztráty,
- účetní výkazy.

3.2.2 Možné zdroje financování začátku podnikání

3.2.2.1 Mladý zemědělec

V Nařízení vlády č. 50/2015 Sb., § 33 se uvádí, že se tato podpora pro zemědělce poskytuje v začátcích jejich podnikání. Dále je zde zmíněno, že podmínkou je, aby žadatel byl zároveň příjemce platby SAPS (jednotná platba na plochu). Dále je zde konstatováno, že se platba poskytuje maximálně na 90 ha po dobu nejvýše pěti let.

V Nařízení se také uvádí, že při podání žádosti v případě, že je žadatel právnická osoba, musí vyplnit samotnou „deklaraci“, tedy údaje o mladém zemědělci, kde uvádí:

- datum vzniku společnosti,
- typ právní formy nebo obchodní korporace,
- výši základního kapitálu,
- celkový počet hlasů,
- u společnosti s ručením omezeným hodnotu jednoho hlasu v Kč,
- údaje o společnících.

3.2.2.2 Program podpora nákupu půdy v rámci PGRLF, a.s.

Dle Pokynů č. j. PGRLF, a.s. 34765/2014 je tato podpora poskytována na pořízení zemědělské půdy zemědělskými prvovýrobcí. Dále je zde zmíněno, že forma podpory je v rámci dotace na část úroků z úvěru. Je zde také uvedeno, že žadatel musí být zemědělským podnikatelem spadajícím do kategorie malých či středních podniků a splnit specifické podmínky, a to:

- v prvním účetním období, které následuje po období podání žádosti, musí zemědělec dosáhnout příjmů ze zemědělské výroby alespoň do výše 25 % z celkových příjmů veřejných dotací,
- zavazuje se k hospodaření na nakoupené půdě, minimálně na dobu pěti let,
- nakoupená půda nesmí být předmětem smluvního převodu,
- pro čerpání úvěru musí předložit originály kupních smluv,
- půda, která je předmětem koupě, nesmí být ve vlastnictví státu.

3.2.2.3 Leasing

Šamsová a kol. (2013) uvádí, že začínající zemědělec nemusí vlastnit nebo pořizovat všechny výrobní a oběžné prostředky z vlastních zdrojů. Autorka se zmiňuje, že zemědělské stroje, výrobní zařízení nebo budovy je možné na základě smlouvy pronajmout. Také konstatuje, že mnohé leasingové společnosti poskytují leasing nejen na automobily a běžné dopravní prostředky, ale i na jednoúčelové stroje, strojní vybavení a budovy.

Synek a kol. (2007) uvádí, že leasing je nájem, který umožňuje užívat stálá aktiva bez jejich nákupu. Autor se také zmiňuje, že se uzavírá na základě smlouvy, kde jsou stanovena práva na užívání stálých aktiv a doba užívání. Dále konstatuje, že je výhodný z hlediska šetření hotovosti, tedy likvidních prostředků, protože se leasingové splátky účtují do nákladů. Autor také uvádí, že nevýhodou je vyšší cena, protože zahrnuje nejen náklady spojené s vlastnictvím, ale navíc i leasingovou marži.

3.2.2.4 Bankovní úvěr

Veber a kol. (2008) uvádí, že součástí ceny za poskytnutí bankovního úvěru je úrok a ostatní výdaje spojené s jeho získáním, především bankovní poplatky. Autor se také zmiňuje, že cenu bankovních úvěrů ovlivňuje především bonita klienta a doba splatnosti kapitálu. Dále konstatuje, že banky poskytují úvěry na základě žádosti, ke které musí doložit účetní výkazy, zpravidla za 3 roky zpět a podnikatelský plán. Chytilová (2006) uvádí, že se mezi bankami najdou i takové, které půjčí začínajícímu podnikateli a zmiňuje Českou spořitelnu, která půjčí podnikatelům bez podnikatelské historie.

3.3 Dotace v rámci zemědělského podnikání

3.3.1 Podmínky podání žádosti o dotace

Dle Nařízení vlády č. 50/2015 Sb., o stanovení některých podmínek poskytování přímých plateb zemědělcům a o změně některých souvisejících nařízení vlády musí žadatel o platby v rámci jednotné žádosti na formuláři vykázat veškerou zemědělskou půdu, kterou má k dispozici. Současně je zde uvedeno, že tato půda musí být vedena v LPIS (registr půdy). Dále je zde zmíněno, že musí splnit statut aktivního zemědělce. Michalčáková (2015) uvádí, že za příjmy ze zemědělské činnosti se považuje:

- chov zvířat, dojení a plemenářské činnosti,
- pěstování plodin, sklizeň,

- údržba zemědělských ploch.

Dle výše zmíněného Nařízení vlády č. 50/2015 Sb., se mezi aktivní zemědělce neřadí fyzické či právnické osoby, které zemědělské plochy ponechávají v přirozeném stavu a nevykonávají na nich minimální činnost stanovenou členskými státy. Dále je zde uvedeno, že žadatel musí být ke dni podání jednotné žádosti zemědělským podnikatelem, tuto skutečnost ověřuje fond prostřednictvím kontroly identifikačního čísla žadatele v Evidenci zemědělského podnikatele. V Nařízení vlády je dále konstatováno, že povinností žadatele je zakreslit veškeré díly půdních bloků, které má vedeny v evidenci LPIS do mapy v měřítku 1:10 000 nebo přímo prostřednictvím LPIS.

Také je zde zmíněno, že vyplácení přímých plateb a podpor z programu Rozvoje venkova je podmíněno podmínkami dobrého zemědělského a environmentálního stavu zemědělské půdy (DZES) a dodržováním povinných požadavků na hospodaření (PPH).

3.3.2 Podání jednotné žádosti

V Příručce pro žadatele dotací 2015 je uvedeno, že žádost je nutné podat na Oddělení příjmu žádosti a LPIS. Také je zde zmíněno, že je možné tuto žádost podat elektronickou cestou, osobně nebo poštou. Dále je zde konstatováno, že v rámci elektronického podání lze využít Portál farmáře SZIF, datovou schránku nebo elektronickou podatelnu Fondu. Konkrétní dotační tituly, o které bude moci farma žádat v průběhu hospodaření, jsou uvedeny v Příloze č 4.

3.4 Klisní mléko

3.4.1 Fyzikálně chemické vlastnosti klisního mléka

Zeman a kol. (2005) zmiňuje že klisní mléko má jasně bílou barvu, nasládlou chuť a výraznou vůni. Ambrož a kol. (1958) uvádí, že obsahuje vysoký podíl albuminů a globulinů v mléčné bílkovině, a proto se řadí mezi mléka albuminová. Hrouz a Šubrt (2007) dodávají, že albuminová mléka obsahují méně jak 75 % kaseinu.

Trávníček (1998) konstatuje, že klisní mléko má vysokou biologickou hodnotu, protože je v něm obsaženo přes 200 různých látek, a to 60 mastných kyselin, 40 minerálních prvků, 20 aminokyselin, 17 vitamínů a řada enzymů, hormonů a pigmentů. Autor se také zmiňuje, že na složení mléka působí řada faktorů, mezi které patří výživa, ple-

menná příslušnost, věk, počet hříbat, období hřebení, ekologické a chovatelské podmínky a zdravotní stav zvířat.

Jelínek a kol. (2003) se zmiňuje, že mezi základní složky patří mléčné bílkoviny, mléčný tuk, laktóza, minerální látky a voda. Suková (2006) konstatuje, že klisní mléko obsahuje 1,5–2,8 % bílkovin, 0,5–2,0 % tuku, 5,8–7,0 % laktózy, 9,3–11,6 % sušiny. Oproti tomu Zdražil (2002) uvádí, že klisní mléko obsahuje 1,4–3,2 % bílkovin, 0,5–4,2 % tuku, 5,6–7,2 % laktózy, 8,7–12,1 % sušiny, 87,9–91,3 % vody. Suková (2006) se zmiňuje, že klisní mléko má aktivní kyselost 7,18 pH, titrační kyselost 1,98 °SH a bod mrznutí -0,535 °C.

Hrouz a Šubrt (2007) uvádí, že mléčné bílkoviny mají vysokou stravitelnost (97–98 %). Dále se autoři zmiňují, že mléčný tuk obsahuje jednu třetinu nenasycených a dvě třetiny nasycených vyšších mastných kyselin. Jelínek a kol. (2003) uvádí, že laktóza je hlavním sacharidem mléka a dodává mu nasládlou chuť. Autor dále konstatuje, že laktóza usnadňuje vstřebávání vápníku, fosforu, hořčíku a využití vitamínu D v tenkém střevě. Autor se také zmiňuje, že minerální látky ovlivňují výživnou hodnotu, chuť mléka, fyzikální vlastnosti a stabilitu mléčných bílkovin. Park a Haenlein (2006) konstatují, že klisní mléko je bohaté na syrovátkové bílkoviny, polynenasycené mastné kyseliny a vitamín C, a proto je klisní mléko citlivé na uchování i zpracování.

3.4.2 Produkce a získávání klisního mléka

Lategan (2007) konstatuje, že celkovou produkci mléka ovlivňuje genetický potenciál klisny, výživa v pokročilém stádiu březosti, přísun energie, dusíkatých látek a dalších živin, které klisna přijímá v průběhu laktace. Štenclová (2011) uvádí, že produkci mléka a obsah energie ovlivňuje nekvalitní výživa, především nízkým příjmem energie v poslední třetině březosti. Dále autorka konstatuje, že vrchol laktace u klisen nastává kolem druhého měsíce po ohřevení nebo o pár týdnů později. Bergrová (2008) uvádí, že od druhého měsíce se hříbě začíná zajímat o krmivo.

Vránová (2012) se zmiňuje, že množství vyprodukovaného mléka se pohybuje od 1 800 až 6 000 kg mléka za laktaci. Dušek a kol. (2011) konstatuje, že se produkce mléka u chladnokrevných klisen pohybuje okolo 2 600 kg mléka. Zeman a kol. (2006) uvádí, že denní produkce klisního mléka se pohybuje mezi 12–25 kg. Morel (2002) se zmiňuje, že v přirozených podmínkách klisny vyprodukují 8–12 litrů za den, u chladnokrevných a větších plemen je produkce mléka 10–18 litrů za den.

Park a Haenlein (2006) konstatují, že lehčí plemena koní produkují 15 kg mléka za den a pony klisny 12 kg mléka. Autoři dále uvádí, že lehčí plemena produkují do dvanáctého týdne laktace 3 % své tělesné váhy a v posledních fázích laktace 2 %, oproti tomu pony klisny produkují 4 % své tělesné váhy během prvních dvanácti týdnů a ve zbývajících týdnech laktace 3 %. Morel (2002) uvádí, že divoké pony klisny mají laktaci 10–11 měsíců a některé pokud nejsou znovu březí, mohou produkovat mléko až do 18 měsíce věku hříběte.

Straková (2008) konstatuje, že klisní mléko se získává ručním dojením nebo pomocí dojícího zařízení. Kadlec a kol. (1969) se zmiňuje, že ruční dojení je časově i fyzicky namáhavé a patří k nenáročnějším pracovním operacím, proto je vhodné využít strojního dojení. Straková (2008) se zmiňuje, že klisny při dojení potřebují klid a pohodu, protože nespouští mléko tak snadno, jako skot a pokud je něco vyruší, ihned zastaví spouštění mléka. Autorka také konstatuje, že klisny mohou být dojeny třikrát denně, jedena po druhé, aby byl zajištěn klid při dojení. Dále autorka uvádí, že při dojení klisny dostanou jadrné krmivo, očistí se jim struky, provede se masáž a ihned se nasadí dojící zařízení, protože u klisen trvá spouštění pouze 20–40 sekund. Autorka se také zmiňuje, že dojení je ukončeno, když je v rozdělovači určitý průtok, aby nedošlo k pocitu úplného vydojení. Straková (2007) konstatuje, že se při ranním dojení od klisen oddělí hříbata.

3.4.3 Využití a zpracování klisního mléka

V minulosti se klisní mléko široce využívalo, jako náhražka mateřského mléka. V současnosti se většina stád dojených klisen nachází v Euroasii, konkrétně v Rusku, Mongolsku, Kazachstánu, Kirgistán, Tádžikistán, Uzbekistán a na severu Číny. Klisny se v posledních několika letech dojí i v Evropě, a to v Bělorusku, Ukrajině, Maďarsku, Rakousku, Německu, Francii a Itálii, kde se klisní mléko využívá především jako možná náhrada pro děti, které jsou alergické na kravské mléko. (Park a Haenlein, 2006).

3.4.3.1 Kumys

Park a Haenlein (2006) uvádí, že se jedná o fermentovaný produkt, vyrobený z klisního mléka, který obsahuje 0,6–3 % alkoholu. Straková (2007) se zmiňuje, že je označován jako „mléčné šampaňské“. Autorka dále uvádí, že má zvláštní kyselou a per-

livou chuť, a také léčivé a blahodárné účinky na gastrointestinální trakt, metabolismus, kardiovaskulární a nervový systém, tvorbu krve, funkci ledvin a posiluje imunitu.

Existují dva druhy kumysu sladký a silný. Sladký kumys obsahuje 0,6–0,8 % mléčné kyseliny a 0,7–1 % alkoholu. Silný kumys obsahuje 1,0–1,2 % mléčné kyseliny a 1,8–2,3 % alkoholu. Hotový kumys by měl obsahovat 2,0–2,5 % bílkovin, 1,0–1,3 % tuku, 4,5–5,5 % laktózy, 0,4–0,7 sušiny, 37–40 kcal na 100 ml a 2 % alkoholu (Park a Haenlein, 2006).

3.4.3.2 Sušené klisní mléko

Park a Haenlein (2006) uvádí, že sušené produkty z klisního mléka jsou typické pro západní Evropu, především pro Německo, Francii a Itálii, kde využívají klisní mléko v kosmetice a pro zdravou výživu. Autoři se dále zmiňují, že sušené klisní mléko si ponechává některé vlastnosti syrového mléka, například má vysoký obsah syrovátkových bílkovin, polynenasycených mastných kyselin a nízký obsah kaseinu.

3.4.3.3 Mražené a lyofilizované klisní mléko

V zemích západní Evropy je zvykem klisní mléko mrazit nebo vyrábět kapsle z lyofilizovaného mléka, jako produkt zdravé výživy nebo jako biopotravinu. Lyofilizované mléko se balí do sáčků po 100 g, což zhruba představuje 1 l čerstvého mléka a rozváží se do různých zemí západní Evropy. Mražené mléko je prodáváno v balení po 2 dl. Mražené i lyofilizované produkty neobsahují konzervační látky (Park a Haenlein, 2006).

3.4.3.4 Další produkty z klisního mléka

V Evropě se klisní mléko používá i v kosmetice. Jedná se o celou řadu výrobků, mezi které patří například krémy, které obsahují 10 % klisního mléka, mýdla a další hydratační přípravky. I když se jedná o komerční produkty, jsou vyráběny pouze omezeně, důvodem je především to, že ve srovnání s kravským mlékem je mléko klisní dražší. V Norsku se klisní mléko používá s éterickými oleji na výrobu Gyda's Shampoo, který je na citlivou pleť a pokožku. V Německu se klisní mléko používá na výrobu Kumylac pleťové vody a sprchových gelů (Park a Haenlein, 2006).

3.5 Agroturistika v rámci farmy

3.5.1 Pojem agroturistika

Václavík (2008) uvádí, že agroturistika je forma podnikání, která funguje na zemědělské farmě. Dále se autor zmiňuje, že je zaměřená na zabavení návštěvníků a cílem je přinést dodatečný příjem farmě. Také konstatuje, že náplní agroturistiky mohou být:

- různé venkovní aktivity (poznávání přírody, jízda na koni),
- aktivity určené ke vzdělání (naučné stezky, poznávací vyjížďky),
- různé slavnosti (dožínky, vinobraní),
- péče o hosty (ubytování hostů, výlety po okolí).

Pourová (2002) se zmiňuje, že agroturistika je specifická forma venkovského cestovního ruchu, která využívá přírodu a krajinu venkova a má přímý vztah k zemědělským pracím a usedlostem.

3.5.2 Význam agroturistiky

Pourová (2000) uvádí, že agroturistika je významná nejen pro zemědělské podnikatelské subjekty, ale i pro obec, region, stát a může tak být pro venkov potencionálním zdrojem příjmů a nových pracovních příležitostí. Dále se autorka zmiňuje, že agroturistika udržuje a oživuje tradiční řemeslnou výrobu, folklórní i další tradice a zachovává původní ráz krajiny v okolí obce.

3.5.3 Pojem ekoagroturistika

Pourová (2000) konstatuje, že ekoagroturistika je specifická forma agroturistiky, která zahrnuje pobyty na ekologicky hospodařících farmách s produkcí bioproduktů. Dále se autorka zmiňuje, že se vyznačuje soužitím s farmářskou rodinou, výpomocí se zemědělskými pracemi a konzumací produktů ekologického zemědělství.

3.5.4 Agroturistika a využití koní

Pourová (2000) konstatuje, že jízda na koni je pro turisty velice lákavá, atraktivní a pro potřeby agroturistiky se dá využít různými způsoby, které jsou podrobněji popsány následně.

3.5.4.1 Lekce na jízdárně v anglickém stylu

Pourová (2000) se zmiňuje, že jezdci začátečníci se nejprve naučí zacházet s koněm, a to nasednout, sesednout, upravit třmeny a další úkony, které jsou potřeba udělat před jízdou. Dále autorka uvádí, že se na prvních lekcích učí správný, nezávislý sed, klidné držení otěží a základní pobídky, kdy nejvhodnější je začínat na lonži, při kterém je kůň veden cvičitelem na kruhu. Autorka také konstatuje, že cílem této práce na jízdárně je seznámit s koněm a naučit se s ním zacházet, čímž by měl jezdec získat základní dovednosti pro klidnou vyjížďku do přírody.

3.5.4.2 Vyjížďky do přírody

Pourová (2000) uvádí, že koně pro tento způsob jízdy musí být dobře vychovaní, klidní, spolehliví a na sebe navzájem zvyklí. Dále se autorka zmiňuje, že jako první jede předjezdec, který vede celou výpravu a na konci jede další zkušený jezdec, který dohlíží, aby nevznikly velké rozestupy mezi koňmi.

3.5.4.3 Putování na koních

Andrllová (2008) konstatuje, že putování na koních je ideální možnost jak spojit zdravé využití volného času v přírodě, budování vztahu ke zvířatům, ke krajině a k ochraně životního prostředí. Dále autorka uvádí, že se jedná o vícedenní putování s koňmi, při kterém se táboří buď venku v přírodě, po předchozí domluvě s majiteli pozemků nebo ve stanicích turistiky na koni, kde je možné ustájit koně a přenocovat. Také se autorka zmiňuje, že pokud se táboří v přírodě, musí se pro koně zajistit seno a jádro a v blízkosti by měl být vodní zdroj, aby měli dostatek vody. Dále autorka konstatuje, že se jezdí v pomalejším tempu (krokem, klusem), protože takovéto putování je nejen pro jezdce, ale i pro koně náročné.

3.5.4.4 Agroturistika a hiporehabilitace

Hollý, Hornáček (2005) se zmiňuje, že hiporehabilitace využívá, vožení se na koni nebo ježdění k obnovení ztracené funkce, zmírnění nebo minimalizování či odstranění fyzického, psychologického, sociálního nebo mentálního handicapu pacienta nebo klienta. Autoři také uvádí, že pojem hiporehabilitace zahrnuje hipoterapii, kde se využívá pohyb koně na zmírnění nebo odstranění příznaků onemocnění pohybového aparátu a pojem pedagogicko-psychologické ježdění, při kterém se využívá práce s koněm,

vožení se na koni a ježdění k dosažení pozitivních změn v chování dětí a mládeže nebo ke zmírnění nebo odstranění příznaků duševní choroby či mentálního handicapu.



Obrázek 1: Ukázka hiporehabilitace: Aktivity s využitím koní (Truhlářová, 2016).

3.5.5 Vhodná plemena pro agroturistiku

Tauferová (2001) se zmiňuje, že pro agroturistiku bychom měli vybrat koně menšího vzrůstu, od 150 do 160 cm a dodává, že ideálním koněm je spíše pomalejší a rozvážnější pohodář, nesmí však být líný. Dále autorka uvádí, že je důležité, aby byl kůň mohutný, tedy kůň se širokými bedry a dobře osvalený, protože mohutnější kůň lépe snáší každodenní několikahodinovou nebo i celodenní práci pod sedlem. Také autorka konstatuje, že kůň by měl mít silné kosti, klouby bez defektů a zdravá a pevná kopyta. Autorka se také zmiňuje, že při výběru koně pro agroturistiku je vhodné brát největší zřetel na jeho povahu a stupeň příježděnosti.

Paalman (2006) tvrdí, že špatný a složitý charakter koně bývá příčinou mnoha potíží, které se těžce odstraňují, proto je vhodné si už při výběru koně všimnout celkového dojmu, výrazu hlavy, hry uší a jeho reakce na vnější podněty. Tauferová (2001) uvádí, že pro agroturistiku není důležitý věk koně, ale hlavní je jeho kvalita příježděnosti.

Hollý (2003) se zmiňuje, že nejvhodnější pro agroturistiku jsou z hlediska pohlaví valaši, protože se klisny kvůli březosti a kojení nedají a nemají příliš používat, hřebci se vůbec nedoporučují. Autor také uvádí, že z hlediska plemene bychom měli vybírat koně

odolné a nenáročné na chov a péči. Dále autor konstatuje, že tomuto výběru vyhovují koně plemene hucul, islandský pony, fjord, hafling, a také českomoravský belgik, slezský norik nebo český teplokrevník.



Obrázek 2: Plemeno hafling (Hájková, 2016).

3.5.6 Zpracování mléka na farmě

Při faremním zpracování mléka, kam se řadí například výroba sýrů a kysaných mléčných výrobků, se musí zvážit kapacita denní výroby a následný způsob prodeje. V případě prodeje mléčných výrobků přímo z farmy je potřeba registrovat výrobu. Při kontrole se pak dokládá zajištění nezávadnosti vyráběných potravin, na základě Provozního a sanitačního řádu (Vyhláška 289/2007 Sb.).

Podle Nařízení č. 853/2004 je pro zpracování na rodinné farmě stanoveno, že prostory se musí umístit a udržovat v čistotě, tak aby nedošlo ke kontaminaci, zejména zvířaty a škůdci. Dále je v Nařízení uvedeno, že je-li to nezbytné, musí:

- být k dispozici zařízení k udržování osobní hygieny,
- povrchy, které přichází do styku s mlékem (nářadí, nádoby, cisterny), musí být v bezvadném stavu a snadno čistitelné,
- být k dispozici přívod teplé nebo studené pitné vody,
- být k dispozici zařízení pro udržování teplotních podmínek,
- být potraviny ukládány, tak aby nedocházelo k riziku kontaminace.

3.5.6.1 Hygiena při nakládání s mlékem

Na základě Nařízení 853/2004 musí být dojení prováděno hygienicky a především musí být:

- zajištěna čistota struků, vemene a přilehlých částí před zahájením dojení,
- zkontrolovány organoleptické nebo fyzikálně-chemické abnormality,
- zamezeno použití mléka od zvířat, která vykazují klinické známky chorob vemene, k lidské spotřebě jinak než podle pokynů veterinárního lékaře,
- identifikována zvířata, která se podrobila léčbě, aby se zamezilo přenosu reziduí do mléka,
- použity schválené koupele nebo postřiky.

Mléko ihned po nadojení musí být umístěno na čistém místě, které zamezuje jeho kontaminaci a schlazeno na teplotu 8 °C nebo nižší pokud je sváženo každý den.

3.5.6.2 Hygiena personálu

Dle Nařízení 853/2004 musí mít osoby, které provádí dojení nebo zacházejí se syrovým mlékem vhodný a čistý oděv. Také je v Nařízení stanoveno, že osoby, které provádějí dojení, musí udržovat vysoký stupeň osobní čistoty a v blízkosti místa dojení jim musí být k dispozici zařízení, umožňující omytí rukou a paží.

3.5.7 Zpracování masa na farmě

Na farmě prodávat živou drůbež a živé králíky, čerstvé drůbeží maso a čerství králíčí maso a čerstvá nebalená vejce. U vepřového masa, koz, ovcí a skotu zákon připouští „domácí porážku“, ale výhradně pro spotřebu v domácnosti chovatele. Pro prodej je nutné mít schválené porážkové místo v hospodářství. Tuto porážku musí provádět osoba odborně způsobilá a veterinární lékař musí prohlédnout zvíře před porážkou a jateční trup, vnitřní orgány po porážce (Zákon č. 166/1999 Sb. o veterinární péči).

3.5.8 Přímý prodej ze dvora v rámci agroturistiky

Václavík (2008) se zmiňuje, že součástí agroturistiky může být i prodej ze dvora. Přímý prodej ze dvora je upraven zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), vyhláškou č. 289/2007 Sb., o veterinárních a hygienických požadavcích na živočišné produkty, Nařízením Evropského parlamentu a rady (ES) č. 852/2004 a Nařízením EP a R (ES) č. 178/2002. Na zá-

kladě výše zmíněné legislativy se jedná o prodej malého množství vlastních produktů ze svého hospodářství přímo spotřebiteli pro spotřebu v jeho domácnosti.

Dle § 14 odst. 4 vyhlášky č. 289/2007 Sb. se za malé množství, které může zemědělec z vlastních produktů prodat přímo konečnému spotřebiteli, považuje 60 vajec v průběhu jednoho týdne.

Dle § 10 odst. 3 vyhlášky č. 289/2007 Sb. je za malé množství čerstvého drůbežího masa, určené přímo k prodeji spotřebiteli, považováno nejvýše 10 kusů drůbeže v průběhu jednoho týdne.

Dle vyhlášky č. 299/2003 Sb. syrové mléko musí pocházet od zdravých zvířat z hospodářství, které je úředně prosté od tuberkulózy a brucelózy. Další podmínkou je, že se produkty musí získat hygienickým způsobem, a to tak, že jsou dodržovány hygienické požadavky na výrobu těchto produktů a další požadavky, které jsou stanoveny v Příloze III: oddíl IX kapitola I části I a II nařízení EP a R (ES) č. 853/2004. Mléko musí splňovat požadavky a kritéria, která jsou stanovena pro syrové mléko podle výše zmíněné Přílohy III. Prodej musí být uskutečňován v místnosti, která je oddělena od stájí a je vybavena chladicím zařízením a na viditelném místě musí být vystaveno upozornění „Syrivé mléko, před použitím převařit“. Dle § 10 vyhlášky č. 128/2009 Sb. se za malé množství dodávané spotřebiteli považuje 35 % zpracovaného mléka na farmě (Drobníček, Pešán a Smetana, 2010).

4 MATERIÁL A METODIKA

4.1 Charakteristika farmy, kde proběhla experimentální část

Vzorky klisního mléka byly odebírány od klisen z Farmy Hucul, s.r.o. Tato farma se nachází na Janově hoře v obci Vítkovice v Krkonoších. Hospodaří v systému ekologického zemědělství na 300 ha. Veškerá zemědělská půda se využívá jako pastevní plocha pro chov koní.

Farma byla založena v roce 1979 a zabývá se především chovem huculských koní. V současnosti má stádo huculských koní 89 jedinců. Stádo je rozděleno na čtyři menší stáda, a to na klisny, valachy, staré klisny a odstavené klisničky a odstavené hřebečky, kteří se před obsedáním kastrují.

Klisny jsou připouštěny přirozenou plemenitbou, ke které se využívají tři hřebci, kteří jsou ustájeni v boxech. Ostatní kategorie koní jsou celý rok ve volném pastevním ustájení. Na farmě uplatňují rotační systém pastvy, kdy po vypasení vymezené pastviny jsou koně přehnány na jinou. Příjem krmiva jim je tak zajištěn dle libosti. Krmnou dávku klisen tvoří především pastevní porost, pouze v zimě a na začátku jara, kdy ještě není dostatek porostu, jsou klisny přikrmovány senem. K dispozici mají minerální liz a v případě potřeby se jim podává lněné semínko.

Na farmě se také chová skotský náhorní skot a stádo má 24 jedinců. Mimo to je součástí farmy i stádečko 20 burských koz a kamerunských ovcí, které jsou spíše doplňkovým chovem farmy.



Obrázek 3: Areál Farmy Hucul, s.r.o. (Truhlářová, 2015).

4.2 Klisní mléko

Klisní mléko bylo odebíráno od šesti vybraných klisen plemene hucul, a to v měsíčním intervalu od 25. dubna 2015 do 6. září 2015. Po dojení se klisní mléko zakonzervovalo konzervačním přípravkem Broad Spectrum Microtabs II a uchovávalo v chladu, po převozu do mléčné laboratoře Mendelovy univerzity v Brně na Ústav chovu a šlechtění zvířat se zamrazilo. Před zahájením rozborů byly vzorky pomalu rozmrazeny ve vodní lázni při teplotě 45 °C. Následující Obrázek 4 zobrazuje získávání vzorků klisního mléka. Podrobnější fotodokumentace odběrů je přiložena v Příloze č. 5.



Obrázek 4: Odebírání vzorků klisního mléka (Truhlářová, 2015).

4.2.1 Charakteristika jednotlivých klisen

4.2.1.1 *Indonésie*

Je to dvacetiletá tmavá hnědka jemnějšího rámce. Hříbě se narodilo 14. dubna a je to její sedmé hříbě. Při prvním dojení byla neklidná a kopala nohou, ale při dalších už byla klidná.



Obrázek 5: *Indonésie* (Truhlářová, 2015).

4.2.1.2 *Izabela*

Je to dvacetiletá světlá hnědka jemnějšího rámce. Hříbě se narodilo 13. dubna a je to její šesté hříbě. Během dojení byla klidná, uvolněná a stála sama, aniž by se musela přidržovat.



Obrázek 6: *Izabela* (Truhlářová, 2015).

4.2.1.3 Radůza

Je to dvanáctiletá vranka mohutnějšího rámce. Hříbě se narodilo 18. března a je to její třetí hříbě. Na začátku každého dojení byla neklidná a kopala nohou, ale po chvíli se uklidnila a dojení v klidu proběhlo.



Obrázek 7: Radůza (Truhlářová, 2015).

4.2.1.4 Sýrie

Je to jedenáctiletá tmavá hnědka mohutnějšího rámce. Hříbě se narodilo 14. dubna a je to její třetí hříbě. Během dojení byla klidná a hezky stála.



Obrázek 8: Sýrie (Truhlářová, 2015).

4.2.1.5 Vega

Je to sedmiletá světlá hnědka jemnějšího rámce. Hříbě se narodilo 28. března a je to její druhé hříbě. Na začátku dojení bylo neklidná a popocházela, vždy se musela přidržet, aby mohlo být mléko odebráno.



Obrázek 9: Vega (Truhlářová, 2015).

4.2.1.6 Šantalka

Je to desetiletá tmavá hnědka mohutnějšího rámce. Hříbě se narodilo 19. března a je to její třetí hříbě. Při prvním dojení byla neklidná, ale při dalších už byla klidná a uvolněná.



Obrázek 10: Šantalka (Truhlářová, 2015).

V následující Tabulce 1 jsou shrnuty informace o jednotlivých klisnách, od kterých bylo mléko odebíráno. Tyto informace zahrnují stáří klisny, pořadí hřiběte a pohlaví hřiběte.

Tabulka 1: Shrnutí charakteristik klisen (vlastní zpracování).

Jméno klisny	Stáří klisny	Pořadí hřiběte	Pohlaví hřiběte
Indonésie	20	7	hřebec
Izabela	20	6	klisna
Radůza	12	3	klisna
Sýrie	11	3	klisna
Vega	7	2	hřebec
Šantalka	10	3	hřebec

4.2.2 Metodika rozborů klisního mléka

4.2.2.1 Stanovení sušiny

Nejprve se zváží prázdná miska. Poté se do vysoušecí misky napipetuje 5 ml mléka a rychle se zváží s přesností na 4 desetinná místa a přidají se 2–3 kapky lihu. Miska se vzorkem se nejprve vysuší při 30 minutách na 60 °C, vlastní vysoušení pak probíhá při 102 °C po dobu tří hodin. Po vychladnutí v exikátoru (nechá se do druhého dne) se zváží s přesností na 4 desetinná místa. Po výpočtu, který je uveden níže se výsledek zaokrouhlí na dvě desetinná místa. Podrobná fotodokumentace stanovení sušiny u vzorků klisního mléka je uvedena v Příloze č. 6.

Výpočet:

$$s = \frac{m_2 - m_0}{m_1 - m_0} * 100$$

m_0 – hmotnost vysoušečky v g

m_1 – hmotnost vysoušečky + vzorku v g

m_2 – hmotnost vysoušečky + vysušeného podílu mléka

4.2.2.2 Stanovení titrační kyselost

Napipetuje se 5 ml mléka do kádinky a dolije se destilovanou vodou na 50 ml. K měření se používal přístroj Hanna instruments (HE902 Potenciometrický titrátor). Stanovuje s ISE detekcí bod ekvivalence a lze získat velmi snadně reprodukovatelné výsledky. V přístroji probíhá zpětná titrace s automatickým výpočtem potřebného množství prvního činidla s přesným dávkováním obou činidel.

4.2.2.3 Stanovení aktivní kyselosti

Aktivní kyselost je dána koncentrací vodíkových iontů v mléce a je vyjádřená v hodnotách pH. Stanovovala se na přístroji Hanna instruments (HE902 Potenciometrický titrátor). Podrobná fotodokumentace stanovení titrační a aktivní kyselosti u vzorků klisního mléka je uvedena v Příloze č. 7.

4.2.2.4 Stanovení bodu mrznutí mléka

Bod mrznutí mléka se měřil prostřednictvím automatického kryoskopu Cryostar 1. Nejprve se přístroj nakalibruje pomocí Calibru A a Calibru B. Poté se napipetuje 2,2 ml vzorku mléka do kyvety. Čistá kyveta se umístí do přístroje a zahájí se měření. Podrobná fotodokumentace stanovení bodu mrznutí u vzorků klisního mléka je uvedena v Příloze č. 8.

4.2.2.5 Výroba jogurtu

K výrobě jogurtu bylo použito klisní mléko. To se nejprve zahřeje ve vodní lázni při 85–95 °C po dobu 5 minut, aby se zničily patogenní mikroorganismy. Poté se klisní mléko zchladilo na teplotu 45–48 °C, toto rozmezí představuje optimální teplotu pro růst jogurtových kultur. Následně se přidalo pět polévkových lžic jogurtu s živými kulturami. Nakonec se vše důkladně promíchalo. Mléko se rozlilo do čistých nádob a nechalo se kvasit při teplotě 45 °C po dobu 8–10 hodin, poté už se nemíchalo. Poté co se jogurt zchladí na 10 °C, je vhodný ke konzumaci (Velecká a kol., 2013). Podrobná fotodokumentace výroby jogurtu z klisního mléka uvedena v Příloze č. 9.

4.2.2.6 Výroba zmrzliny

Zmrzlina byla vyrobena z klisního mléka, které bylo před výrobou pasterováno na 72 °C po dobu 20 sekund. Následně se mléko smíchá s 31 % smetanou v poměru 1:1 a přidá se vanilkový cukr. Poté se směs vloží do zmrzlinovače Gelatalio. Metličky zmrzlinovače vyšlehávají zmrzlinu a současně stěny ochlazují mléčnou hmotu. Po dosažení ideální hustoty se přístroj vypne. Podrobná fotodokumentace výroby zmrzliny je uvedena v Příloze č. 10.

5 VÝSLEDKY A DISKUZE

5.1 Vyhodnocení výsledků rozborů klisního mléka

5.1.1 Rozdíly mezi jednotlivými klisnami

Průměrný obsah sušiny všech odebraných vzorků u jednotlivých klisen je zobrazen v Tabulce 2. Průměrný obsah sušiny se u jednotlivých klisen pohyboval od 11,33 do 12,07 %. Průměrný obsah sušiny klisního mléka se pohyboval kolem 11,64 %. Porovnáme-li výsledky se Zdražil (2002) který uvádí, že obsah sušiny v klisním mléku se pohybuje od 8,7–12,1 %, můžeme konstatovat, že se naměřený obsah sušiny u jednotlivých klisen pohybuje v rozmezí, které uvádí.

Tabulka 2: Rozdíly v sušině mezi jednotlivými klisnami ve sledovaném období v % (vlastní zpracování).

Jméno klisny	Počet vzorků	Průměr	Minimum	Maximum
Indonésie	6	11,26	10,66	12,00
Izabela	6	11,67	10,87	12,13
Radůza	6	11,32	10,33	11,87
Sýrie	6	11,65	11,15	12,63
Vega	6	12,07	10,61	14,77
Šantalka	6	11,86	11,41	12,78
Celkem	36	11,64	10,33	14,77

Průměrné hodnoty titrační kyselosti všech vzorků u jednotlivých klisen jsou zobrazeny v Tabulce 3. Průměrné hodnoty titrační kyselosti se u jednotlivých klisen pohybovaly od 3,45 do 4,23 °SH. Průměrně se hodnota titrační kyselosti klisního mléka pohybovala kolem 3,85 °SH. Porovnáme-li naměřené hodnoty se Suková (2007), která zmiňuje titrační kyselost u klisen 1,68 °SH, můžeme konstatovat, že naměřené hodnoty jsou vyšší, než autorka uvádí. Pokud ale naměřené hodnoty porovnáme se Danków a kol. (2006), který uvádí průměrnou hodnotu 4,82 °SH, můžeme vidět, že naměřené hodnoty jsou nižší, než autor uvádí.

Tabulka 3: Rozdíly v titrační kyselosti mezi jednotlivými klisnami ve sledovaném období v °SH (vlastní zpracování).

Jméno klisny	Počet vzorků	Průměr	Minimum	Maximum
Indonésie	6	3,56	1,03	5,77
Izabela	6	4,23	2,62	6,02
Radůza	6	3,45	2,19	4,47
Sýrie	6	3,74	2,37	6,37
Vega	6	3,88	2,88	5,04
Šantalka	6	4,23	3,08	4,93
Celkem	36	3,85	1,03	6,37

Průměrné hodnoty aktivní kyselosti všech vzorků u jednotlivých klisen jsou zobrazeny v Tabulce 4 a pohybovaly se od 7,31 do 7,60 pH. Průměrná hodnota aktivní kyselosti u klisního mléka byla 7,47 pH. Porovnáme-li naměřené hodnoty se Suková (2007), která uvádí hodnotu 7,18 pH a s Mariani a kol. (2001), který zmiňuje hodnotu aktivní kyselosti klisního mléka 6,94 pH, můžeme konstatovat, že naměřené hodnoty jsou vyšší, než které autoři uvádějí.

Tabulka 4: Rozdíly v aktivní kyselosti mezi jednotlivými klisnami ve sledovaném období v pH (vlastní zpracování).

Jméno klisny	Počet vzorků	Průměr	Minimum	Maximum
Indonésie	6	7,53	6,37	8,60
Izabela	6	7,42	6,61	8,14
Radůza	6	7,60	6,56	8,08
Sýrie	6	7,45	6,66	8,01
Vega	6	7,54	6,87	8,17
Šantalka	6	7,31	6,67	8,20
Celkem	36	7,47	6,37	8,60

Průměrné hodnoty bodu mrznutí všech vzorků u jednotlivých klisn jsou zobrazeny v Tabulce 5 a pohybovaly se od -0,569 do -0,532 °C. Průměrná hodnota bodu mrznutí všech vzorků klisního mléka byla -0,553 °C. Při srovnání s Mariani a kol. (2001), který uvádí průměrnou hodnotu bodu mrznutí u klisního mléka -0,526 °C a Suková (2006), která zmiňuje hodnotu -0,535 °C, můžeme konstatovat, že naměřené hodnoty jsou nižší, než autoři uvádějí.

Tabulka 5: Rozdíly v bodu mrznutí mléka mezi jednotlivými klisnami ve sledovaném období v °C (vlastní zpracování).

Jméno klisny	Počet vzorků	Průměr	Minimum	Maximum
Indonésie	6	-0,552	-0,569	-0,538
Izabela	6	-0,550	-0,559	-0,536
Radůza	6	-0,559	-0,565	-0,550
Sýrie	6	-0,532	-0,560	-0,437
Vega	6	-0,569	-0,563	-0,548
Šantalka	6	-0,555	-0,641	-0,543
Celkem	36	-0,553	-0,641	-0,437

Na základě výsledků rozborů klisního mléka, které jsou uvedeny v předchozích tabulkách, můžeme konstatovat, že mezi klisnami nejsou prokazatelné rozdíly v jednotlivých technologických vlastnostech.

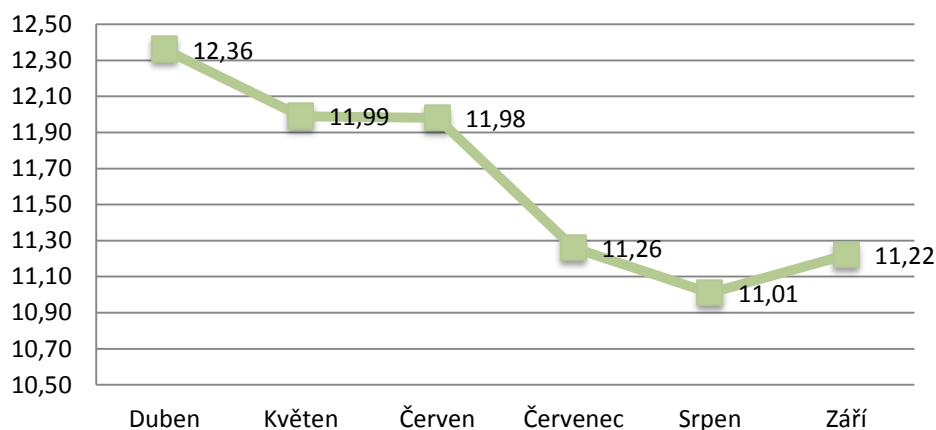
5.1.2 Rozdíly v měsíčním mezidobí

Průměrný obsah sušiny všech vzorků klisního mléka v měsíčním mezidobí je uveden v Tabulce 6. Trend vývoje průměrného obsahu sušiny klisního mléka ve sledovaném období je zachycen v Grafu 1. Průměrný obsah sušiny klisního mléka od dubna do září kolísavě klesal z 12,36 na 11,64 %. Minimální průměrný obsah sušiny klisního mléka byl zjištěn v září, kdy tato hodnota byla 10,33 %. Maximální hodnota pak byla naměřena v dubnu, a to 14,77 %. Porovnáme-li obsah sušiny se Zdražil (2002), který uvádí obsah sušiny klisního mléka v rozmezí 8,7–12,1 %, můžeme konstatovat, že se naměřené hodnoty pohybují v rozmezí, které autor uvádí, pouze s jedinou výjimkou 14,77 %, který byla naměřena v dubnu.

Tabulka 6: Rozdíly v sušině klisního mléka v měsíčním mezidobí v % (vlastní zpracování).

Měsíc	Počet vzorků	Průměr	Minimum	Maximum
Duben	6	12,36	11,77	14,77
Květen	6	11,99	11,36	12,63
Červen	6	11,98	11,01	12,78
Červenec	6	11,26	10,62	12,13
Srpen	6	11,01	10,61	11,45
Září	6	11,22	10,33	12,36
Celkem	36	11,64	10,33	14,77

Obsah sušiny (%)



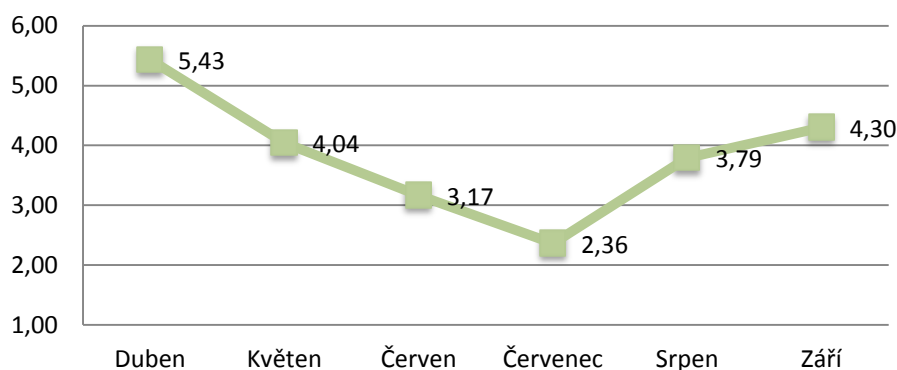
Graf 1: Obsah sušiny klisního mléka ve sledovaném období v % (vlastní zpracování).

Průměrné hodnoty titrační kyselosti všech vzorků klisního mléka v měsíčním mezidobí jsou uvedeny v Tabulce 7. Trend vývoje průměrné titrační kyselosti klisního mléka během sledovaného období, je zachycen v Grafu 2. Průměrná hodnota titrační kyselosti od dubna do září kolísavě klesala z 5,43 na 4,30 °SH. V Grafu 2 můžeme vidět, že průměrná hodnota titrační kyselosti klisního mléka od dubna do července klesala na hodnotu 2,36 °SH, a poté do září rostla až na hodnotu 4,30 °SH. Porovnáme-li nejnižší průměrnou naměřenou hodnotu 1,03 °SH se Suková (2007), která uvádí 1,68 °SH, můžeme konstatovat, že naměřená hodnota je nižší než autorka uvádí. Při srovnání nejvyšší naměřené hodnoty 6,37 °SH s Donków a kol. (2006), který zmiňuje hodnotu 8,60 °SH, můžeme říci, že naměřená hodnota je nižší, než autor uvádí.

Tabulka 7: Rozdíly v titrační kyselosti klisního mléka v měsíčním mezidobí v °SH (vlastní zpracování).

Měsíc	Počet vzorků	Průměr	Minimum	Maximum
Duben	6	5,43	4,47	6,37
Květen	6	4,04	3,58	4,59
Červen	6	3,17	2,98	4,83
Červenec	6	2,36	3,28	4,98
Srpen	6	3,79	3,07	3,39
Září	6	4,30	1,03	3,08
Celkem	36	3,85	1,03	6,37

Titrační kyselost (SH)

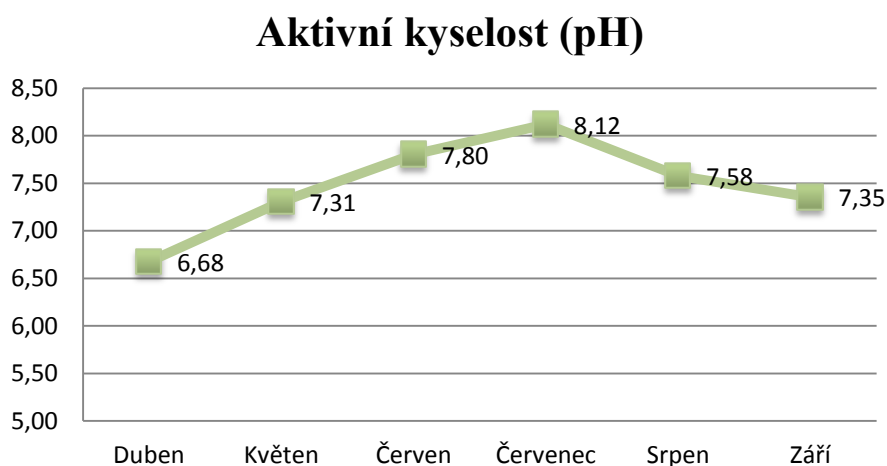


Graf 2: Titrační kyselost klisního mléka ve sledovaném období v °SH (vlastní zpracování).

Průměrné hodnoty aktivní kyselosti všech vzorků klisního mléka v měsíčním mezidobí je uveden v Tabulce 8. Trend vývoje průměrných hodnot aktivní kyselosti klisního mléka během sledovaného období je zachycen v Grafu 3. Průměrné hodnoty aktivní kyselosti od dubna do září kolísavě rostly z 6,68 na 7,35 pH. V Grafu 3 můžeme vidět, že průměrné hodnoty aktivní kyselosti dosáhly v červenci maxima, a to 8,12 pH, poté se do září hodnota snižovala na 7,35 pH. Porovnáme-li nejnižší a nejvyšší průměrnou hodnotu naměřenou ve sledovaném období s Mariani a kol. (2001), který uvádí nejnižší hodnotu aktivní kyselosti 6,60 pH a nejvyšší 7,11 pH, můžeme konstatovat, že naměřená nejnižší hodnota 6,37 pH je nižší než autor uvádí a nejvyšší naměřená hodnota 8,60 pH je vyšší než autor uvádí.

Tabulka 8: Rozdíly v aktivní kyselosti klisního mléka v měsíčním mezidobí v pH (vlastní zpracování).

Měsíc	Počet vzorků	Průměr	Minimum	Maximum
Duben	6	6,68	6,37	6,97
Květen	6	7,31	6,87	7,76
Červen	6	7,80	7,17	7,82
Červenec	6	8,12	6,67	7,66
Srpen	6	7,58	7,25	8,08
Září	6	7,35	7,56	8,60
Celkem	36	7,47	6,37	8,60



Graf 3: Aktivní kyselost klisního mléka ve sledovaném období v pH (vlastní zpracování).

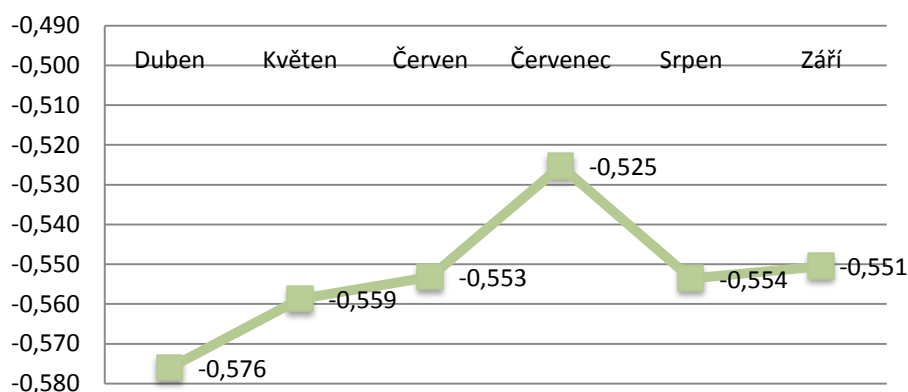
Průměrné hodnoty bodu mrznutí všech vzorků klisního mléka v měsíčním mezidobí jsou uvedeny v Tabulce 9. Trend vývoje průměrných hodnot bodu mrznutí klisního mléka je zachycen v Grafu 4. Průměrné hodnoty bodu mrznutí od dubna do září rostly z $-0,576$ na $-0,551$ °C. Průměrné hodnoty bodu mrznutí od dubna do července rostly, kdy v červenci dosáhly maxima $-0,525$ °C, poté v srpnu klesly na $-0,554$ °C a v září lehce narostly na $-0,551$ °C. Při porovnání nejnižší naměřené hodnoty $-0,641$ °C s Danków a kol. (2006), který jako nejnižší hodnotu uvádí $-0,544$ °C, můžeme konstatovat, že naměřené hodnoty jsou nižší, než autor uvádí. Porovnáme-li nejvyšší naměřenou hodnotu $-0,437$ °C s Danków a kol. (2006), který jako nejvyšší hodnotu bodu mrz-

nutí uvádí -0,523 °C, můžeme konstatovat, že naměřené hodnoty jsou nižší, než uvádí autor.

Tabulka 9: Rozdíly v bodu mrznutí klisního mléka v měsíčním mezidobí v °C (vlastní zpracování).

Měsíc	Počet vzorků	Průměr	Minimum	Maximum
Duben	6	-0,576	-0,641	-0,557
Květen	6	-0,559	-0,565	-0,553
Červen	6	-0,553	-0,558	-0,548
Červenec	6	-0,525	-0,562	-0,537
Srpen	6	-0,554	-0,561	-0,540
Září	6	-0,551	-0,550	-0,437
Celkem	36	-0,553	-0,641	-0,437

Bod mrznutí (C)



Graf 4: Bod mrznutí klisního mléka ve sledovaném období (vlastní zpracování).

Na základě výsledků rozborů klisního mléka, které jsou uvedeny v předchozích tabulkách, můžeme konstatovat, že mezi jednotlivými měsíčními odběry jsou prokazatelné rozdíly v jednotlivých technologických vlastnostech. Také můžeme říct, že v závislosti na technologických vlastnostech nezáleží, od které klisny se mléko odebere, ale na tom v kterém měsíci.

5.2 Podnikatelský plán

5.2.1 Charakteristika podnikatelského plánu

Název: Ekofarma Naděje, s.r.o.

Organizačně-právní forma podnikání: právnická osoba (společnost s ručením omezeným)



Obrázek 11: Logo Ekofarmy Naděje, s.r.o. (vlastní zpracování).

Zakladatel: Lucie Hájková

Vstupní předpoklady: absolvent vysoké školy Mendelova univerzita v Brně, obor Agrobiznis, třináctiletá praxe u koní.

Organizace podniku: dva zaměstnanci

Místo podnikání: obec Drnovice, katastrální území č. 632538, část nazývaná Hůry. Seznam parcel a jejich přiřazené číslo bonitované půdně ekologické jednotky je uveden v Příloze č. 11.

Předpokládané datum zahájení činnosti: 1. ledna 2020

Poslání farmy:

- zásobení regionu a jeho blízkého okolí vyprodukovanými výrobky z klisního mléka a dalších produktů,
- využití koní k léčebným účelům, zejména Aktivity s využitím koní,

- podílení se na zachování původních českých plemen,
- udržování rázu venkovské krajiny,
- zachování a podpora biodiverzity.

Vizi Ekofarmy Naděje, s.r.o. je zejména pohoda zvířat, protože si uvědomujeme, že jen spokojené zvíře může poskytnout kvalitní a chutné produkty. Důležití jsou pro nás i zákazníci, pro které nabízíme produkty z klisního mléka, vyrobených na farmě za stanovených podmínek, abychom zákazníkům přinesli kvalitní produkty.

5.2.2 Podnikatelský projekt

Cílem podnikatelského projektu je založení navrhované rodinné farmy s 19,0167 ha půdy. Většina této půdy bude převedena do trvalých travních porostů a bude využívána k pastevním účelům. Část půdy bude sloužit k výstavbě stájí a dalších budov.

Hlavní zaměření farmy bude chov koní plemene hucul s produkcí klisního mléka a jeho následné zpracování. Toto plemeno patří mezi původní česká plemena a je zařazené do Genového fondu. Brixnerová (2012) se zmiňuje, že mezi jeho vlastnosti patří skromnost, dobrá krmitelnost, mimo to patří mezi dobromyslná plemena s klidnou povahou. Straková (2007) konstatuje, že k produkci klisního mléka je nejvhodnější primitivní plemeno, která na stejný objem mléka spotřebuje 3krát méně krmiva než plemeno teplokrevné. To jsou hlavní důvody, proč bylo vybráno toto plemeno. Základní stádo na začátku hospodaření bude tvořeno šesti chovnými klisnami, které budou i se svými hříbaty ustájeny ve volném venkovním ustájení. Narozené klisny se budou zařazovat do chovu a budou sloužit k obnově stáda, která bude koncipována jako uzavřená. Mladí hřebečci v případě vhodnosti k plemenným účelům budou připravováni na výkonnostní zkoušky plemenných hřebců. Pokud nebudou vhodní do plemenitby, budou se po kastraci využívat k jezdeckým účelům pro výcvik dětí i dospělých a k „Aktivitám s využitím koní“, případně se jako hříbata nabídnou k prodeji (Hájková, 2014).

K doplnění chovu bude využíván skot s kombinovanou užitkovostí plemene česká červinka. Sambraus (2014) se zmiňuje, že toto plemeno skotu patří mezi pozdní plemena se středním tělesným rámcem. Autor dále konstatuje, že má zbarvení celoplášťově červené někdy s nádechem do žluta. Jedlička (2010) uvádí, že předností tohoto plemene je konstituční pevnost, dlouhověkost a odolnost vůči onemocněním.

Základní stádo bude tvořeno dvěma jalovicemi, do budoucna bude zvažována koupě vlastního býka. Hájková (2014) uvádí, že plemeno bude využito pro mléčnou produkci v rámci farmy a v případě přebytků bude prodáváno ze dvora.



Obrázek 12: Česká červinka (Huclová, 2010).

Dalším druhem hospodářských zvířat, které se bude na farmě chovat, je drůbež, konkrétně česká slepice zlatě kropenatá. Hájková (2014) se zmiňuje, že toto plemeno se řadí mezi původní česká plemena. Prombergerová (2012) uvádí, že toto plemeno slepice má živý temperament a mezi jeho přední vlastnosti patří shánlivost a nenáročnost. Dále autorka konstatuje, že mezi jeho vlastnosti patří také odolnost, a to i proti nemocem a otužilost. Také se autorka zmiňuje, že pokud tato slepice kvoká, je pečlivá matka a kuřata rychle rostou a dobře opeřují. Mezi důvody výběru tohoto plemene patří jeho jednoduchost a nenáročnost v chovu. Slepice budou využity na chov i jako nosnice. Základní hejno se bude skládat ze dvou kohoutů a patnácti slesc.



Obrázek 13: Česká slepice zlatě kropenatá (Zdroj: www.nasamotebezlesa.cz).

Rostlinná výroba na farmě bude zaměřena na produkci vlastních krmiv pro hospodářská zvířata chovaná na farmě, a to především sena, které se bude získávat ze 4,49 ha louky a 10 ha pastviny. Jako doplňková výroba bude zařazena produkce vybraných druhů zeleniny a následný prodej ze dvora. Na farmě se budou pěstovat čtyři druhy zeleniny, a to hrách dřeňový, řepa salátová, mrkev a cuketa. Kromě řepy salátové je osivo ekologicky certifikované. Jelikož v České republice není k dispozici ekologické osivo a vegetativní materiál salátové řepy. Dle Nařízení Komise (ES) č. 889/2008 mohou členské státy v tomto případě povolit používání osiv a vegetativního rozmnožovacího materiálu z konvenčního zemědělství. Dále je v tomto Nařízení uvedeno, že osivo z konvenčního zemědělství nesmí být ošetřeno přípravky na ochranu rostlin, které nebyly povoleny ve výše zmíněném nařízení Komise.

Tabulka 10: Jednotlivé odrůdy zelenin pěstovaných na farmě (vlastní zpracování).

Druhy zeleniny	Odrůda
hrách dřeňový	Oskar
řepa salátová	Betina
mrkev	Nantes 5
cuketa	Startgreen F1

5.2.2.1 Návrh osevního postupu

Plocha orné půdy se bude rozkládat na 1 ha. Tato plocha bude rozdělena do čtyř honů po 0,25 ha. Pro vyrovnání bilance dusíku, bude po některých plodinách vysazována hořčice bílá, která se na podzim zaorávat s chlévským hnojem.

Tabulka 11: Návrh osevního postupu (vlastní zpracování).

Hon č.	Výměra (ha)	Plodina	Meziplodina
1	0,25	hrách dřeňový	
2	0,25	řepa salátová	hořčice bílá
3	0,25	mrkev	hořčice bílá
4	0,25	cuketa	

Vedlejší činností farmy bude agroturistika, v rámci níž bude zákazníkům nabízena především jízda na koni. Mezi cíle Ekofarmy Naděje, s.r.o. bude patřit:

- být zákazníkům dlouhodobým a stabilním partnerem,
- zajišťovat spokojenost svým zákazníkům,
- šířit informace o produkci klisního mléka a jeho příznivých účincích na lidský organismus,
- doplnit mezeru na českém trhu o produkty z klisního mléka,
- šířit informace o léčebném využití koní
- rozšíření farmy o chov dalších hospodářských zvířat,
- nákup orné půdy a rozšíření rostlinné výroby o další plodiny.

5.2.3 Marketingový plán

V rámci marketingového plánu byl sestaven dotazník, jehož cílem bylo zjistit, zda je zájem o produkty z klisního mléka a o jaké ostatní produkty z farmy je v okolí obce Drnovice. Bylo osloveno 70 respondentů z Drnovice a vedlejších obcí, a to z Lysic, Voděrad, Zbraslavce a Kunštátu. Dotazníky byly rozeslány prostřednictvím internetového odkazu na webových stránkách služby Survio. Dotazníkové šetření probíhalo v průběhu dvou měsíců. Předkládaný dotazník je uveden v Příloze č. 12.

5.2.3.1 Vyhodnocení dotazníku

Počet odpovědí na otázku, zda dotazovaní slyšeli o klisním mléku, je uveden v Tabulce 12. Ze získaných údajů, které jsou uvedeny v Grafu 5, vyplývá, že 54 % dotazovaných už někdy slyšelo o klisním mléku, což je pozitivní. Naopak, 46 % respondentů o klisním mléku neslyšelo. To přispívá k všeobecnému tvrzení, že lidé neznají klisní mléko a ani jeho příznivé účinky na lidský organismus.

Tabulka 12: Četnost odpovědí o znalosti klisního mléka (vlastní zpracování).

Slyšeli o klisním mléku	38
Neslyšeli o klisním mléku	32

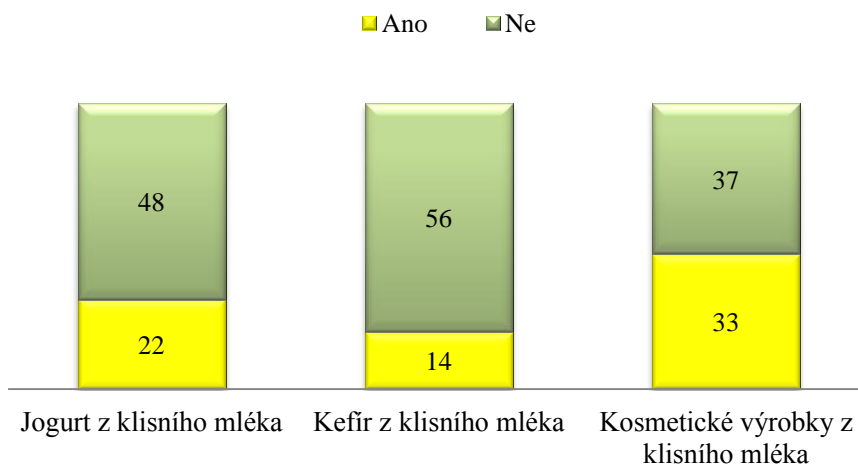


Graf 5: Podvědomí dotazovaných o klisním mléku (vlastní zpracování).

Četnost odpovědí, na otázku zda je u dotazovaných zájem o produkty z klisního mléka, je uvedena v Tabulce 13. Ze zmíněné tabulky a z Grafu 6, je patrné, že o produkty z klisního mléka v dotazované oblasti není velký zájem. Nejmenší zájem je o kefír z klisního mléka, kdy zájem projevilo 14 dotazovaných ze 70. Naopak největší zájem je o kosmetické výrobky z klisního mléka, kdy téměř polovina dotazovaných o ně projevila zájem, konkrétně 33 respondentům ze 70.

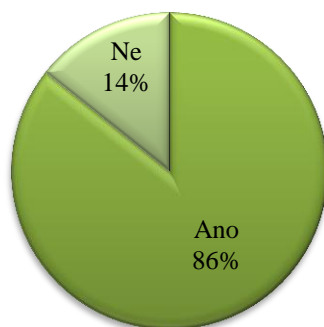
Tabulka 13: Četnost odpovědí zájmu o produkty z klisního mléka (vlastní zpracování).

Produkty	Ano	Ne
Jogurt z klisního mléka	22	48
Kefír z klisního mléka	14	56
Kosmetické výrobky z klisního mléka	33	37



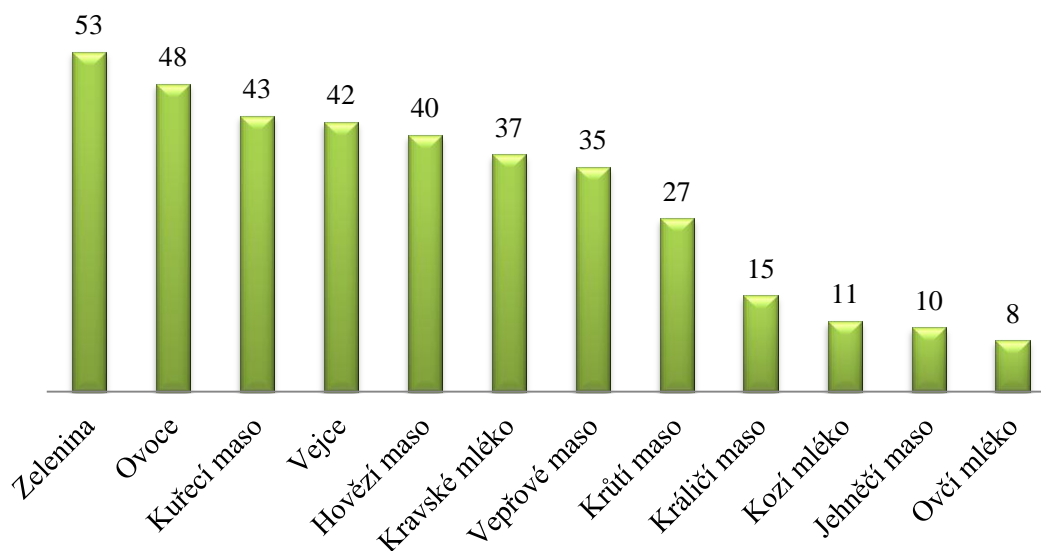
Graf 6: Zájem o produkty z klisního mléka (vlastní zpracování).

Zájem o produkty přímo z farmy ve vybrané oblasti je zobrazen v Grafu 7. Na základě tohoto grafu můžeme konstatovat, že ve vybrané oblasti je zájem o produkty přímo z farmy. Konkrétně má o tyto produkty zájem 86 % (což odpovídá 60 respondentům z celkového počtu 70), dotazovaných a pouze 14 % dotazovaných zájem nemá.



Graf 7: Zájem o produkty přímo z farmy (vlastní zpracování).

Zájem o konkrétní produkty přímo z farmy je zachycen v Grafu 8. Na základě tohoto grafu můžeme konstatovat, že největší zájem mají dotazovaní o zeleninu, ovoce, kuřecí maso a vejce. Naopak nejmenší zájem je o ovčí mléko, jehněčí maso, kozí mléko a králičí maso.



Graf 8: Zájem o konkrétní produkty přímo z farmy (vlastní zpracování).

5.2.3.2 Budoucí produkty a služby

Cílem farmy bude získat stálé zákazníky pro faremní produkci, ale i pro služby eko-farmy. Mezi faremní produkty, které byly stanoveny, na základě výše zmíněného dotazníkového šetření, budou patřit:

- kosmetické výrobky (krém, tělové mléko),
- produkce biozeleniny (hrách dřeňový, řepa salátová, mrkev, cuketa),
- další faremní produkty (kuřecí maso, vejce, hovězí maso, kravské mléko),
- jízda na koni,
- Aktivity s využitím koní,
- exkurze farmy,
- pořádání táborů.

V rámci farmy bude provozován jezdecký kroužek, jehož hlavním cílem bude výcvik dětí v jízdě na koni. Se začínajícími jezdci bude výuka probíhat na lonži. Pro menší děti bude zajištěno vodění do lesa, a to na půl hodiny nebo na hodinu. Pro pokročilejší jezdce budou k dispozici hodinové až dvou hodinové vyjížďky do lesa, klusové i cvalové dle pokročilosti jezdce (Hájková, 2014).

Valaši budou využívání k Aktivitám s využitím koní. Jedná se o jednu z disciplín hiporehabilitace a metodu speciální pedagogiky, sociální pedagogiky a práce, kdy se využívá motivační a sociálně aktivizační působení zvířat na člověka. Je využito také prostředí určeného pro chov koní a práci s nimi, kontaktu s koněm a interakce s ním jako prostředku k motivaci, aktivizaci, výchově a vzdělání lidí se zdravotním postižením a specifickými potřebami. Posláním této metody je pomoc uživatelům v oblasti výchovy, vzdělávání a v rozvoji sociálních schopností a dovedností (Gregorová, 2013).

5.2.3.3 Cenová politika

V následující tabulce jsou shrnuty ceny produktů a služeb nabízených v rámci farmy. Ceny produktů z klisního mléka byly odvozeny od cen produktů z Rakouska, Belgie, Norska, Nizozemí, Francie, Německa, Ruska, Kazachstánu a Ukrajiny. Důvodem průzkumu těchto cen v zahraničí bylo, že se tyto produkty v České republice zatím nevyrábí. Výsledky průzkumu jsou uvedeny v Příloze č. 13. Ceny faremních bioproduktů byly stanoveny na základě průzkumu v Jihomoravském kraji. Výsledky průzkumu cen bioproduktů jsou uvedeny v Příloze č. 14. Ceny jízd na koni byly odvozeny od cen v okrese Blansko. Výsledky tohoto průzkumu jsou uvedeny v Příloze č. 15. Výrobky

z klisního mléka budou baleny do skleněných nádob a označeny štítkem, na kterém bude uvedeno složení, datum spotřeby, logo ekofarmy a další informace, které je nutné na obalu uvádět. V následujících Tabulkách 14 a 15 jsou uvedeny ceny produktů a služeb, které byly stanoveny na základě průzkumu.

Tabulka 14: Návrh cen produktů z ekofarmy (vlastní zpracování).

Ceny produktů prodáváných ze dvora	
Krém s klisním mlékem (100 g)	300 Kč
Tělové mléko s klisním mlékem (190 g)	245 Kč
Mléko (kravské)	18 Kč/l
Hovězí maso	297 Kč/kg
Kuře	75 Kč/kg
Vejce	4 Kč/ks
Hrách	45 Kč/kg
Cuketa	20 Kč/kg
Mrkev	25 Kč/kg
Salátová řepa	21 Kč/kg

Tabulka 15: Návrh cen jízd na koni

Ceny jízd na koni	
Vodění dětí	50 Kč
Vodění dětí (30 min.)	150 Kč
Vodění dětí (60 min.)	300 Kč
Lonž (30 min.)	200 Kč
Vyjížďka (60 min.)	250 Kč

5.2.3.4 Distribuce

Farma bude spoléhat na přímé distribuční cesty, a to na základě využití vlastních webových stránek. Na těchto stránkách bude uveden přehled nabízených produktů, které si budou moci zákazníci přímo objednat a na základě objednávky jim budou tyto produkty dodány přímo domů. V rámci farmy bude zajištěn i přímý prodej ze dvora zákazníkům z nejbližšího okolí, který bude podporován speciálním slevovým programem. K dispozici budou i on-line rezervační formuláře pro rezervaci jízdy na koních. Součástí tohoto rezervačního formuláře bude i možnost si například dopředu rezervovat vykrmovaného volka nebo kuře.

5.2.3.5 Propagace

Je obecně známo, že forma ústní propagace, kdy zákazníci sami mluví o produktech a službách pochvalně svým přátelům a blízkým, kteří je následně využijí, patří mezi nejlepší způsob propagace. Nelze se však spoléhat pouze na tuto formu propagace, a proto jsou níže vyjmenovány další nástroje k propagaci ekofarmy:

- při každém uskutečněném prodeji zákazník získá bližší informace (ústním podáním či formou faremních letáčků),
- internetová komunikace,
- členství ve specializovaných sdruženích,
- účast na různých farmářských trzích,
- účast na akcích a soutěžích.

Farma bude propagována prostřednictvím vlastních webových stránek a směrových cedulí, které budou umístěny na hlavním tahu ve směru na Brno – Svitavy. Dále pro účely propagace budou vytvořeny letáky, které budou obsahovat výčet nabídky farmy, kontakty a mapku. Tyto letáky budou poskytovány při každém uskutečněném prodeji, a také budou umístěny v místních i dalších specializovaných prodejnách. Farma k propagaci využije i stránku, kterou vytvoří na sociální síti Facebook. Za menší úplatu či zdarma bude propagace farmy uskutečňována prostřednictvím členství ve vybraných specializovaných agenturách. Součástí propagace bude i účast na soutěžích v rámci jezdeckého kroužku, různých výstavách hospodářských zvířat nebo účast v soutěži Česká biopotravina a dalších akcí například Země živitelka.

5.2.4 Výrobní plán

Součástí farmy bude budova pro ustájení klisen s hříbaty. Hájková (2015) se zmiňuje, že klisny pro produkci klisního mléka budou ustájeny ve volném venkovním ustájení. Jebáčková-Lažanská (2011) konstatuje, že jeden kůň potřebuje 1 ha, aby tato potřeba byla splněna, budou mít klisny na k dispozici pastvinu o rozloze 10 hektarů. Hájková (2014) uvádí, že součástí tohoto ustájení bude dostatečně prostorná stáj, která bude opatřena více vchody, aby se zamezilo utlačování hierarchicky níže postavených jedinců. Dále se autorka zmiňuje, že krmiště bude vybaveno venkovními i vnitřními žlaby na vodu a zpevněnými plochami, aby nedocházelo k rozbahnění v případě vytrvalých dešťů, k tomu budou sloužit speciální dlaždice Puruplast E50, které jsou zobrazeny na následujícím Obrázku 14. Autorka také konstatuje, že k zajištění potřebné pohody zvířat bude stáj nastlaná slámou a klisnám bude sloužit především jako útočiště v případě nepříznivého počasí. Jelikož bude tato stáj dostatečně prostorná, bude rozdělena na dvě části. Větší část bude sloužit klisnám s hříbaty a druhá pro dvě jalovice.



Obrázek 14: Dlaždice Puruplast E50 (Zdroj: www.puruplast.cz).

Slepice budou umístěny v kurníku o rozměrech 5x3 m. Aby zde byl zajištěn dostatek světla, budou zde umístěna dvě okna. Součástí kurníku budou snášková hnízda, vyrobená ze dřeva a nastlaná slámou a také hřady. Podlaha bude kryta vrstvou slámy, která bude v zimním období sloužit jako izolant proti chladu. Aby byl slepicím zajištěn dostatek pohybu, budou mít k dispozici výběh o ploše 200 m², jehož součástí bude popeliště, a také různé stromy a keře, aby měly slepice dostatek míst k úkrytu (Hájková, 2015).

5.2.4.1 Další budovy a zařízení na farmě

Součástí farmy bude sedlovna, která bude sloužit k uložení věci, potřebných k jízdě na koni. Bude se zde nacházet háčky na sedla, madla, uzdečky, lonže, ohlávky a vodítka, skříňka s lavičkou, a také oddělená místnost, kde se bude nacházet WC.

Hájková (2014) uvádí, že dojírna, mléčnice i mlékárna se budou nacházet v jedné budově, rozdělené na tři části. Dojírna bude připomínat nestlaný box. Mléko se bude sbírat pomocí dojícího zařízení do konve. Bude mít dva vchody, aby klisny mohly postupně přicházet a odcházet. Podlaha bude pokryta snadno čistitelným a udržovatelným materiálem a stěny vodotěsným a omyvatelným povrchem. Dojírna bude vybavena odnímatelným plastovým žlabem, ze kterého budou klisny přijímat oves, samozřejmě i vazák. Mlékárna bude sloužit ke zpracování klisního mléka (Hájková, 2014). Mléčnice bude sloužit ke zchlazení mléka, které se po nadojení uchová v lednici. Dojírna a mlékárna budou odděleny šatnou, která bude vybavena umyvadlem, skříňkou a lavičkou. Součástí mlékárny bude i malá místnost, kde bude probíhat balení produktů. Mlékárna bude vybavena lednicí, dřezem a pracovní plochou.

Pro uskladnění objemného krmiva bude sloužit stodola o rozměrech 20x10 m. Mezi objemné krmivo, zde uskladněné bude patřit především seno, ve formě malých hrana-tých balíků a sláma, ve formě kulatých balíků.

5.2.4.2 Dodavatelé

Následující Tabulka 16 zobrazuje dodavatele, a co konkrétně na farmu budou dodávat. V rámci ekologického zemědělství je povinností mít 60 % objemného krmiva z vlastních zdrojů, zbytek je možné dokoupit, ale pouze z ekologického hospodářství. Osivo zeleniny bude dodávat společnost SEMO a.s., konkrétně osivo hrachu dřevňového, cukety, mrkve a salátové řepy. Dalším dodavatelem osiva, a to pastevní směsi a hořčice bílé bude společnost PRO-BIO obchodní společnost spol. s r.o. Dodavatel krmiv, která

budou pocházet z ekologického zemědělství, bude firma AGROS VYŠKOV-DĚDICE a.s. Sečení trávy, obracení a balíkování sena bude na farmě zajištěno prostřednictvím místního živnostníka Josefa Vlacha, který má sídlo v Drnovicích a poskytuje pronájem zemědělské techniky.

Tabulka 16: Seznam dodavatelů (vlastní zpracování).

Dodavatel	Účel
SEMO a.s.	osivo zeleniny
PRO-BIO obchodní společnost spol. s r.o.	osivo pastevní směs a hořčice bílé
AGROS VYŠKOV-DĚDICE a.s.	sláma, krmný oves a pšenice v biokvalitě
Josef Vlach	sečení trávy, obracení, balíkování sena
Vodárenská akciová společnost, a.s.	voda
E-on	elektřina

5.2.5 Finanční analýza

Tato část obsahuje počáteční investiční náklady na založení Ekofarmy Naděje s.r.o. a odhady provozních nákladů a provozních výnosů. Na základě odhadů výnosů a nákladů byl odvozen předpokládaný hospodářský výsledek. Největší položkou investičních nákladů je nákup pozemku o rozloze 19,0167 ha, a to 10 375 274 Kč. V Tabulce 17 je zobrazen rozpočet založení ekofarmy. Na základě zahrnutých nákladů byla vypočtena celková investice založení farmy na 13 016 824 Kč. Postup výpočtu investičních nákladů je uveden v Příloze č. 16. Část investičních nákladů bude kryta z vlastních zdrojů podnikatele částkou 170 000 Kč. Ekofarma bude usilovat o získání dotace na Mladého začínajícího podnikatele. Tato dotace je ve výši 1 215 000 Kč a je rozdělena do tří let. Pokud ekofarma nezíská potřebnou výši finančních prostředků, může být pro realizaci zvažován částečný pronájem pozemků, aby se snížila počáteční investice.

Tabulka 17: Rozpočet založení farmy (vlastní zpracování).

Položka nákladů	Částka
Pořízení dlouhodobého hmotného majetku	
Nákup pozemku pro částečné zastavení a zemědělství	10 375 274 Kč
Výstavba stáje, přístřešku	450 000 Kč
Výstavba stodoly	400 000 Kč
Výstavba sedlovny	150 000 Kč
Výstavba dojírny a mlékárny	200 000 Kč
Výstavba kurníku	85 000 Kč
Projektová dokumentace, dokumenty k získání stavebního povolení	250 000 Kč
Vybavení stájí, sedlovny a výrobních prostor pro výrobu mléka	155 000 Kč
PC + příslušenství	25 000 Kč
Nákup hospodářských zvířat	385 000 Kč
Založení pastvin	121 800 Kč
Ohrada	120 000 Kč
Pořízení dlouhodobého nehmotného majetku	
Webové stránky	10 000 Kč
Administrativní náklady	
Technická dokumentace, příručka HACCAP	15 000 Kč
Konzultace u právníka a daňového poradce	10 000 Kč
Vstup do hospodaření EZ včetně vstupní kontroly	3 250 Kč
Tisk vnitřních předpisů a ustavujících dokumentů	2 500 Kč
Pořízení oběžného majetku	
Peněžní rezerva na Bú	174 000 Kč
Zásoby na půl roku	85 000 Kč
Celkem	13 006 824 Kč

Tabulka 18 zahrnuje předpokládané roční náklady na provoz ekofarmy. Celkové roční náklady vychází na 882 154 Kč. Postup stanovení jednotlivých nákladů je uveden v Příloze č. 17.

Tabulka 18: Předpokládané roční náklady (vlastní zpracování).

Druh nákladu	Částka
Osivo	10 300 Kč
Sláma	15 000 Kč
Krmivo	17 298 Kč
Zemědělské práce	47 200 Kč
Ostatní služby	7 200 Kč
Voda	15 000 Kč
Elektřina	61 956 Kč
Mzdové náklady	480 000 Kč
Zákonné pojištění	163 200 Kč
Daně a poplatky	10 575 Kč
Odpisy	54 425 Kč
Celkem	882 154 Kč

V Tabulce 19 jsou zahrnuty předpokládané roční výnosy, které vychází na 1 549 543 Kč. Postup stanovení jednotlivých výnosů je uveden v Příloze č. 18.

Tabulka 19: Předpokládané roční výnosy (vlastní zpracování).

Druh výnosu	Částka
Prodej krému z klisního mléka	510 300 Kč
Prodej tělového mléka z klisního mléka	154 350 Kč
Prodej kravského mléka	34 020 Kč
Prodej vajíček	10 368 Kč
Prodej kuřecího masa	3 240 Kč
Prodej hovězího masa	89 100 Kč
Prodej zeleniny	341 250 Kč
Jízda na koni	273 900 Kč
Exkurze na farmě s průvodcem	5 760 Kč
Ostatní výnosy	127 255 Kč
Celkem	1 549 543 Kč

Pokud od předpokládaných celkových výnosů odečteme náklady, dostaneme předpokládaný hospodářský výsledek, v našem případě zisk, a to 667 389 Kč.

5.2.6 Zhodnocení životaschopnosti zakládané ekofarmy

5.2.6.1 SWOT analýza

Silné stránky:

- větší část vlastních krmiv pro hospodářská zvířata,
- výroba nových produktů, konkrétně z klisního mléka,
- v ČR dosud žádná taková farma,
- pozemky ve vlastnictví farmy,
- nabídka volnočasových aktivit,
- zaměření na agroturistiku (jízda na koni),
- výroba produktů přímo na farmě,
- kvalifikovaný personál,
- nabízí klid a odpočinek,
- prodej ze dvora,
- moderní vybavení,
- blízkost větších měst (Boskovice, Blansko, Brno-30 km).

Slabé stránky:

- časovou náročnost vedení chodu farmy,
- nedostatek zkušeností s výrobou produktů z klisního mléka,
- vysoká počáteční investice,
- velikost farmy (menší než ostatní zemědělská družstva v okolí),
- sezónní výroba produktů,
- neexistenci povědomí o produktu i znače.

Příležitosti:

- rozšíření povědomí o podniku,
- využití fondů EU pro rozvoj farmy,
- možnost získání dotací,
- rozšíření nabídky služeb,
- získání značky BIO pro faremní produkty,
- rostoucí poptávku po produktech od malých zemědělců,
- spolupráci s obcí na aktivitách a akcích pořádaných obcí,
- spolupráci se Základní a mateřskou školou Drnovice i okolních škol,
- možnost zapojení se do dobrovolných programů (svazů), získání informací.

Hrozby:

- vysoká počáteční investice,
- riziko nepříznivého počasí,
- riziko nemoci zvířat (zranění),
- pokles zájmu o produkty z ekologického zemědělství,
- nedostatečný odbyt a prodej produktů,
- nedostatek zaměstnanců, např. při nemoci,
- konkurence od velkých farem.

Na základě provedené SWOT analýzy, můžeme konstatovat, že silné stránky převažují nad slabými a příležitosti nad hrozbami, a to může být cestou k úspěchu ekofarmy. Slabé stránky i rizika jsou i přesto velmi významná, a proto by je měl podnikatel brát na vědomí, důležité je odstraňovat slabé stránky za využití vhodných příležitostí a posilovat své konkurenční výhody. Mezi tyto výhody můžeme zařadit především zaměření ekofarmy, a to produkce klisního mléka, protože v České republice dosud není farma, která by se tímto zabývala. Největší příležitostí farmy v budoucnu bude možnost rozšířit produkci nejen klisního mléka, ale i o další produkty a služby, konkrétně ubytování. Další příležitostí bude posilování a zvyšování povědomí lidí o farmě a klisním mléku, prostřednictvím propagačních materiálů a webových stránek farmy.

6 ZÁVĚR

Na základě výsledků a podkladů z literatury můžeme konstatovat, že návrh ekofarmy je možné realizovat, ale pouze za předpokladu získání dostatečných peněžních prostředků na počáteční investice, konkrétně 13 016 824 Kč. Největší položkou bude nákup pozemků, který představuje 80 % celkové počáteční investice. Realizace tohoto návrhu by dala vzniknout jedinečné ekofarmě, která v České republice dosud nemá zastoupení. Cílem navrhované ekofarmy by byl chov koní plemene hucul s produkcí klisního mléka. Z výsledků dotazníkového šetření je však patrné, že v dané oblasti je nedostatečné podvědomí o klisním mléku a především o jeho příznivých účincích na lidský organismus. Vzhledem k tomu, že klisna má nižší produkci mléka než například skot a také na základě zjištěného zájmu pouze o kosmetické výrobky z klisního mléka, bude ekofarma zaměřená na výrobu krémů a tělových mlék z klisního mléka. Na základě výše zmíněného dotazníkového šetření bylo také zjištěno, že v dotazované oblasti, je největší zájem o zeleninu, kuřecí maso, vejce, hovězí maso a kravské mléko. Proto bude do činnosti ekofarmy patřit i pěstování zeleniny (mrkev, cuketa, hrách dřeňový, salátová řepa) a chov skotu (české červinky) a české zlatě kropenaté slepice. Veškeré tyto produkty budou prodávány přímo z farmy prostřednictvím prodeje ze dvora. Ekofarma bude usilovat o rozšíření produkce o další výrobky a služby, konkrétně ubytování v místě ekofarmy. Bude také rozšiřovat povědomí o klisním mléku a výrobcích z něho (jogurty, kefir, zmrzlina), a to prostřednictvím ochutnávkových akcí, pořádaných přímo na farmě.

Na základě rozborů klisního mléka v průběhu sledovaného období bylo zjištěno, že mezi jednotlivými klisnami není v technologických vlastnostech prokazatelný rozdíl. Naopak prokazatelné rozdíly byly zjištěny v závislosti na měsíčním mezidobí. Na základě zjištění můžeme konstatovat, že nezáleží na tom, od které klisny se mléko odebere, ale důležitá je doba odběru. Průměrné hodnoty sušiny klisního mléka se ve sledovaném období pohybovaly v rozmezí, které je uváděno rovněž v literatuře. Průměrné hodnoty ostatních technologických vlastností, konkrétně titrační kyselosti, aktivní kyselosti a bodu mrznutí, projevovaly v porovnání s literaturou malé rozdíly.

7 LITERATURA

AMBROŽ L. a kol., 1957: Speciální zootechnika, učebnice pro vysoké školy zemědělské. Díl druhý Chov koní. 2. vydání, Praha: Statní zemědělské nakladatelství, 1031 s., ISBN není uvedeno.

ANDRLOVÁ M., 2008: *Na koni křížem krážem po Česku*. Praha: Fragment, 128 s. ISBN 978-80-253-0569-0.

Balabánová M., 2015: Příručka Začínáme farmařit, In: SPOLEČNOST MLADÝCH AGRÁRNÍKŮ ČESKÉ REPUBLIKY, [online]. Společnost mladých agrárníků České republiky [vid. 2016_02_08]. Dostupné z: <http://www.smacr.cz/zpravy/prirucka-zaciname-farmarit/>

Bergrová K., 2008: Co nevíte o laktaci koní! In: AMINO CZ s.r.o., [online]. AMINO Centrum krmiv [vid. 2016_04_18]. Dostupné z: <http://www.centrumkrmiv.cz/post/co-nevite-o-laktaci-koni-17/>

BRIXNEROVA S., 2012: *Koně*. Praha: Euromedia Group, k.s. - Knižní klub, 256 s. ISBN 978-80-424-3522-6.

Danków R., Wójtowski J., Pikul J., Niźnikowski R., Cais-Sokolińska D., 2006: Effect of lactation on the hygiene quality and some milk physicochemical traits of the Wielkopolska mares [online]. In: Special Issue, [vid. 2016_04_21]. Dostupné z: <http://archtierz.fbn-dummerstorf.de/pdf/2006/at06si2p201.pdf>

Drobníček L., Pešán J., Smetana P., 2010: Jak na faremní prodej ze dvora [online]. ISBN 978-80-903851-9-0 [vid. 2016_04_05]. Dostupné z: http://www.vysker.e-obec.cz/storage/1349766326_sb_prodej_ze_dvora.pdf

DUŠEK J., MISAŘ D., MULLER Z., NAVRATIL J., RAJMAN J., TLUČHOŘ V. a ŽLUMOV P., 2011: *Chov koní*. 3. vydání, Praha: Brázda, s.r.o., 400 s., ISBN 978-80-209-0388-4.

DVORSKÝ J., URBAN J., 2014. Základy ekologického zemědělství, podle nařízení Rady (ES) č. 834/2007 a nařízení Komise (ES) č. 889/2008 s příklady [online]. 2. Aktualizované vydání, Brno, Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (ÚKZÚZ), ISBN 978-80-7401-098-9 [vid. 2016_02_10]. Dostupné z: http://eagri.cz/public/web/file/410563/EKO_zemedelstvi_2014.pdf

Gregová M., 2013: *Aktivita s využitím koní u dětí se specifickými poruchami učení a chování*. Brno. Diplomová práce (nepubl., dep. Knihovna Masarykovy univerzity v Brně). Masarykova univerzita, Pedagogická fakulta, Katedra speciální pedagogiky. Vedoucí práce prof. PhDr. Marie Vítková, CSc.

Hájková L., 2014: *Vybrané vlivy působící na tržní produkci klisního mléka*. Brno. Bachelářská práce (nepubl., dep. Knihovna Mendelovy univerzity v Brně). Mendelova univerzita v Brně, Agronomická fakulta, Ústav chovu a šlechtění zvířat. Vedoucí práce prof. Ing. Gustav Chládek, CSc.

Hájková L., 2015: *Chov koní a zpracování klisního mléka na rodinné farmě*. Brno. Případová studie (nepubl., dep. Knihovna Mendelovy univerzity v Brně). Mendelova univerzita v Brně, Agronomická fakulta, Ústav chovu a šlechtění zvířat. Vedoucí práce prof. Ing. Gustav Chládek, CSc.

HOLLÝ K., 2003: *Jezdecká turistika*. Ostrava: Montanex, 112 s., ISBN 80-85815-75-3.

HOLLÝ K., HORNÁČEK K., 2005: *Hipoterapie: léčba pomocí koně*. Ostrava: Montanex, 293 s. ISBN 80-7225-190-2.

HROUZ J., ŠUBRT, J., 2007: *Obecná zootechnika*. Brno: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně, 2. vydání, 204 s., ISBN 978-80-7375-115-9.

Chytilová D., 2006: Kde vzít na rozjezd podnikání? In: Peníze.cz, [online]. Peníze.cz [vid. 2016_02_15]. Dostupné z: <http://www.penize.cz/podnikani/17822-kde-vzit-na-rozjezd-podnikani>

Jebáčková-Lažanská I., 2011: Volné venkovní ustájení – moderní trend chudých nebo řešení jen pro bohaté? In: Equichannel.cz, [online]. Equichannel [vid. 2015_10_17]. Dostupné z: <http://www.equichannel.cz/volne-venkovni-ustajeni-moderni-trend-chudych-nebo-reseni-jen-pro-bohate>

JEDLIČKA M., 2010: Inspirace z Bavorska. *Náš chov.*, 70(9): 44. ISSN 0027-8068.

JELÍNEK P., KOUDELA K., 2003: Fyziologie hospodářských zvířat. Brno: Mendelova zemědělská a lesnická univerzita, 409 s., ISBN: 80-7157-644-1.

KADLEC V., a kol., 1969: Mechanizace živočišné výroby. Praha: Státní zemědělství nakladatelství v Praze, 395 s.

LATEGAN E., 2007: Feed well to breed well. *SA HORSEMAN*, 2 (2), 56,57,59, ISSN 1819-9091.

Mariani P., Summer A, Martuzzi F., Formaggioni P., Sabbioni A., Catalano A., 2001: Physicochemical properties, gross composition, energy value and nitrogen fractions of Haflinger nursing mare milk throughout 6 lactation months[online]. In: *Sciences*. [vid. 2016_04_21]. Dostupné z: <https://hal.inria.fr/file/index/docid/889861/filename/hal-00889861.pdf>

Michalčáková A., 2015: Kritérium aktivního zemědělce, In: Evropský informační projekt, [online]. *AGRI ČR+* [vid. 2016_02_17]. Dostupné z: <http://www.agricrplus.cz/kriterium-aktivniho-zemedelce>

Morel D., 2002: Mother's Milk: Understanding Mare Lactation. In: The Horse Media Group, [online]. *The horse* [vid. 2016_04_19]. Dostupné z: <http://www.thehorse.com/articles/12798/mothers-milk-understanding-mare-lactation>

Nařízení Komise (ES) č. 889/2008 ze dne 5. Zář 2008, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 834/2007 o ekologické produkci a označování ekologických produktů, pokud jde o ekologickou produkci, označování a kontrolu

Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 853/2004 ze dne 29. dubna 2004, kterým se stanoví zvláštní hygienická pravidla pro potraviny živočišného původu

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 ze dne 29. dubna 2004 o hygieně potravin

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. dubna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin

Nařízení vlády č. 50/2015 Sb., o stanovení některých podmínek poskytování přímých plateb zemědělcům a o změně některých souvisejících nařízení vlády

Němec R., 2015: Marketingový mix – jeho rozbor, možnosti využití a problémy. In: RobertNemec.com, s.r.o., [online]. Digitální marketing [vid. 2016_04_24]. Dostupné z: <http://robertnemec.com/marketingovy-mix-rozbor/>

PAALMAN A., 2006: *Skokové ježdění: výcvik koně a jezdce pro skokový sport: parkurové ježdění: stavba parkuru*. 2. vydání. Překlad Martin Švéda. Praha: Brázda, 359 s. ISBN 80-209-0348-8.

PARK W., HAENLEIN G., 2006: *Handbook of milk of non-bovine mammals*. Iowa: Blackwell Publishing, 449 s., ISBN 978-0-8138-2051-4.

Pokyny pro poskytování podpor Podpůrným a garančním rolnickým a lesnickým fondem, a.s. v rámci programu Podpora nákupu techniky pro hospodaření v lesích čj. PGRLF, a.s. 17436/2015. Dostupné z: <http://docplayer.cz/12009025-C-j-pgrlf-a-s-17436-2015.html>

POUROVÁ M., 2000: *Agroturistika, možnosti rozvoje a perspektiva v České republice*. Praha: ČZU, 113 s. ISBN 80-213-0672-6.

POUROVÁ M., 2002: *Agroturistika*. Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta ve vydavatelství Credit, 123 s. ISBN 80213-0965-2.

PROMBERGEROVA I., 2012: *Drůbež na našem dvoře*. Praha: Brázda, s.r.o., 159 s. ISBN 978-80-209-0395-2.

Příručka pro žadatele 2015, In: Státní zemědělský a intervenční fond [online]. SZIF [vid. 2016_03_19]. Dostupné z:
https://www.szif.cz/cs/CmDocument?rid=%2Fapa_anon%2Fcs%2Fdokumenty_ke_stazeni%2Fsaps%2Fjz%2Fjz%2F1429629090451.pdf

SAMBRAUS H., 2014: *Atlas plemen hospodářských zvířat*. Praha: Brázda, 295 s., ISBN 978-80-209-0402-7.

SRPOVÁ J., a kol., 2010: *Základy podnikání*. Praha: Grada publishing, a.s., 432 s., ISBN 978-80-247-3339-5.

SRPOVÁ J., SVOBODOVÁ I., SKOPAL P., ORLÍK T., 2011: *Podnikatelský plán a strategie*. Praha: Grada, 194 s. ISBN 978-80-247-4103-1.

STRAKOVA M., 2007: Když vám klisna mléko dává. *Jezdectví*, 55 (prosinec): 10-12, ISSN 1210-5406.

STRAKOVA M., 2008: Tak trochu jiná mléčná farma aneb dojení klisen má budoucnost. *Náš chov.*, 68(3): 10-13. ISSN 0027-8068.

Suková I., 2006: Charakteristika a složení kobyliho mléka. In: Ústav zemědělské ekonomiky a informací, [online]. ÚZEI [vid. 2016_04_18]. Dostupné z:
<http://www.agronavigator.cz/default.asp?ch=13&typ=1&val=43317&ids=314>

SYNEK M., a kol., 2007: *Manažerská ekonomika*. Praha: Grada Publishing, a.s., 452 s. ISBN 978-80-247-1992-4.

Šamsová J. a kol., 2013. Jak začít podnikat v zemědělství [online]. Praha, Ústav zemědělské ekonomiky a informací, [vid. 2016_02_10]. Dostupné z:

http://eagri.cz/public/web/file/261965/Jak_zacit_podnikat_v_zemedelstvi.pdf

Šmídová V., 2015: *Zájem o „eseróčka“ roste, i živnost má ale své výhody. Vysvětlíme jaké*, In: *Economia*, a.s., *Hospodářské noviny IHNE*D. cz [online]. *Hospodářské noviny*, [vid. 2016_02_10]. Dostupné z: <http://probyznysinfo.ihned.cz/c1-63630250-zajem-o-eserocka-roste-i-zivnost-ma-ale-sve-vyhody-vysvetlime-jake>

Štenclová H., 2011: *Faktory výživy ovlivňující složení mléka klisen*. Brno. Diplomová práce, (nepubl., dep. knihovna Mendelovy univerzity v Brně). Mendelova univerzita v Brně, Agronomická fakulta, Ústav výživy zvířat a pícninářství. Vedoucí práce prof. Ing. Ladislav Zeman, CSc.

TOUFEROVÁ L., 2001: Vyberte si správného koně IV. – kůň na agroturistiku. *Český rainer.*, (4): 40 – 41. ISSN 1213-306X.

TRÁVNÍČEK J., KROPOVÁ V., KRATOCHVÍL P., 1998: *Fyziologie hospodářských zvířat*. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta, 89 s., ISBN: 80-7040-284-9.

Václavík T., 2008: Agroturistika na ekofarmách. Jak na to. In: Ministerstvo zemědělství České republiky, [online]. MZe ČR [vid. 2016_04_05]. Dostupné z:

http://eagri.cz/public/web/file/38603/Agroturistika_na_ekofarmach.pdf

VEBER J., SRPOVÁ J., a kol., 2008: *Podnikání malé a střední firmy*. 2. vydání, Praha: Grada Publishing, a.s., 320 s. ISBN 978-80-247-2409-6.

VELECKÁ M., JAVOROVÁ J., FALTA D., 2013: Výroba bulharského jogurtu v podmínkách domácnosti. In BURDYCHOVÁ, R. Konference: Detox, duševní hygiena a život bez zbytečné chemie. 1. vyd. Brno: NutriAcademy, s.r.o., s. 10. ISBN 978-80-260-5328-6.

Vránová V., 2012: *Změny složení mléka klisen v průběhu laktace*. České Budějovice. Diplomová práce, (nepubl., dep. knihovna Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích). Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Zemědělská fakulta, Katedra speciální zootechniky. Vedoucí práce doc. Ing. Miroslav Maršálek, CSc.

Vyhláška č. 299/2003 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdolávání nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka

Vyhláška č. 289/2007 Sb., o veterinárních a hygienických požadavcích na živočišné produkty, které nejsou upraveny přímo použitelnými předpisy Evropského společenství

Vyhláška č. 128/2009 Sb., o přizpůsobení veterinárních a hygienických požadavků pro některé potravinářské podniky, v nichž se zachází se živočišnými produkty

Zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství

Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně souvisejících zákonů (veterinární zákon)

Zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství a o změně zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích)

ZEMAN L., ŠAJDLER P., HOMOLKA P., KUDRNA V., 2005: *Potřeby živin a tabulky výživné hodnoty krmiv pro koně*. 3. vydání, Brno: Mendlova zemědělská a lesnická univerzita, 33 s., ISBN 80-7157-855-X.

ZEMAN L., DOLEŽAL P., KOPŘIVA A., MRKVICOVÁ E., PROCHÁZKOVÁ J., a kol., 2006: *Výživa a krmení hospodářských zvířat*. Praha: Profi Press, 360 s., ISBN 80-86726-17-7.

ZDRAŽIL K., 2002: *Mlékařství (přednášky)*, Praha: Česká zemědělská univerzita, 127 s. ISBN 80-86642-15-1.

8 SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Ukázka hiporehabilitace Aktivity s využitím koní

Obrázek 2: Plemeno hafling

Obrázek 3: Areál Farmy Hucul, s.r.o.

Obrázek 4: Odebírání vzorků klisního mléka

Obrázek 5: Indonésie

Obrázek 6: Izabela

Obrázek 7: Radůza

Obrázek 8: Sýrie

Obrázek 9: Vega

Obrázek 10: Šantalka

Obrázek 11: Logo Ekofarmy Naděje, s.r.o.

Obrázek 12: Česká červinka

Obrázek 13: Česká slepice zlatě kropenatá

Obrázek 14: Dlaždice Puruplast E50

9 SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Obsah sušiny klisního mléka ve sledovaném období v %

Graf 2: Titrační kyselost klisního mléka ve sledovaném období v °SH

Graf 3: Aktivní kyselost klisního mléka ve sledovaném období v pH

Graf 4: Bod mrznutí klisního mléka ve sledovaném období

Graf 5: Podvědomí dotazovaných o klisním mléku

Graf 6: Zájem o produkty z klisního mléka

Graf 7: Zájem o produkty přímo z farmy

Graf 8: Zájem o konkrétní produkty přímo z farmy

10 SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Shrnutí charakteristik klisen

Tabulka 2: Rozdíly v sušině mezi jednotlivými klisnami ve sledovaném období v %

Tabulka 3: Rozdíly v titrační kyselosti mezi jednotlivými klisnami ve sledovaném období v °SH

Tabulka 4: Rozdíly v aktivní kyselosti mezi jednotlivými klisnami ve sledovaném období v pH

Tabulka 5: Rozdíly v bodu mrznutí mléka mezi jednotlivými klisnami ve sledovaném období v °C

Tabulka 6: Rozdíly v sušině klisního mléka v měsíčním mezidobí v %

Tabulka 7: Rozdíly v titrační kyselosti klisního mléka v měsíčním mezidobí v °SH

Tabulka 8: Rozdíly v aktivní kyselosti klisního mléka v měsíčním mezidobí v pH

Tabulka 9: Rozdíly v bodu mrznutí klisního mléka v měsíčním mezidobí v °C

Tabulka 10: Jednotlivé odrůdy zelenin pěstovaných na farmě

Tabulka 11: Návrh osevního postupu

Tabulka 12: Četnost odpovědí o znalosti klisního mléka

Tabulka 13: Četnost odpovědí zájmu o produkty z klisního mléka

Tabulka 14: Návrh cen produktů z farmy

Tabulka 15: Návrh cen jízdy na koni

Tabulka 16: Seznam dodavatelů

Tabulka 17: Rozpočet založení farmy

Tabulka 18: Předpokládané roční náklady

Tabulka 19: Předpokládané roční výnosy

11 SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha č. 1 Žádost o zápis do evidence zemědělského podnikatele
- Příloha č. 2 Návrh na zápis do Obchodního rejstříku
- Příloha č. 3 Žádost o registraci osoby podnikající v ekologickém zemědělství
- Příloha č. 4 Dotační tituly
- Příloha č. 5 Fotodokumentace získávání klisního mléka
- Příloha č. 6 Fotodokumentace stanovení sušiny klisního mléka
- Příloha č. 7 Fotodokumentace stanovení titrační a aktivní kyselosti klisního mléka
- Příloha č. 8 Fotodokumentace stanovení bodu mrznutí z klisního mléka
- Příloha č. 9 Fotodokumentace výroby jogurtu z klisního mléka
- Příloha č. 10 Fotodokumentace výroby zmrzliny z klisního mléka
- Příloha č. 11 Jednotlivé parcely pořizovaného pozemku
- Příloha č. 12 Dotazník
- Příloha č. 13 Průzkum cen klisního mléka
- Příloha č. 14 Průzkum cen bioproduktů prodávaných ze dvora
- Příloha č. 15 Průzkum cen jízdy na koni
- Příloha č. 16 Rozpis jednotlivých položek investičního rozpočtu
- Příloha č. 17 Výpočet předpokládaných nákladů
- Příloha č. 18 Výpočet předpokládaných výnosů

Příloha č. 1 Žádost o zápis do evidence zemědělského podnikatele

PO

Potvrzení přijetí

č. jednací:

**Žádost
o zápis do evidence zemědělského podnikatele**
podle § 2f odst. 4 zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství ve znění pozdějších předpisů

1) Právnícká osoba

Název nebo obchodní firma		Identifikační číslo (bylo-li přiděleno)	
Adresa sídla	Název ulice	Číslo popisné	Číslo orientační
	Název obce	Název části obce	PSC

2) Statutární orgán

Titul	Osobní jméno (nebo jména)	Příjmení	Titul
Rodné číslo (bylo-li přiděleno)	Datum narození		Státní občanství
Místo trvalého pobytu (nejedná-li se o občana ČR nebo jiného členského státu EU)	Název ulice	Číslo popisné	Číslo orientační
	Název obce	Název části obce	Stát
Soud nebo správní orgán mu uložil zákaz činnosti týkající se zemědělské výroby			ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/>

Titul	Osobní jméno (nebo jména)	Příjmení	Titul
Rodné číslo (bylo-li přiděleno)	Datum narození		Státní občanství
Místo trvalého pobytu (nejedná-li se o občana ČR nebo jiného členského státu EU)	Název ulice	Číslo popisné	Číslo orientační
	Název obce	Název části obce	Stát
Soud nebo správní orgán mu uložil zákaz činnosti týkající se zemědělské výroby			ano <input type="checkbox"/> ne <input type="checkbox"/>

Název nebo obchodní firma		Identifikační číslo	
Adresa sídla	Název ulice	Číslo popisné	Číslo orientační
	Název obce	Název části obce	PSČ

Titul	Osobní jméno (nebo jména)	Příjmení	Titul
-------	---------------------------	----------	-------

Rodné číslo (bylo-li přiděleno)	Datum narození	Státní občanství
---------------------------------	----------------	------------------

Místo trvalého pobytu (nejedná-li se o občana ČR nebo jiného členského státu EU)	Název ulice	Číslo popisné	Číslo orientační
	Název obce	Název části obce	Stát

Soud nebo správní orgán mu uložil zákaz činnosti týkající se zemědělské výroby	ano	ne
--	-----	----

Údaje o organizační složce (vyplňuje zahraniční právnická osoba, která ji zřizuje za účelem podnikání na území ČR)

Adresa umístění organizační složky	Název ulice	Číslo popisné	Číslo orientační
	Název obce	Název části obce	PSČ

Vedoucí organizační složky	Titul	Osobní jméno	Příjmení	Titul
----------------------------	-------	--------------	----------	-------

Rodné číslo (bylo-li přiděleno)	Datum narození	Státní občanství
---------------------------------	----------------	------------------

Místo trvalého pobytu v ČR	Název ulice	Číslo popisné	Číslo orientační
	Název obce	Název části obce	PSČ

Soud nebo správní orgán mu uložil zákaz činnosti týkající se zemědělské výroby	ano	ne
--	-----	----

Zasílat změnová osvědčení	ano	ne	
---------------------------	-----	----	--

**Předpokládané datum
zahájení provozování ZV**

**Datum ukončení provozování ZV
(zamýšlí-li provozovat ZV na dobu určitou)**

V dne

.....
Podpis žadatele
(razítko)

Doručovací a kontaktní údaje:

Obrázek A, B, C: Žádost do evidence zemědělského podnikatele (Zdroj: www.eagri.cz)

Příloha č. 2 Návrh na zápis do Obchodního rejstříku

Příloha č.9 k vyhlášce č. 250/2005 Sb.

Návrh na zápis nebo zápis změny zapsaných údajů do obchodního rejstříku

I. REJSTŘÍKOVÝ SOUD

1 Adresa rejstříkového soudu

Krajský/městský soud v	
Ulice	
Číslo domu	PSC

--

Místo pro nalepení kolkových známek

II. NAVRHOVATEL

2 Jméno a příjmení nebo Obchodní firma či název + IČ	3 Adresa bydliště nebo sídla			
	Obec a u zahraničních osob i stát	Ulice	Číslo domu	PSC

Strana návrhu

(a)

III.
SPOLEČNOST S RUČENÍM OMEZENÝM – údaje o společnosti, již se návrh týká

4 Obchodní firma			
5 Adresa sídla			
6 Identifikační číslo			
7 Rejstříkový soud			
8 Spisová značka	Oddíl		Vložka
9 Požadovaná akce			
<input type="checkbox"/> prvozápis	<input type="checkbox"/> změna	<input type="checkbox"/> změna právní formy	<input type="checkbox"/> rozdělení
<input type="checkbox"/> fúze	<input type="checkbox"/> převod jmění		

IV.
NÁVRH NA ZÁPIS
Navrhuji zapsat do obchodního rejstříku tyto zapisované údaje nebo jejich změnu či výmaz:

ÚDAJ	ZAPISOVANÝ	VYMAZÁVANÝ
10 Obchodní firma		Zapsat ke dni: <input style="width: 50px;" type="text"/>
11 Cizojazyčný název		Zapsat ke dni: <input style="width: 50px;" type="text"/>
12 Adresa sídla		Zapsat ke dni: <input style="width: 50px;" type="text"/>
Obec		
Část obce		
Ulice		
Číslo domu		
PSČ		
Stát		
13 Identifikační číslo		Zapsat ke dni: <input style="width: 50px;" type="text"/>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným	
14 Doplnující text za právní formu		Zapsat ke dni: <input style="width: 50px;" type="text"/>

(b)

Strana návrhu

ÚDAJ	ZAPISOVANÝ	VYMAZÁVANÝ
15 Předměty podnikání		Zapsat ke dni: <input type="text"/>
16 Předměty činnosti		Zapsat ke dni: <input type="text"/>

(c)

Strana návrhu

**VI.
DATUM PROVEDENÍ ZÁPISU**

<input type="checkbox"/>	Žádám, aby všechny výše uvedené skutečnosti byly zapsány do rejstříku v zákonem stanovené lhůtě
<input type="checkbox"/>	Všechny výše uvedené skutečnosti žádám zapsat do obchodního rejstříku ke dni:

**VII.
ZÁVĚREČNÁ ČÁST**

Na základě výše vyplněného formuláře a příloh k němu přiložených podávám návrh na zápis těchto skutečností do obchodního rejstříku.

Tento návrh podává navrhovatel

Jméno a příjmení navrhovatele	Vlastnoruční podpis	Úřední ověření pravosti podpisu

Tento návrh podává zástupce navrhovatele

Jméno, příjmení a rodné číslo (u cizince datum narození) zástupce navrhovatele	Vlastnoruční podpis	Údaj o zástupci *)	Úřední ověření pravosti podpisu

*) uvede se: advokát, notář, obecný zmocněnec a další dle §21 občanského soudního řádu


V dne

(t)

Strana návrhu

Obrázek Č, D, Ď, E, F: Návrh na zápis do obchodního rejstříku (Zdroj: www.e-bozp.cz)

Příloha č. 3 Žádost o registraci osoby podnikající v ekologickém zemědělství

**Ministerstvo zemědělství**
Žádost o registraci osoby podnikající v ekologickém zemědělství

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Číslo jednací ¹⁾

Datum příjmu žádosti ¹⁾

Těšnov 17
117 05 Praha 1
info: 221 812 025
www.eagri.cz

Povaha činnosti v ekologickém zemědělství²⁾

Ekologický podnikatel (zemědělec)
 Výrobce biopotravin
 Osoba uvádějící biopotraviny nebo bioprodukty do oběhu (obchodník, dovozce, vývozce)
 Výrobce nebo dodavatel ekologických krmiv
 Výrobce nebo dodavatel ekologického rozmnožovacího materiálu
 Ekologický chovatel včel
 Jiná povaha činnosti (např. ekol. pěstitel hub, ekol. chovatel ryb, ekol. sběrač volně rostoucích rostlin) - uveďte:

1. Údaje o žadateli

1. Obchodní firma vč. právní formy/Název

2. Identifikační číslo

3. FO

PO³⁾

4. Příjmení žadatele

5. Jméno/a žadatele

6. Rodné číslo/Datum narození

7. Adresa sídla/trv. pobytu fyzické osoby - Ulice

8. Číslo popisné

9. Číslo orientační

10. Obec

11. Část obce, městská část

12. PSČ

13. Příslušná Agentura pro zemědělství a venkov⁴⁾

14. Telefon

15. Webové stránky

16. E-mail

17. Státní občanství

18. Adresa bydliště cizince mimo území ČR

19. Jméno/a a příjmení člena/ů statutárního orgánu PO

20. Adresa organizační složky zahraniční PO a jméno vedoucího

21. Adresa místa trvalého pobytu člena/ů statutárního orgánu PO

2. Adresa pro doručování (je-li odlišná od adresy sídla nebo trv. pobytu fyzické osoby)

23. Adresa - Ulice

24. Číslo popisné

25. Číslo orientační

26. Obec

27. Část obce, městská část

28. Kraj (dle NUTS-3)

29. PSČ

3. Kontrolní organizace (název kontrolní organizace, se kterou má žadatel uzavřenu smlouvu o kontrole a certifikaci)

30. Název kontrolní organizace

1

4. Údaje o provozní jednotce

31. Název (označení) provozní jednotky	32. Adresa - Ulice	33. Číslo popisné	34. Číslo orientační
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
35. Obec	36. PSČ	37. Odpovědná osoba	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
38. Registrační číslo hospodářství ⁴⁾ 12)	40. Registrační číslo včelaře ⁵⁾	41. Číslo stanoviště ⁵⁾	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
42. Parcelní číslo dle KN, název/kód KÚ stanoviště ⁵⁾	43. Název stanoviště ⁵⁾	44. Počet včelstev na stanoviště ⁵⁾	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	

V případě většího množství údajů pod čísla 38.-44. napište další údaje na samostatnou přílohu.

5. Údaje o půdě⁴⁾ Do systému EZ chci zařadit:

45. Všechny PB/DPB evidované v LPIS⁵⁾

46. Pouze vybrané PB/DPB, a to:

47. Ornou půdu "R":	Vše	Pouze vybrané ⁷⁾
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48. Travní porosty "T":	Vše	Pouze vybrané ⁷⁾
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49. Ovoc. Sady "S":	Vše	Pouze vybrané ⁷⁾
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50. Trávu na orné "G":	Vše	P Pouze vybrané ⁷⁾
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51. Školku "K":	Vše	P Pouze vybrané ⁷⁾
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52. Rybník "B":	Vše	P Pouze vybrané ⁷⁾
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

53. Vinice "V":

Vše

Pouze vybrané⁷⁾

54. Chmelnice "C":

Vše

Pouze vybrané⁷⁾

55. Úhor "U":

Vše

Pouze vybrané⁷⁾

56. Jinou kulturu "O":

Vše

Pouze vybrané⁷⁾

57. Jinou trv. kulturu "J":

Vše

Pouze vybrané⁷⁾

58. Ostatní plochu (půda nebo vodní plocha mimo LPIS⁸⁾ 13)

6. Způsob uvádění biopotravin a bioproduktů do oběhu⁹⁾

59. Obchod 60. Dovoz 61. Vývoz

I. V (místo)	II. Datum (den, měsíc, rok)	III. Razítko a podpis žadatele ¹⁰⁾
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

IV. Připojené přílohy

- P1 Potvrzení o vstupní kontrole podle § 6 odst. 5 zákona č. 242/2000 Sb. zašle kontrolní organizace¹¹⁾
- P2 Osvědčení o zápisu do evidence zeměd. podnikatele podle § 6 odst. 5 zákona č. 242/2000 Sb.⁴⁾

¹⁾ žadatel nevyplňuje/datum příjmu bezchybné žádosti je zároveň datem registrace

²⁾ žadatel zaškrtně jednu nebo více možností, které hodlá provozovat

³⁾ žadatel zaškrtně FO - fyzická osoba nebo PO - právnická osoba

⁴⁾ vyplní ekologický podnikatel (zemědělec)

⁵⁾ vyplní pouze ekologický chovatel včel

Obrázek G, H: Žádost o registraci do ekologického zemědělství (Zdroj: www.eagri.cz)

Příloha č. 4 Dotační tituly

Tabulka I: Jednotlivé dotační tituly v rámci činnosti zemědělského podnikatele (vlastní zpracování).

Dotační titul	Částka
SAPS - jednotná platba na plochu zemědělské půdy	3 543,91 Kč
VCS - zelenina s velmi vysokou pracností	13 183,82 Kč
Ekologické zemědělství - orná půda	14 498,80 Kč
Ekologické zemědělství - trvalý travní porost	2 270,10 Kč

Příloha č. 5 Fotodokumentace získávání klisního mléka



Obrázek CH: Odchyt klisny (Truhlářová, 2015).



Obrázek I: Průběh dojení (Truhlářová, 2015).



Obrázek J: Detail dojení (Truhlářová, 2015).

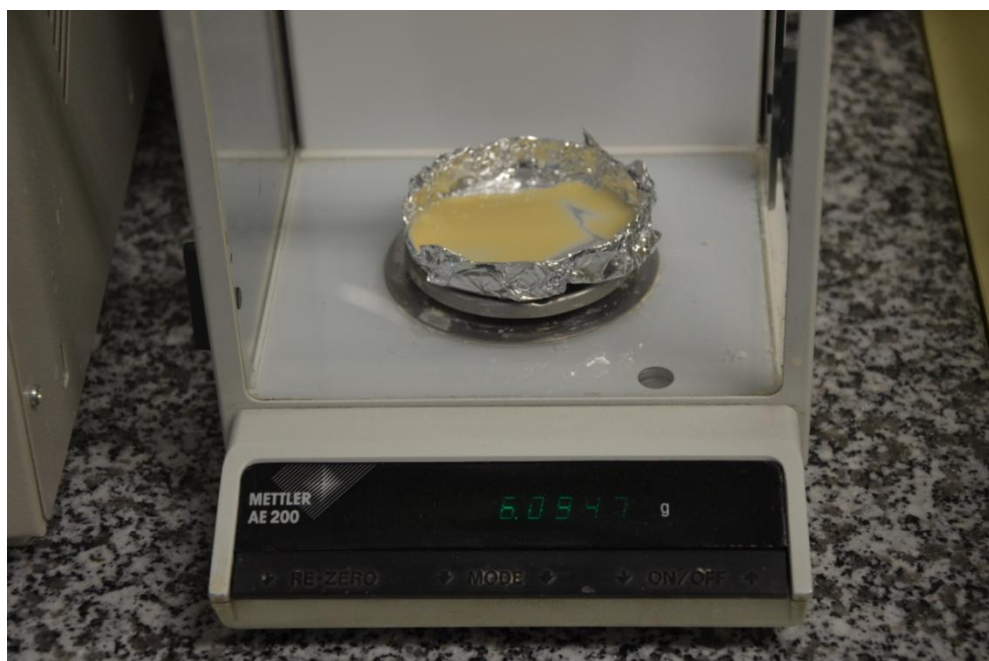


Obrázek K: Dojení za nepřízně počasí (Karbusická, 2015).

Příloha č. 6 Fotodokumentace stanovení sušiny klisního mléka



Obrázek L: Příprava vzorku klisního mléka na stanovení sušiny (Velecká, 2015).



Obrázek M: Vážení vzorku klisního mléka (Velecká, 2015).



Obrázek N: Sušení vzorků klisního mléka (Velecká, 2015).

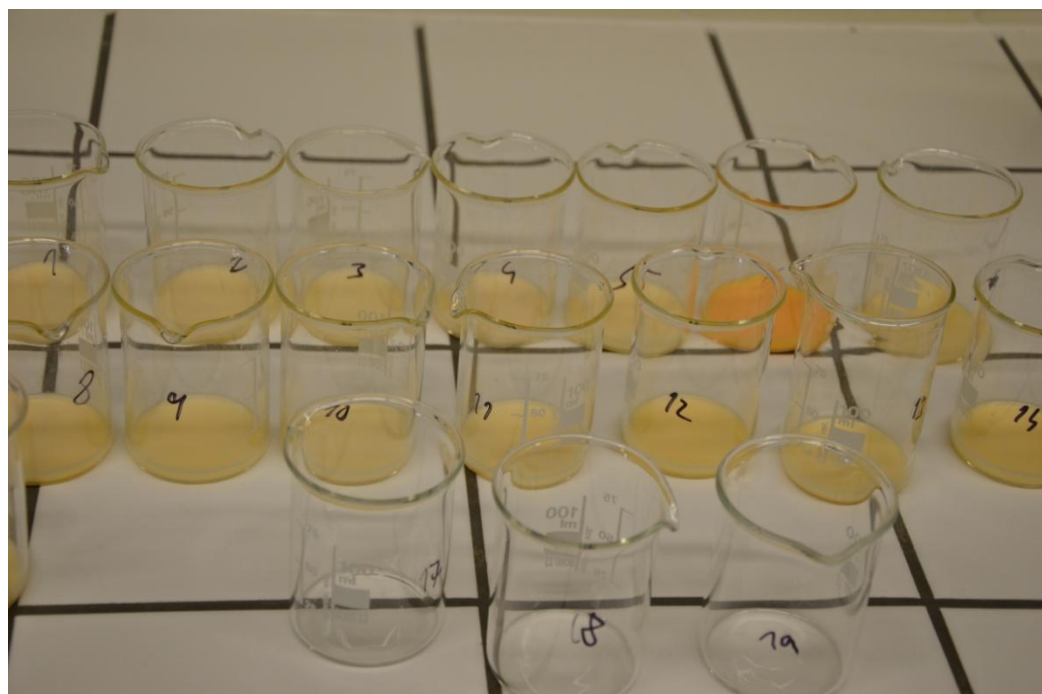


Obrázek Ň: Uložení usušených vzorků klisního mléka do exikátoru (Velecká, 2015).

Příloha č. 7 Fotodokumentace stanovení titrační a aktivní kyselosti klisního mléka



Obrázek O: Příprava vzorku klisního mléka na stanovení titrační a aktivní kyselosti (Velecká, 2015).



Obrázek P: Detail připravených vzorků klisního mléka na stanovení titrační a aktivní kyselosti (Velecká, 2015).



Obrázek Q: Ředění vzorků klisního mléka s destilovanou vodou (Velecká, 2015).

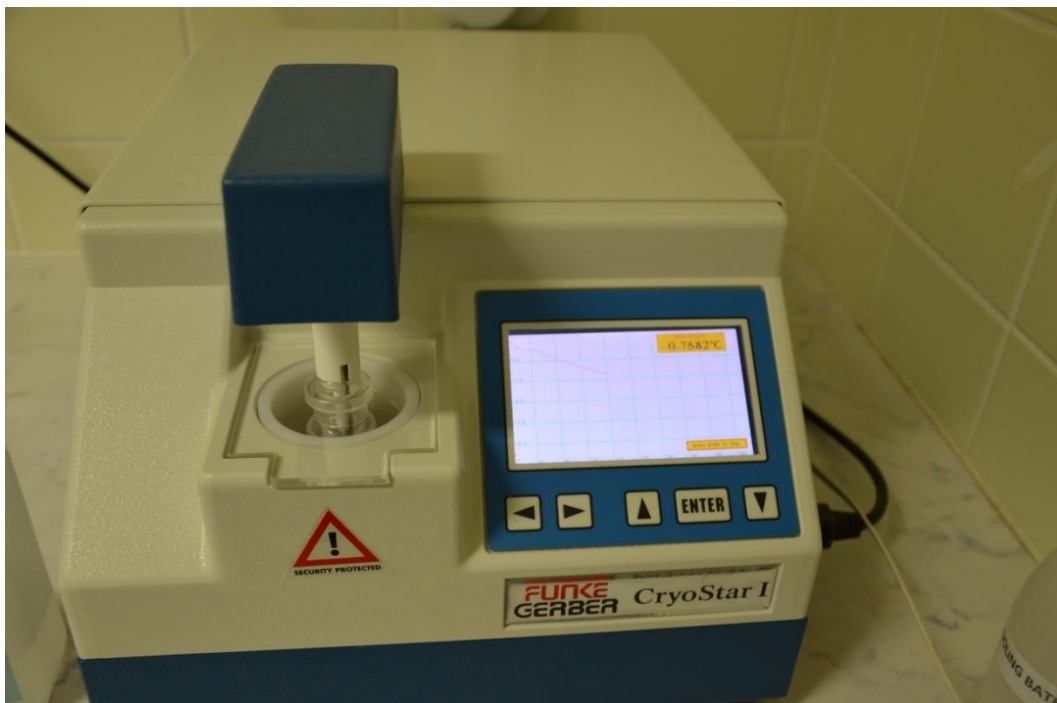


Obrázek R: Průběh měření titrační a aktivní kyselosti (Velecká, 2015).

Příloha č. 8 Fotodokumentace stanovení bodu mrznutí z klisního mléka



Obrázek Ř: Příprava vzorků klisního mléka na stanovení bodu mrznutí (Velecká, 2015).



Obrázek S: Samotné měření bodu mrznutí mléka (Velecká, 2015).

Příloha č. 9 Fotodokumentace výroby jogurtu z klisního mléka



Obrázek Š: Pasterace klisního mléka (Velecká, 2015).



Obrázek T: Chlazení klisního mléka (Velecká, 2015).



Obrázek Ť: Očkování klisního mléka jogurtovou kulturou (Velecká, 2015).



Obrázek U: Kysání mléka (Velecká, 2015).

Příloha č. 10 Fotodokumentace výroby zmrzliny z klisního mléka



Obrázek V: Příprava směsi na výrobu zmrzliny (Velecká, 2015).



Obrázek W: Vložení směsi klisního mléka a smetany do zmrzlinovače (Velecká, 2015).



Obrázek X: Hotová zmrzlina (Velecká, 2015).



Obrázek Y: Uložení hotové zmrzliny do plastových kelímků (Velecká, 2015).

Příloha č. 11 Jednotlivé parcely budoucího pozemku

- 309/1 (ostatní plocha, neplodná půda, není evidován BPEJ, výměra: 5232 m²)
- 309/3 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 72941, výměra: 911 m²)
- 309/4 (ostatní plocha, neplodná půda, není evidován BPEJ, výměra: 1997 m²)
- 309/5 (ostatní plocha, neplodná půda, není evidován BPEJ, výměra: 764 m²)
- 308/1 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 72941, 72944, výměra: 5073, 2083, 2990 m²)
- 308/2 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 72944, výměra: 327 m²)
- 308/3 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 72944, výměra: 5154 m²)
- 315/2 (lesní pozemek, pozemek určený k plnění funkcí lesa, výměra: 25 m²)
- 315/3 (lesní pozemek, pozemek určený k plnění funkcí lesa, výměra: 288 m²)
- 326/1 (ostatní plocha, neplodná půda, není evidován BPEJ, výměra: 147 m²)
- 326/2 (ostatní plocha, neplodná půda, není evidován BPEJ, výměra: 90 m²)
- 326/3 (ostatní plocha, neplodná půda, není evidován BPEJ, výměra: 140 m²)
- 326/4 (ostatní plocha, neplodná půda, není evidován BPEJ, omezení vlastnického práva: předkupní právo, výměra: 158 m²)
- 402/2 (ostatní plocha, neplodná půda, není evidován BPEJ, výměra: 572 m²)
- 402/3 (ostatní plocha, neplodná půda, není evidován BPEJ, výměra: 881 m²)
- 402/4 (ostatní plocha, neplodná půda, není evidován BPEJ, výměra: 1033 m²)
- 358/1 (ostatní plocha, neplodná půda, není evidován BPEJ, výměra: 240 m²)
- 358/2 (ostatní plocha, neplodná půda, není evidován BPEJ, výměra: 324 m²)
- 358/3 (ostatní plocha, neplodná půda, není evidován BPEJ, výměra 135 m²)
- 384/1 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 32044, výměra 173 m²)
- 384/2 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 32044, výměra 168 m²)
- 384/3 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 32044, výměra 158 m²)
- 384/4 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 32044, výměra 147 m²)
- 384/5 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 32044, výměra: 143 m²)
- 384/6 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 32044, výměra 195 m²)
- 384/7 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 32044, výměra 169 m²)
- 327/1 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, 72944, výměra: 471, 14, 457 m²)

327/2 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, 32044, 72944, výměra: 8326, 4054, 251, 4021 m²)

327/3 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72944, 32044, 72941, výměra: 4596, 812, 1305, 2479 m²)

327/4 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 32044, 72944, 72941, výměra: 6384, 2170, 217, 3997 m²)

327/5 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 32044, 72944, 72941, výměra: 2974, 2460, 3, 511 m²)

327/6 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, 32044, výměra: 4824, 2911, 1913 m²)

327/7 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 32044, 72941, výměra: 4708, 2562, 2146 m²)

327/8 (zemědělský půdní fond, BPEJ: 72941, 32044, výměra: 5047, 2200, 2847 m²)

327/9 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, 32044, 72944, výměra: 4759, 2469, 1768, 522 m²)

327/10 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, 32044, výměra: 5010, 2926, 2084 m²)

327/11 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, výměra 2535 m²)

327/13 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, výměra: 1799 m²)

327/14 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72944, 72941, výměra: 6023, 2052, 3971 m²)

327/15 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72944, 72941, výměra: 2524, 836, 1688 m²)

327/16 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, 72944, výměra: 2811, 1588, 1223 m²)

327/17 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, 72944, výměra: 7352, 4296, 3056 m²)

327/18 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ:72944, 72941, výměra: 3719, 1509, 2210 m²)

327/19 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72944, 72941, výměra: 3721, 1418, 2303 m²)

327/20 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ:72941, výměra: 1119 m²)

327/21 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, 72944, výměra: 2249, 858, 1391 m²)

327/22 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, 72944, výměra: 1981, 628, 1353 m²)

327/23 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, výměra: 1126 m²)

327/24 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72944, 72941, výměra: 13091, 5421, 7670 m²)

327/25 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72944, 72941, výměra: 5327, 401, 4926 m²)

327/26 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, 72944, výměra: 293, 75, 218 m²)

327/27 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, 72944, výměra: 4863, 704, 4159 m²)

399/1(zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 23044, 72941, výměra: 791, 787, 4 m²)

399/2 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 71212, 72941, výměra: 3118, 1803, 1315 m²)

399/3 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 71212, 72941, 32044, výměra 3118, 1221, 921, 976 m²)

399/4 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, 32044, 71212, výměra: 3090, 761, 1055, 1274 m²)

399/5 (Zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 71212, 32044, 72941, výměra: 2971, 1111, 1239, 621 m²)

399/6 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, 71212, 32044, výměra: 3201, 621, 1256, 1324 m²)

399/7 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, 32044, 71212), výměra: 6413, 919, 2930, 2564 m²)

399/8 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 71212, 72941, 32044, výměra: 6337, 2574, 641, 3122 m²)

399/9 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 32044, 71212, 72941, výměra: 2195, 1138, 888, 169 m²)

399/10 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 32044, 72941, 71212, výměra: 2138, 1063, 137, 938 m²)

399/11 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 71212, 32044, 72941, výměra: 1893, 772, 1016, 105 m²)

399/12 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, 32044, 71212, výměra: 2244, 120, 1151, 973 m²)

399/13 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 72941, 32044, 71212, výměra: 3539, 129, 1666, 1744 m²)

399/14 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 32044, 72941, 71212, výměra: 3235, 1551, 64, 1620 m²)

399/15 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 71212, 32044, 72941, výměra: 1764, 900, 857, 7 m²)

399/16 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 71212, 31212, 32044, výměra: 1803, 933, 12, 858 m²)

399/17 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 31212, 71212, 32044, výměr: 1876, 33, 922, 921 m²)

399/18 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 32044, výměra 338 m²)

399/19 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 32044, výměra: 294 m²)

399/20 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 32044, výměra: 121 m²)

399/21 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 32044, výměra 126 m²)

399/22 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 32044, 72941, výměra: 747, 46, 701 m²)

399/23 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 31212, 32044, 71212, výměra: 463, 17, 127, 319 m²)

399/24 (Zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 32044, výměra: 1200 m²)

399/25 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 71212, 72941, 32044, výměra: 4155, 2077, 1750, 328 m²)

384/8 (zemědělský půdní fond, (TTP), BPEJ: 32044, výměra 37 m²)

384/9 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 32044, výměra 45 m²)

384/10 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 32044, výměra 14 m²)

384/11 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 32044, výměra 3 m²)

384/12 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 32044, výměra 28 m²)

384/13 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 32044, výměra 28 m²)
384/14 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 32044, výměra 3 m²)
384/15 (zemědělský půdní fond (TTP), výměra 6 m²)
384/16 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 32044, výměra 6 m²)
384/17 (zemědělský půdní fond (TTP), BPEJ: 32044, výměra 11 m²)
424/2 (ostatní plocha (neplodná půda), výměra 183 m²)
424/3 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ 32044, výměra: 116 m²)
424/4 (ostatní plocha (neplodná půda), výměra 180 m²)
424/5 (ostatní plocha (neplodná půda), výměra 78 m²)
424/6 (ostatní plocha (neplodná půda), výměra 115 m²)
424/7 (ostatní plocha (neplodná půda), výměra 173 m²)
424/8 (ostatní plocha (neplodná půda), výměra 121 m²)
424/9 (ostatní plocha (neplodná půda), výměra 20 m²)
424/10 (ostatní plocha (neplodná půda), výměra 17 m²)
424/11 (ostatní plocha (neplodná půda), výměra 8 m²)
424/12 (ostatní plocha (neplodná půda), výměra 18 m²)
424/13 (ostatní plocha (neplodná půda), výměra 16 m²)
424/14 (ostatní plocha (neplodná půda), výměra 67 m²)
424/15 (ostatní plocha (neplodná půda), výměra 60 m²)
424/16 (ostatní plocha (neplodná půda), výměra 63 m²)
424/17 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 32044, výměra 191 m²)
424/18 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 32044, výměra 182 m²)
424/19 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 32044, výměra 110 m²)
424/20 (zemědělský půdní fond (orná půda), výměra 55 m²)
428/1 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 32044, výměra 2022 m²)
428/2 (zemědělský půdní fond (orná půda), BPEJ: 32044, výměra 80 m²)

Příloha č. 12 Dotazník

Dotazník pro veřejnost (Ekofarma Drnovice)

1) Jaké je Vaše pohlaví?

- žena
- muž

2) Do jaké věkové kategorie spadáte?

- 20-30
- 31-40
- 41-50
- 51-60
- 61 a více

3) Místo vašeho bydliště?

- Drnovice
- Voděrady
- Zbraslavce
- Kunštát
- Lysice

4) Slyšeli jste o klisním (kobyílím) mléku?

- ano
- ne

5) Chcete se dozvědět o jeho příznivých účincích na lidský organismus?

- ano
- ne

6) Máte zájem o jogurt z klisního mléka?

- ano
- ne

7) Máte zájem o kefír z klisního mléka?

- ano
- ne

8) Máte zájem o kosmetické výrobky z klisního mléka (krém, tělové mléko)?

- ano
- ne

9) Máte zájem o produkty přímo z farmy?

- ano
- ne

10) Pokud ano o jaké produkty konkrétně?

- hovězí maso
- vepřové maso
- jehněčí maso
- krůtí maso
- kuřecí maso
- králičí maso
- kravské mléko
- kozí mléko
- ovčí mléko
- vejce
- zelenina
- ovoce

11) Strávili byste dovolenou na farmě?

- ano
- ne

12) Měli byste zájem o ubytování na farmě v Drnovicích?

- ano
- ne

Příloha č. 13 Průzkum cen klisního mléka

Tabulka II: Zjištěné ceny produktů z klisního mléka (vlastní zpracování).

Sušené mléko	
Equinea (Rakousko)	
154 g	35,90 Eur (971 Kč)
Norsk Hoppemelk (Norsko)	
100 g	339 Nok (975 Kč)
Yannick De Cock & Linda De Saeger (Belgie)	
140 g	33 Eur (893 Kč)
Horsemilkery de Lage Wierde (Nizozemí)	
100 g	36 Eur (974 Kč)
SARL CHEVALAIT (Francie)	
280 g	54 Eur (1461 Kč)
Kumys	
Optua (Ukrajina)	
500 ml	30 UAH (28 Kč)
Zollmann Stutenmilch (Německo)	
200 ml	4,90 Eur (133 Kč)
Ksmashevo (Rusko)	
500 ml	40 Rublů (15 Kč)
Aulberekési (Kazachstán)	
1000 ml	800 KZT (57 Kč)
Krém	
Equinea (Rakousko)	
50 ml	24,90 Eur (674 Kč)
Wegwartehof (Rakousko)	
50 ml	35,70 Eur (966 Kč)
Yannick De Cock & Linda De Saeger (Belgie)	
50 ml	16 Eur (433 Kč)
Horsemilkery de Lage Wierde (Nizozemí)	
50 ml	15,50 Eur (419 Kč)
Tělové mléko	
Wegwartehof (Rakousko)	
150 ml	28,90 Eur (782 Kč)
Yannick De Cock & Linda De Saeger (Belgie)	
250 ml	14 Eur (379 Kč)
SARL CHEVALAIT (Francie)	
250 ml	13,80 Eur (373 Kč)

Příloha č. 14 Průzkum cen bioproduktů prodávaných ze dvora

Tabulka III.: Zjištěné ceny bioproduktů (vlastní zpracování).

Hovězí maso	
Horňácká farma s.r.o.	303 Kč/kg
Biofarma Sasov	290 Kč/kg
Kravské mléko	
Ekofarma Nelepeč	20 Kč/l
Kuřecí maso	
Zelenka s.r.o.	75 Kč/kg
Vejce	
Zuzana Ošřádalová	3 Kč/ks
Horňácká farma s.r.o.	6 Kč/ks
Hrách	
AZV s.r.o. (Adámek)	45 Kč/kg
Cuketa	
AZV s.r.o. (Adámek)	13 Kč/kg
Mrkev	
Ekofarma Baucius	33 Kč/kg
Salátová řepa	
Ekofarma Baucius	30 Kč/kg

Příloha č. 15 Průzkum cen jízdy na koni

Tabulka IV: Zjištěné ceny jízdy na koni (vlastní zpracování).

Ranč na konci světa (Boskovice)	
Lekce na jízdárně	400 Kč
Vyjíždka s vodičem	300 Kč
Vyjíždka (hodinová)	250 Kč
Vodění dětí	40 Kč
Farma Ch (Cetkovice)	
Lekce na jízdárně	350 Kč
Vyjíždka (hodinová)	300 Kč
Tatankateam Western park (Boskovice)	
Lekce na jízdárně	380 Kč
Vyjíždka kroková	300 Kč
Vyjíždka (hodinová)	350 Kč
Deset jízd (permanentka)	3 500 Kč
Wellness centrum Ohrada (Víska u Letovic)	
Lekce na jízdárně	350 Kč
Lekce na lonži (20 min.)	180 Kč
Vyjíždka (hodinová)	350 Kč
Vyjíždka s vodičem	400 Kč
Vodění dětí	30 Kč
Deset jízd (permanentka)	2 500 Kč
JK Býkovice	
Lekce na jízdárně	500 Kč
JK Petrovice	
Vyjíždka (hodinová)	250 Kč

Příloha č. 16 Rozpis jednotlivých položek investičního rozpočtu

Tabulka V: Výpočet ceny pozemku (vlastní zpracování).

Označení	Výměra	Cena	Celkem
Celkem pozemek	190167	54,56 Kč	10 375 273,81 Kč

Tabulka VI: Výpočet nákladů na výstavbu jednotlivých budov (vlastní zpracování).

Druh	Cena	Druh	Cena
Stáj pro klisny		Sedlovna s WC	
Základy	25 000 Kč	Základy	10 000 Kč
Cihly (obvodové)	78 568 Kč	Cihly (obvodové)	37 249 Kč
Cihly (vnitřní)	6 597 Kč	Cihly (vnitřní)	8 246 Kč
Krovy	80 000 Kč	Krovy	30 000 Kč
Tašky	90 759 Kč	Tašky	42 210 Kč
Okapy	9 181 Kč	Okapy	5 135 Kč
Okna	8 790 Kč	Okno	7 600 Kč
Dveře	9 670 Kč	Dveře	2 450 Kč
Vrata	20 522 Kč	Celkem	142 890 Kč
Přístřešek pro koně	50 000 Kč	Celkem s rezervou	150 000 Kč
Venkovní dlažba	18 528 Kč	Stodola	
Celkem	397 615 Kč	Základy	30 000 Kč
Celkem s rezervou	450 000 Kč	Cihly (obvodové)	22 074 Kč
Dojírna, mléčnice a mlékárna		Dřevo	144 024 Kč
Základy	8 000 Kč	Krovy	85 000 Kč
Cihly (obvodové)	39 008 Kč	Tašky	76 524 Kč
Cihly (vnitřní)	11 236 Kč	Okapy	10 448 Kč
Krovy	20 000 Kč	Vrata	20 522 Kč
Tašky	11 508 Kč	Celkem	388 592 Kč
Okapy	5 904 Kč	Celkem s rezervou	400 000 Kč
Okna	15 200 Kč	Kurník pro slepice	
Dveře pro koně (2x)	19 520 Kč	Hrubá stavba	70 020 Kč
Dveře vnitřní (3x)	7 350 Kč	Dveře	2 150 Kč
Vstupní dveře	4 466 Kč	Okna	7 690 Kč
Celkem	142 192 Kč	Celkem	79 860 Kč
Celkem s rezervou	200 000 Kč	Celkem s rezervou	85 000 Kč

Tabulka VII: Výpočet nákladů na vybavení (vlastní zpracování).

Druh vybavení	Cena	Druh vybavení	Cena
Kýble na vodu (7x)	2 520 Kč	Lopata (2x)	242 Kč
Držáky na liz (3x)	195 Kč	Násada (2x)	158 Kč
Držáky na sedla (2x)	1 200 Kč	Košťe (2x)	254 Kč
Držák na madla (1x)	600 Kč	Držadla na náradí (2x)	358 Kč
Držáky na uzdečky	600 Kč	Odměrka	74 Kč
Držák na biče	142 Kč	WC	3 129 Kč
Držák na lonže	44 Kč	Umyvadlo	1 090 Kč
Lavička	2 625 Kč	Kroužek + vazák	433 Kč
Sedla	2 400 Kč	Kýbl na krmení	375 Kč
Posedlové dečky	1 798 Kč	Umyvadlo	1 090 Kč
Uzdečky (3x)	1 710 Kč	Skříňka	4 027 Kč
Udidla (3x)	870 Kč	Lavička	1 782 Kč
Čištění	1 100 Kč	Pracovní plocha (nerez)	3 390 Kč
Box na čištění	740 Kč	Obklady	20 000 Kč
Helmy	3 536 Kč	Umyvadlo	7 030 Kč
Madla (2x)	5 092 Kč	Lednice (2x)	34 182 Kč
Ohlávky (7x)	980 Kč	Paster (10 l)	12 220 Kč
Vodítka (3x)	450 Kč	Dojící zařízení	24 194 Kč
Lonže (2x)	380 Kč	Konev (nerez 10 l)	2 536 Kč
Lonžovací biče (2x)	1 420 Kč	Napáječka pro slepice	345 Kč
Kolečka (1x)	1 283 Kč	Krmítko	193 Kč
Vidle (2x)	206 Kč	Hřady	500 Kč
Násada (2x)	206 Kč	Hnízda	6 860 Kč
Celkem s rezervou		155 000 Kč	

Tabulka VIII: Výpočet nákladů na koupi HZ, založení pastvin a stavbu ohrady (vlastní zpracování).

Druh zvířete	Cena
Nákup zvířat	
Klisny (6 ks)	270 000 Kč
Valaši	70 000 Kč
Mladé slepice (15 ks)	3 750 Kč
Jalovice (2 ks)	40 000 Kč
Celkem	383 750 Kč
Založení pastviny	
Výsevek	40 kg/ha
Počet	18 ha
Cena	168 Kč/kg
Celkem	121 800 Kč
Ohrada	
Obvod ohrady	2000 m ²
Rozmezí kůlů	1,5 m
Cena za kůl	83,50 Kč
Celkem	111 389 Kč
Celkem s rezervou	120 000 Kč

Příloha č. 17 Výpočet předpokládaných nákladů

Tabulka IX: Výpočet nákladů na osivo (vlastní zpracování).

Položka	Cena
Hrách	
Výsevek	250 kg/ha
Plocha pozemku	0,25 ha
Cena osiva	59 Kč/kg
Celkem	3 656 Kč
Cuketa	
Výsevek	10 kg/ha
Cena osiva	425 Kč/kg
Celkem	4 250 Kč
Mrkev	
Výsevek	3,5 kg/ha
Plocha pozemku	0,25 ha
Cena osiva	1210 Kč/kg
Celkem	1 059 Kč
Salátová řepa	
Výsevek	15 kg/ha
Plocha pozemku	0,25 ha
Cena osiva	345 Kč/kg
Celkem	5 175 Kč

Tabulka X: Výpočet nákladů na stelivo, krmivo a zemědělské práce (vlastní zpracování).

Položka	Cena
Stelivo	
Potřeba slámy na rok	50 balíků
Cena	300 Kč
Celkem	15 000 Kč
Krmivo	
Oves potřeba	3240 kg
Cena	520 Kč/kg
Pšenice potřeba	100 kg
Cena	450 Kč/kg
Celkem	17 298 Kč
Zemědělské práce	
Posečení trávy (2x)	600 Kč/ha
Rozhrnutí trávy 2x)	300 Kč/ha
Obrácení sena (4x)	300 Kč/ha
Balíkování (1800 balíků)	20 Kč/balík
Orba (1x)	1200 Kč/ha
Celkem	47 200 Kč

Tabulka XI: Výpočet ostatních nákladů (vlastní zpracování).

Položka	Cena
Ostatní služby (volání)	
Tarif	600 Kč/měsíc
Celkem	7 200 Kč
Voda	
Spotřeba vody zvířata	450 l/den
Ostatní spotřeba	130l/den
Cena za vodu	69 Kč/100 m ³
Celkem zaokrouhleně	15 000 Kč
Elektřina	
Spotřeba	20 MWh
Cena	3 097,81 Kč
Celkem	61 956 Kč
Mzdové náklady	
Dva zaměstnanci	40 000 Kč
Celkem za rok	480 000 Kč
Zákonné pojištění	
Sociální (25 %)	120 000 Kč
Zdravotní (9 %)	43 200 Kč
Celkem	163 200 Kč
Daň z pozemku a stavby	
Orná půda (0,75 %)	675 Kč
TTP (0,25 %)	3 600 Kč
Cena za m ²	10 Kč
Koeficient	1,40
Celkem stavba	6 300 Kč
Celkem	10 575 Kč
Odpisy za první rok (rovnoměrné)	
Budovy bez přístřešku	1 150 000 Kč
Klisny	270 000 Kč
Celkem	54 425 Kč

Příloha č. 18 Výpočet předpokládaných výnosů

Tabulka XII: Výpočet výnosů z prodeje produktů (vlastní zpracování).

Položka	Cena
Prodej krému z klisního mléka	
Počet výrobků	2430 ks
Prodej	70 %
Cena	300 Kč
Celkem	510 300 Kč
Prodej tělového mléka z klisního mléka	
Počet výrobků	900 ks
Prodej	70 %
Cena	245 Kč
Celkem	154 350 Kč
Prodej kravského mléka	
Produkce	2700 l
Prodej	70 %
Cena	18 Kč
Celkem	34 020 Kč
Prodej hovězího masa	
1 volek	500 kg
Výtěžnost	60 %
Cena	297 Kč
Celkem	89 100 Kč
Kuřecí maso	
Produkce	30 kuřat
Výtěžnost	80 %
Cena	75
Celkem	3 240 Kč
Vejsce	
Produkce	4320 ks
Prodej	70 %
Cena	4 Kč
Celkem	10 368 Kč

Tabulka XIII: Výpočet výnosů z prodeje zeleniny (vlastní zpracování).

Položka	Cena
Hrách	
Výnos	0,5 t
Prodej	70 %
Cena	45 Kč/kg
Celkem	15 750 Kč
Cuketa	
Výnos	8 t
Prodej	70 %
Cena	20 Kč/kg
Celkem	112 000 Kč
Mrkev	
Výnos	8 t
Prodej	70 %
Cena	25 Kč
Celkem	140 000 Kč
Salátová řepa	
Výnos	5 t
Prodej	70 %
Cena	21 Kč
Celkem	73 500 Kč

Tabulka XIV: Výpočet výnosů z jízdy na koni a exkurzí (vlastní zpracování).

Položka	Cena
Jízda na koni	
Využití koní	20 hod./měsíc
Výnosy za den	1 650 Kč
V sezóně	70 %
Mimo sezónu	45 %
Celkem	273 900 Kč
Exkurze	
Počet za rok	12
Ve skupině	20 lidí
Cena	20 Kč/osobu
Celkem	5 760 Kč

Tabulka XV: Výpočet ostatních výnosů (vlastní zpracování).

Dotační titul	Částka	Poznámky	Částka celkem
SAPS - jednotná platba na plochu zemědělské půdy	3 543,91 Kč	17,5167 ha	62 077,61 Kč
VCS - zelenina s velmi vysokou pracností	13 183,82 Kč	mrkev, salátová řepa	13 183,82 Kč
Ekologické zemědělství - orná půda	14 498,80 Kč	1 ha (zelenina), přechodné období	14 498,80 Kč
Ekologické zemědělství - trvalý travní porost	2 270,10 Kč	16,5167 ha, přechodné období	37 494,56 Kč
Celkem přijaté dotace			127 255 Kč