



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Monika Štumpfová

**Název práce:** Role a fungování Klubu českých turistů v cestovním ruchu

**Autor posudku:** Mgr. Jaroslav Kacetl, PhD.

**Cíl práce:** Zhodnotit přínos Klubu českých turistů pro rozvoj cestovního ruchu, zejména v kraji Vysočina. Navrhnout nová opatření, která by vedla k rozšíření členské základny a dalšímu rozvoji této organizace.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Teoretickou část by bylo vhodné lépe strukturovat. Chybí úvody a závěry jednotlivých kapitol. Například 2.1 měla obsahovat rozdělení jednotlivých období rozvoje KČT tak, jsou zmiňována v dalším textu. Podobně kapitola 2.2 měla vymezit pěší turistiku s ohledem na další text, nikoliv pouze citovat jeden zdroj bez jakéhokoliv komentáře. Témata kapitol jsou sice v pořádku, ale chybí mezi nimi pojítka. Navíc kapitoly 1.2 a 1.3.1 jsou prakticky identické, kapitola 2.2.2 je pouze jedna dlouhá citace, podobně jako kapitola 2.2. Dalším problémem je jazyková stránka textu. Zdá se, že autorka svou práci důsledně nekontrolovala, protože obsahuje řadu překlepů a gramatických chyb (např.

strana 39: "(účastníci) vyplnily" a "respondenti byly", str. 42, otázka 7: "výsledky dopadli", str. 44, otázka 11: "(někdo, snad respondenti) využily"; viz dále str. 45, text k otázce 13: "(možnost Ano) je ... atraktivní sport"; dále viz první věta kapitoly 2.1.3 na straně 7; první věta posledního odstavce na straně 10, a tak dále na mnoha místech práce). Slovo "autorka" mohlo být několikrát nahrazeno trpným rodem. Na straně 40 autorka patrně má na mysli "značení tras", nikoliv "turistické akce". Výzkumné otázky mohly být formulovány přesněji, například otázka 2 na straně 37 mohla znít: "Jak členové KČT vnímají kvalitu turistického označení?".

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce vykazuje mnohé nedostatky, přesto empirická část je vcelku kvalitně zpracovaná. Tabulka 2 na stranách 37-38 je velmi přehledná, stejně jako grafy k jednotlivých otázkám.

#### **Práci doporučuji k obhajobě.**

#### **Otázky pro diskusi:**

1. Co konkrétně musí jednotlivec vykonat, aby se mohl stát Zasloužilým mistrem turistiky?
2. Jaký je vztah Vašeho dotazníkového šetření a jednotlivých výzkumných otázek ke kraji Vysočina?

**Navržená výsledná známka: dobře - nevyhověl(a) (podle výsledku obhajoby)**

V Hradci Králové, dne 31. 8. 2015

---

**podpis**