

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce **Prostorová variabilita produktivity bylinného patra a lokální dostupnost světla na experimentálních plochách odrostlého středního lesa v Českém krasu**

Student **Bc. Yvette Procházková, DiS.**

Vedoucí práce **Mgr. Tomáš Černý, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra ekologie lesa**

Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení a práce s daty a informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přístup autora k řešení zadané problematiky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				2

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 2. 5. 2023

el. podepsal Mgr. Tomáš Černý, Ph.D. 2. 5. 2023 14:24
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Yvette Procházková v diplomové práci zkoumala kvantitativní parametry produktivity bylinného patra a vybrané souhrnné vegetační charakteristiky ovlivněné několika aspekty světelného režimu v podrostu, a to na nejnovější založené experimentální ploše středního lesa v těsném sousedství přírodní rezervace Na Kobyle v Českém krasu. Touto prací přímo navázala na svou práci bakalářskou, provedenou stejnými metodickými postupy a realizovanou v obdobném experimentálním porostu jiné lokality taktéž v Českém krasu. Zadaného úkolu se opět zhostila s úspěšným výsledkem, a přispěla tak významně do série výzkumů ekologických závislostí bývalých aktivních středních lesů ve zdejší oblasti.

K práci mám několik kritických poznámek. Fakt, že autorka zkoumala stejné ekologické vztahy, používala stejnou metodiku a výzkum běžel ve stejné oblasti, vedl k dosažení vyššího procenta podobnosti textu s její bakalářskou prací. Této okolnosti si byla autorka vědoma, přesto se neubránila pokušení častěji využívat kopírování větších bloků textu z bakalářské do diplomové práce. Představoval bych si, že autorka projeví vyšší úsilí stran větné ekvilibristiky, ke kterémuž výkonu ale pravděpodobně autorce nezbýval čas. Je to škoda. V rámci kopírování větných bloků ovšem došlo k výraznějšímu zhoršení reprezentativnosti Souhrnu – text začíná formulacemi použitými v oddíle Cíle práce ze Zadávacího protokolu, rovněž se zde objevila část, která nemá v Souhrnu co dělat („Test bude založen na regresní analýze nasbíraných dat. V práci budou též komparovány všechny dosud získané výsledky zkoumaných ekologických závislostí, zjištěné v dalších experimentálních porostech středních lesů v Českém krasu“).

Při déletrvajícím práci na konkrétním tématu bych také očekával dobré zvládnutí odborné terminologie, takže mě překvapil chybný anglický překlad zcela základních pojmů jako stromové patro (tree layer, nikoli tree floor), porost (stand, nikoli growth) či pařezina (coppice, nikoli stump). Lze to přičíst chronicky bolavému faktu, kdy souběh zaměstnání a studia vysoké školy studentů kombinovaného studia nedovoluje často věnovat zvýšenou péči ke tvorbě bezvadné závěrečné práce – problémem je zvláště podcenění teoretické přípravy, kdy je zkrátka nutností mít načteno určité penzum odborné literatury.

Zanedbání studia odborné literatury se bohužel projevilo velmi nevhodnou skladbou citací v kapitole o světle (kap. 3.1) v části literární rešerše – autorka citovala dvě závěrečné studentské práce, dále svou vlastní bakalářskou práci (!) a pouze jednu standardní publikovanou vědeckou práci. Podkapitola 3.1.1. je pak z větší části postavena opět na citaci autorčiny bakalářské práce a pouze jediné další standardní publikované vědecké monografie. Přitom k problematice světla a jeho roli na rostlinstvo existuje moře vědeckých a odborných pojednání. Obdobně kapitola věnovaná středním lesům (kap. 3.3.2) je z většiny opět vystavená na citaci autorčiny bakalářské práce (!), v čemuž autorka přidala jedinou další citaci, a to opět nepublikované závěrečné práce. Dlužno podotknout, že citace ze závěrečných prací v rešeršní části jsou nutně citacemi sekundárními a jde proto o nesplnění důležité podmínky z pravidel vypracování závěrečných prací.

Navzdory mým výtkám pracovala autorka poměrně samostatně, přinesla důležitá primární ekologická data, dobře komunikovala při zpracovávání práce. Text práce je srozumitelný, dobře strukturovaný, základní hypotézy ze zadání byly ověřeny. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm 2.

Kontrola na obsahovou shodu: Práce byla systémem Theses.cz posouzena jako podezřelá. Po ručním prověření nebyl soubor vyhodnocen jako plagiát.

Datum 2. 5. 2023

el. podepsal Mgr. Tomáš Černý, Ph.D. 2. 5. 2023 14:24
podpis vedoucího práce